

Aktuálne účinné znenie zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

vrátane zapracovaných častí metodických usmernení a stanovísk Úradu pre verejné obstarávanie

- priebežne aktualizované o metodické usmernenia, rozhodnutia a stanoviská úradu zapracované priamo do znenia zákona k príslušným paragrafom.

Obsah zobrazeného právneho predpisu má informatívny charakter.

Novela – register partnerov verejného sektora (Zákon č. 315/2016 Z. z. - zmeny účinné k 1. 2. 2017 sú tmavomodrým písmom)

Zákon č. 93/2017 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov – (zmeny účinné k 1.6.2017 sú svetlo hnedým písmom)

Novela zo dňa 14.9.2017 (Zákon č. 248/2017 Z. z. - zmeny účinné k 1.11.2017 sú tmavozeleným písmom)

Zákon č. 264/2017 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (zmena v § 40 ods. 15 účinná od 8.11.2017)

Zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov – (zmeny účinné k 1.5.2018 sú tmavo hnedým písmom)

343/2015 Z. z.

ZÁKON

z 18. novembra 2015

o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

PRVÁ ČASŤ

ZÁKLADNÉ USTANOVENIA

§ 1

Predmet úpravy

(1) Tento zákon upravuje zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, zákaziek na poskytnutie služieb, súťaž návrhov, zadávanie koncesíí na stavebné práce, zadávanie koncesíí na služby a správu vo verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

17458-5000/2017 zo dňa 18.12.2017

Z hľadiska zákona o verejnom obstarávaní **nie je rozhodujúce, či ide o tovar nový alebo použitý**. Verejný obstarávateľ pri obstarávaní predmetu zákazky vychádza, okrem iného, aj zo svojich finančných možností. Jednou z možností je aj obstaranie použitého tovaru.

(2) Tento zákon sa nevzťahuje na

Metodické usmernenie

5840-5000/2016 zo dňa 06.4.2016

K uvedenému je potrebné dodať, že výnimky z verejného obstarávania sú síce zákonom dovolené, avšak ak by verejný obstarávateľ pri zákazke, ktorá je predmetom výnimky použil pravidlá a postupy verejného obstarávania (najmä v prípadoch, kde by aplikácia zákona viedla k hospodárskej súťaži a k úspore finančných prostriedkov) nejednalo by sa o porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Naopak výnimky je potrebné vykladať reštriktívne, t. j. nerozširovať ich nad zákonom vymedzený rámec a nad to, čo je nevyhnutne potrebné. Ak si verejný obstarávateľ nie je istý presným rozsahom výnimky je vhodnejšie aplikovať súťažné pravidlá verejného obstarávania.

a) zákazku, súťaž návrhov alebo koncesiu, pri ktorej plnení sa musia použiť osobitné bezpečnostné opatrenia alebo pri ktorej je nevyhnutná ochrana základných bezpečnostných záujmov Slovenskej republiky v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie,¹⁾ ak ochranu týchto bezpečnostných záujmov Slovenskej republiky nie je možné zabezpečiť menej rušivými opatreniami,

Metodické usmernenie

2028-5000/2017 zo dňa 30.1.2017

Verejný obstarávateľ, obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní; ak za účelom zabezpečenia osobitných bezpečnostných opatrení, či ochrany základných bezpečnostných záujmov Slovenskej republiky bežný postup zadávania zákazky nie je dostačujúci, verejný obstarávateľ a obstarávateľ budú postupovať podľa piatej časti zákona (zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti). Ak ani taký postup zadávania zákazky nie je pre daný účel dostatočný, **az vtedy je možné aplikovať uvedenú výnimku.**

b) rozhodcovské konanie a zmierovacie konanie,

c) nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností alebo nadobúdanie práv k nim akýmkoľvek spôsobom financovania,

Všeobecné metodické usmernenie č.1 - 2018 zo dňa 14.3.2018 – Nadobúdanie alebo nájom nehnuteľností

... Objektívnym dôvodom na použitie výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je skutočnosť, **že stavba alebo nehnuteľnosť**, ktorú verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nadobúda, najíma alebo nadobúda práva k nej, **už existuje**. Znamená to, že z pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní sú vyňaté zmluvy o kúpe alebo nájme pozemkov, existujúcich budov alebo iných nehnuteľností alebo práv k nim.

...Z citovaného rozhodnutia SDEÚ vyplýva, že zákazka spočívajúca v uskutočnení stavby (uskutočnení stavebných prác na existujúcej stavbe) podľa požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa nie je predmetom výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. **Determinujúce z tohto pohľadu je, že stavba alebo nehnuteľnosť ešte neexistuje a stavebné práce budú realizované pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa podľa jeho požiadaviek.**

Výnimka podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní neprichádza do úvahy

- ☐ ak je zámerom verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa realizovať kúpu bytov v bytovom dome, ktorý bude postavený obchodnou spoločnosťou vybranou bez použitia postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní,
- ☐ ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prevedie vlastníctvo k stavbe, resp. k pozemku na iný subjekt, resp. zhotoviteľa, pričom po uskutočnení stavby (rekonštrukcii stavby, resp. realizácii novej stavby) túto odkúpi,
- ☐ v prípadoch projektov, pri ktorých sa byty alebo nebytové priestory predávajú alebo prenajímajú ešte pred začatím stavebných prác alebo vo fáze ich výstavby.

Z hľadiska uplatnenia zákona o verejnom obstarávaní v uvedených prípadoch ide o zadávanie zákazky na uskutočnenie stavebných prác tak, ako to vyplýva z ustanovenia § 3 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a z citovaného rozhodnutia SDEÚ...

Viac na www.uvo.gov.sk

Všeobecné metodické usmernenie č.10 - 2016 zo dňa 13.10.2016 – Nadobúdanie alebo nájom nehnuteľností

Podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) sa tento zákon nevzťahuje na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností alebo nadobúdanie práv k nim akýmkoľvek spôsobom financovania.

Uvedená výnimka prináša v aplikačnej praxi problémy, ktoré súvisia s nesprávnym pochopením možnosti aplikácie tejto výnimky verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi.

Objektívnym dôvodom na použitie výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je skutočnosť, že stavba alebo nehnuteľnosť, ktorú verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nadobúda, najíma alebo nadobúda práva k nej, **už existuje**. Znamená to, že z pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní sú vyňaté zmluvy o kúpe alebo nájme pozemkov, existujúcich budov alebo iných nehnuteľností alebo práv k nim.

Uvedený záver Úradu pre verejné obstarávanie podporuje judikatúra Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „SDEÚ“) vo veci C-536/07, Európska komisia proti Spolkovej republike Nemecko, z ktorej vyplýva nasledovné, cit.: ...citát nájdete na uvo.gov.sk

Z citovaného rozhodnutia SDEÚ vyplýva, **že zákazka spočívajúca v uskutočnení stavby** (uskutočnení stavebných prác na existujúcej stavbe) **podľa požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa nie je predmetom výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Determinujúce z tohto pohľadu je, že stavba alebo nehnuteľnosť ešte neexistuje a stavebné práce budú realizované pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa podľa jeho požiadaviek.**

Na základe uvedeného aplikácia výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní neprichádza do úvahy, napríklad:

- ak je zámerom verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa realizovať kúpu bytov v bytovom dome, ktorý bude postavený obchodnou spoločnosťou vybranou bez použitia postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní,
- ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prevedie vlastníctvo k stavbe, resp. k pozemku na iný subjekt, resp. zhotoviteľa, pričom po uskutočnení stavby (rekonštrukcii stavby, resp. realizácii novej stavby) túto odkúpi,
- v prípadoch projektov, pri ktorých sa byty alebo nebytové priestory predávajú alebo prenajímajú ešte pred začatím stavebných prác alebo vo fáze ich výstavby.

Z hľadiska uplatnenia zákona o verejnom obstarávaní v uvedených prípadoch ide o zadávanie zákazky na uskutočnenie stavebných prác tak, ako to vyplýva z ustanovenia § 3 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a z citovaného rozhodnutia SDEÚ.

Metodické usmernenie

7399-5000/2016 zo dňa 05.05.2016

Použitie výnimiek s cieľom vyhnúť sa postupom zadávania zákazky bez objektívnych dôvodov je teda zakázané. Na základe uvedeného v prípade výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní jej aplikácia neprichádza do úvahy, napr. v prípade, ak verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ preveďe vlastníctvo k stavbe, resp. k pozemku na iný subjekt, pričom po uskutočnení stavby (rekonštrukcii stavby, resp. realizácii novej stavby) túto odkúpi odvolávajú sa na ustanovenie § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že objektívnym dôvodom na použitie výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je existencia stavby alebo nehnuteľnosti, ktorú verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ nadobúda alebo najíma. Zodpovednosť za uplatnenie výnimky z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti so zadávaním zákazky je výlučne na verejnom obstarávateľovi. V prípade, ak verejný obstarávateľ využije možnosť uplatnenia výnimky z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní, musí byť schopný uvedenú skutočnosť riadne odôvodniť.

Aplikácia predmetnej výnimky je primeraná, napr. v prípadoch kedy **určitá nehnuteľnosť vyhovuje potrebám verejného obstarávateľa založených na objektívnych základoch**, napr. požiadavka množstva právnych noriem určuje sídlo verejného obstarávateľa v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave. I v takomto prípade sa však nevylučuje, že verejný obstarávateľ vedený princípmi verejného obstarávania (transparentnosť, zákaz diskriminácie a hlavne princíp hospodárnosti) realizuje verejné obstarávanie s cieľom získať za vynaložené verejné finančné prostriedky najlepšiu hodnotu.

Metodické usmernenie

6394-5000/2017 zo dňa 3. 4. 2017

Máme za to, že ustanovenie § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní sa vzťahuje aj na príp. **podnájom** (verejný obstarávateľ na základe tejto exempcie získa právo užívať predmetnú nehnuteľnosť alebo jej časť).

K Vašej otázke súvisiacej s inými službami, ktoré poskytuje prenajímateľ nehnuteľnosti odporúčame uplatňovať reštriktívny výklad, t.j. pokiaľ je to možné **odporúčame tieto služby obstarávať postupmi a pravidlami stanovenými zákonom o verejnom obstarávaní** (nie aplikáciou výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní). Uvedené sa rovnako týka aj zákazky na **dobranie nábytku**.

d) výskumné a vývojové služby okrem výskumných a vývojových služieb zodpovedajúcich kódom Spoločného slovníka obstarávania²⁾ (ďalej len „slovník obstarávania“) 73000000-2 až 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 a 73430000-5, z ktorých prospech plynie výlučne verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi na využitie pri plnení vlastných úloh a odplatu za poskytnutú službu poskytuje v plnom rozsahu verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ,

Metodické usmernenie

17030-5000/2016 zo dňa 23.09.2016

Znamená to, že zákon o verejnom obstarávaní a pravidlá a postupy v ňom upravené je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný aplikovať pri zadávaní zákazky na poskytnutie služieb v oblasti výskumu a vývoja, na ktoré sa vzťahujú kódy CPV 73000000-2 až 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 a 73430000-5 a za predpokladu, že sú **splnené obe zákonné podmienky, a to prospech plyní výlučne verejnému obstarávateľovi na využitie pri plnení vlastných úloh a odplatu za poskytnutú službu poskytuje v plnom rozsahu verejný obstarávateľ. Nejde teda o zadávanie spolufinancovaných zákaziek**. V tejto súvislosti je však potrebné zdôrazniť, že formálne podieľanie sa na výsledkoch výskumu a vývoja alebo výhradne symbolická účasť na odplate pre poskytovateľa služieb nie je dôvodom pre uplatnenie výnimky.

e) uzavretie pracovnej zmluvy, dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovnoprávného vzťahu,

f) zákazku, súťaž návrhov alebo koncesiu, ak sa pri jej zadávaní postupuje podľa osobitného postupu alebo podľa pravidiel medzinárodnej organizácie,

Metodické usmernenie

8114-5000/2016 zo dňa 11. 05. 2016

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, jedným z predpokladov pre využitie takejto výnimky je **existencia osobitných pravidiel** pre zadávanie zákaziek stanovených medzinárodnou organizáciou; ak takéto osobitné pravidlá absentujú, máme za to, že verejný obstarávateľ je povinný aplikovať pravidlá zadávania zákaziek upravené zákonom o verejnom obstarávaní. Nariadením Európskej komisie č. 1321/2014 sa stanovujú spoločné technické požiadavky a administratívne postupy na zabezpečenie zachovania letovej spôsobilosti lietadiel vrátane akýchkoľvek v ňom inštalovaných komponentov.

Metodické usmernenie

5566-5000/2017 zo dňa 20. 03. 2017

Ak sa teda pri zadávaní zákazky postupuje podľa pravidiel medzinárodnej organizácie, neaplikuje sa zákon o verejnom obstarávaní, ide tu o výnimku z použitia zákona. Toto ustanovenie neupravuje podmienky za splnenia, či nesplnenia ktorých, sa má tá ktorá organizácia považovať za medzinárodnú a ktorá nie.

Medzinárodná organizácia je subjektom, ktorý vzniká na základe dohody medzi štátmi, nie na základe dohody medzi súkromnými subjektmi. V tomto smere Vám preto odporúčame zistiť, na akom právnom základe vznikla organizácia UEFA, a teda či ide o medzinárodnú organizáciu.

Odporúčame navštíviť webové sídlo Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, kde ministerstvo uvádza **prehľad medzinárodných organizácií a zoskupení**.

(https://www.mzv.sk/zahranicna_politika/prehľad_medzinarodnych_organizacii_a_zoskupeni)

g) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorej predmetom je služba civilnej ochrany a prevencie nebezpečenstva, ktorú poskytuje nezisková organizácia alebo združenie, zodpovedajúca kódom slovníka obstarávania 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8, 98113100-9 a 85143000-3 okrem služby prepravy pacientov vozidlami súžiacimi na prepravu pacientov,

h) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorej predmetom sú finančné služby súvisiace s emisiou, predajom, nákupom alebo prevodom cenných papierov alebo iných finančných nástrojov,³⁾ služby Národnej banky Slovenska,⁴⁾ služby Európskej centrálnej banky⁵⁾ alebo inej centrálnej banky⁶⁾ a operácie vykonávané Európskym nástrojom finančnej stability a Európskym mechanizmom pre stabilitu,

i) civilnú zákazku, súťaž návrhov alebo koncesiu, ktorej hlavným účelom je umožniť verejnému obstarávateľovi poskytovanie alebo využívanie verejnej elektronickej komunikačnej siete alebo poskytovanie jednej alebo viacerých verejných elektronických komunikačných služieb,⁶⁾

Metodické usmernenie

9745-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

V dôvodovej správe k zákonu o verejnom obstarávaní je k predmetnej exemptions uvedené nasledovné, cit.: „Osobitnú výnimku predstavuje zákazka, ktorej cieľom je poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb alebo poskytovanie alebo využívanie verejnej elektronickej komunikačnej siete, čo môže predstavovať situáciu, keď verejný obstarávateľ má v úmysle využiť **už určité geograficky dislokované siete** s cieľom využiť ich ako prípadný poskytovateľ komunikačných služieb. **Nejde teda o prípady, keď má verejný obstarávateľ záujem o služby poskytovateľov hlasových alebo dátových elektronických služieb s cieľom získať telefonické alebo internetové prepojenie.**“

Z uvedeného vyplýva, že predmetom uvedenej výnimky nie je zákazka na poskytnutie elektronických komunikačných služieb pre verejného obstarávateľa alebo pre potreby organizácií v rámci jeho zriaďovateľskej pôsobnosti, ak verejný obstarávateľ neplní funkciu poskytovateľa týchto služieb voči iným subjektom na trhu. Predmetná výnimka sa vzťahuje na verejného obstarávateľa. To znamená, že pri zadávaní zákaziek na poskytovanie napr. hlasových, dátových alebo multimediálnych elektronických komunikačných služieb je verejný obstarávateľ povinný aplikovať pravidlá a postupy verejného obstarávania podľa zákona o verejnom obstarávaní.

j) civilnú zákazku alebo koncesiu na vysielací čas alebo zaradenie, poskytnutie alebo odvysielanie programu alebo iného komunikátu, ktorá sa zadáva vysielateľovi programovej služby, poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo poskytovateľovi obdobnej služby určenej na poskytovanie zvukových záznamov,

Metodické usmernenie

6060-5000/2017 zo dňa 21. 03. 2017

Túto výnimku z aplikácie zákona môže **uplatniť ktorýkoľvek verejný obstarávateľ** alebo obstarávateľ bez ohľadu na to, či je alebo nie je v postavení poskytovateľa mediálnej služby. Vysielacím časom v kontexte tejto výnimky je potrebné rozumieť vysielací čas v programovej skladbe rozhlasového alebo televízneho vysielania, pričom verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri nákupe vysielacieho času nie je povinný aplikovať zákon o verejnom obstarávaní.

k) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorou vysielateľ programovej služby, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo poskytovateľ obdobnej služby na poskytovanie zvukových záznamov, nadobúda, vyvíja, produkuje alebo koprodukuje program, alebo iný komunikát, určený pre vysielanie alebo poskytovanie prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo prostredníctvom obdobnej služby určenej na poskytovanie zvukových záznamov,

Metodické usmernenie

7401-5000/2016 zo dňa 09.05.2016

Vyššie uvedené ustanovenie je prevzaté do zákona o verejnom obstarávaní z čl. 10 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „smernica“), cit.:

„Táto smernica sa neuplatňuje na verejné zákazky na poskytnutie služieb, ktorých predmetom je nadobudnutie, vývoj, produkcia alebo koprodukcia programového materiálu určeného pre audiovizuálne mediálne služby alebo rozhlasové mediálne služby, ktoré zadávajú poskytovatelia audiovizuálnych alebo rozhlasových mediálnych služieb, alebo zákazky na vysielací čas alebo poskytovanie programov, ktoré sa zadávajú poskytovateľom audiovizuálnych alebo rozhlasových mediálnych služieb. Na účely tohto písmena majú pojmy „audiovizuálne mediálne služby“ a „poskytovatelia mediálnych služieb“ rovnaký význam ako podľa článku 1 ods. 1 písm. a) a d) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ (1). Výraz „program“ má rovnaký význam ako podľa článku 1 ods. 1 písm. b) uvedenej smernice, ale zahŕňa aj rozhlasové programy a rozhlasové programové materiály. Okrem toho, na účely tohto ustanovenia má výraz „programový materiál“ rovnaký význam ako výraz „program“;“.

Odôvodnenie citovaného článku smernice je súčasťou preambuly smernice (bod č. 23) v znení:

„Pri zadávaní verejných zákaziek na určité audiovizuálne a rozhlasové mediálne služby poskytovateľmi mediálnych služieb by sa malo umožniť zohľadnenie aspektov kultúrneho alebo sociálneho významu, v dôsledku čoho sa uplatňovanie pravidiel obstarávania stáva nevhodným. Z týchto dôvodov by preto mala urobiť výnimka v prípade verejných zákaziek na služby, ktoré zadávajú samotní poskytovatelia mediálnych služieb, na kúpu, vývoj, produkciu alebo koprodukcii predpripravených programov a iných prípravných služieb, ako sú napríklad služby súvisiace so scenármi alebo umeleckými výkonmi potrebnými na výrobu programu. Zároveň by sa malo spresniť, že uvedené vylúčenie by sa malo vzťahovať rovnako na vysielacie mediálne služby a na služby na požiadanie (nelineárne služby). Uvedené vylúčenie by sa však nemalo uplatňovať na dodanie technického vybavenia potrebného na produkciu, koprodukcii a vysielanie takýchto programov.“.

Metodické usmernenie

6060-5000/2017 zo dňa 21. 03. 2017

Túto výnimku z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní sa môže dovoliť **len verejný obstarávateľ, ktorý je zároveň poskytovateľom mediálnej služby (napr. RTVS)**, a to z dôvodu, že zadávanie zákaziek na určité audiovizuálne a rozhlasové mediálne služby by malo umožňovať zohľadnenie kultúrneho alebo spoločenského významu, čo má za následok, že sa pri zadávaní zákaziek na služby pri nákupe, vývoji, produkcii alebo koprodukcii predpripravených programov a iných prípravných služieb neuplatňujú postupy podľa tohto zákona. Táto výnimka sa vzťahuje napríklad aj na zákazky na služby týkajúce sa scenárov alebo umeleckých výkonov potrebných na výrobu programu. Výnimku nemožno aplikovať na civilné zákazky na dodávku technického vybavenia potrebného pre produkciu, koprodukcii a vysielanie takýchto programov.

l) civilnú zákazku, súťaž návrhov alebo civilnú koncesiu, ktorá je úplne financovaná medzinárodnou organizáciou alebo medzinárodnou finančnou inštitúciou, ak sa pri jej zadávaní postupuje podľa osobitných pravidiel ustanovených touto medzinárodnou organizáciou alebo medzinárodnou finančnou inštitúciou; ak ide o civilnú zákazku, súťaž návrhov alebo civilnú koncesiu, ktorá je z väčšej časti financovaná medzinárodnou organizáciou alebo medzinárodnou finančnou inštitúciou, zmluvné strany sa dohodnú na postupe jej zadávania,

m) civilnú zákazku, súťaž návrhov alebo civilnú koncesiu, ak sa pri jej zadávaní postupuje podľa pravidiel na základe medzinárodnej zmluvy uzavretej medzi Slovenskou republikou a tretími štátmi alebo ich nižšími územnými celkami alebo správnymi celkami a týka sa dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytovania služieb určených na spoločné uskutočnenie alebo na využívanie projektu účastníkmi tejto zmluvy, a uzatvorenie tejto medzinárodnej zmluvy bolo oznámené Európskej komisii,

n) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorej predmetom je

1. právne zastupovanie klienta advokátom v rozhodcovskom konaní, zmierovacom konaní, súdnom konaní, správnom konaní alebo v inom obdobnom konaní,
2. právne poradenstvo poskytované advokátom pri príprave konania podľa prvého bodu, alebo ak existuje zjavný náznak a vysoká pravdepodobnosť, že vec, ktorej sa právne poradenstvo týka, sa stane predmetom konania podľa prvého bodu,
3. osvedčovanie listín notárom alebo oprávnenou osobou,
4. poskytovanie právnych služieb osobou ustanovenou súdom,
5. poskytovanie iných právnych služieb spojených s výkonom úradnej moci,

Metodické usmernenie

4784-5000/2016 zo dňa 22.03.2016

V ustanovení § 1 ods. 2 písm. n) bod 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní sú uvedené prípady, na poskytovanie ktorých právnych služieb advokátom sa nevzťahuje tento zákon. Zákon o verejnom obstarávaní však v žiadnom zo svojich ustanovení nedefinuje pojem „advokát“. Zákon s týmto pojmom preto narába v rovnakom zmysle, aký mu priznáva zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o advokácii“). A ak zákon o advokácii umožňuje výkon advokácie priamo alebo prostredníctvom spoločnosti s ručením obmedzeným, tak z hľadiska uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní sa na taký subjekt bude hľadieť ako na advokáta. Jednoducho povedané, zákon o advokácii je smerodajný právny predpis z hľadiska určenia, kto je advokátom a za akých podmienok môže vykonávať advokáciu, nie zákon o verejnom obstarávaní. Predmetom úpravy zákona o verejnom obstarávaní je zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, zákaziek na poskytnutie služieb, súťaž návrhov, zadávanie koncesíí na stavebné práce, zadávanie koncesíí na služby a správa vo verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

13791-5000/2016 zo dňa 10.8.2016

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov exekútor je štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonávanie núteného výkonu exekučných titulov (ďalej len „exekučná činnosť“). Podľa § 5 ods. 2 tohto zákona vykonávanie exekučnej činnosti je výkonom verejnej moci.

V tejto súvislosti je možné vyjadriť názor, že pri zadávaní zákazky **na vykonávanie exekučnej činnosti je možné uplatniť výnimku z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní podľa § 1 ods. 2 písm. n) bod 5. zákona.**

Metodické usmernenie

7062-5000/2017 zo dňa 18.4.2017

V danom prípade sa predmetná výnimka, t. j. ustanovenie § 1 ods. 2 písm. n) zákona o verejnom obstarávaní, vzťahuje **len na ňou výslovne uvádzané prípady, a teda nie na akékoľvek právne služby obstarávané orgánmi verejnej moci.**

o) civilnú zákazku na služby zadávanú verejnému obstarávateľovi alebo združeniu verejných obstarávateľov na základe výlučného práva vyplývajúceho zo zákona alebo z uverejneného rozhodnutia správneho orgánu, ktoré je v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie a koncesiu na služby zadávanú verejnému obstarávateľovi alebo združeniu verejných obstarávateľov na základe výlučného práva,

p) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorej predmetom je úver alebo pôžička bez ohľadu na to, či súvisí s emisiou, predajom, kúpou alebo prevodom cenných papierov alebo iných finančných nástrojov,

q) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorej predmetom je služba týkajúca sa politickej kampane zodpovedajúca kódom slovníka obstarávania 79341400-0, 92111230-3 a 92111240-6 a ktorú zadáva politická strana v súvislosti s volebnou kampaňou,

r) civilnú zákazku na dodanie tovaru určeného na ďalší predaj alebo nájom tretím osobám, ak obstarávateľ nemá osobitné právo alebo výlučné právo predávať alebo prenajímať tento tovar a iná osoba môže ten istý tovar predávať alebo prenajímať za rovnakých podmienok ako obstarávateľ, okrem takejto zákazky, ak ju zadáva centrálna obstarávacia organizácia,

s) civilnú zákazku, ktorej predmetom je poskytnutie centralizovaných činností vo verejnom obstarávaní centrálnou obstarávacou organizáciou, vrátane podporných činností vo verejnom obstarávaní, ak sú poskytované súčasne s centralizovanými činnosťami vo verejnom obstarávaní,

t) civilnú zákazku, ktorej predmetom je služba verejnej osobnej dopravy na železničných dráhach alebo špeciálnych dráhach,⁷⁾

u) zákazku alebo súťaž návrhov určenú na iné účely ako vykonávanie činností uvedených v § 9 ods. 3 až 9, okrem zákazky zadávanej verejným obstarávateľom,

v) civilnú zákazku, súťaž návrhov alebo koncesiu určenú na vykonávanie činností uvedených v § 9 ods. 3 až 9 v treťom štáte, ak sa pri vykonávaní týchto činností nevyužívajú siete alebo geografické územie v rámci Európskej únie,

w) zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti na účely spravodajských činností vykonávaných spravodajskými službami⁸⁾ a na zákazku, ktorej účelom je plnenie úloh Policajného zboru spravodajskej povahy,⁹⁾

x) zákazku, súťaž návrhov alebo koncesiu v oblasti obrany a bezpečnosti, ak sa pri jej zadávaní postupuje podľa osobitných pravidiel na základe medzinárodnej zmluvy vzťahujúcej sa na rozmiestnenie vojsk, ktorá sa týka aktivít na území členského štátu Európskej únie alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „členský štát“) alebo tretieho štátu,

y) zákazku alebo koncesiu v oblasti obrany a bezpečnosti zadávanú v treťom štáte, ktorá sa zadáva v čase nasadenia ozbrojených síl mimo územia Európskej únie, ak operačné potreby vyžadujú, aby bola zadaná uchádzačovi nachádzajúcemu sa v oblasti operácie,

z) zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti alebo koncesiu v oblasti obrany a bezpečnosti, ak sa pri jej zadávaní postupuje podľa osobitných pravidiel na základe medzinárodnej zmluvy uzavretej medzi jedným alebo viacerými členskými štátmi a jednou alebo viacerými tretími štátmi, ktorej účastníkom je Slovenská republika,

aa) zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti alebo koncesiu v oblasti obrany a bezpečnosti zadávanú v rámci programu spolupráce vychádzajúceho z výskumu a vývoja, ktorý spoločne vykonávajú najmenej dva členské štáty pri vývoji nového výrobku a prípadne v neskorších etapách všetkých alebo niektorých fáz životného cyklu výrobku; pri uzatváraní takého programu spolupráce len medzi členskými štátmi, ktorého účastníkom je aj Slovenská republika, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zastupujúci Slovenskú republiku oznámi Európskej komisii podiel nákladov na výskum a vývoj vzhľadom na celkové náklady programu spolupráce, dohodu o zdieľaní nákladov na výskum a vývoj a predpokladaný podiel na prípadných nákupoch,

ab) zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti alebo koncesiu v oblasti obrany a bezpečnosti zadávanú ústredným orgánom štátnej správy, vyšším územným celkom alebo obcou orgánu verejnej moci iného členského štátu alebo orgánu verejnej moci tretieho štátu,

ac) zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, ktorej predmetom sú finančné služby okrem poisťovacích služieb,

ad) koncesiu na služby zadávanú na základe výlučného práva, ktoré bolo udelené v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie a právne záväznými aktmi Európskej únie ustanovujúcimi spoločné pravidlá prístupu na trh a ktoré sa týkajú činností podľa § 9 ods. 3, 6 až 9; ak Zmluva o fungovaní Európskej únie alebo právne záväzné akty Európskej únie neustanovujú povinnosť transparentnosti špecifickú pre dané odvetvie, uverejní sa oznámenie o výsledku koncesie,

ae) koncesiu na letecké dopravné služby na základe udelenia prevádzkovej licencie podľa osobitného predpisu¹⁰⁾ a na koncesiu na služby vo verejnom záujme v osobnej doprave podľa osobitného predpisu,¹¹⁾

Metodické usmernenie

8896-5000/2016 zo dňa 01.06.2016

Toto rozlišovanie medzi zákazkami na poskytnutie služby a koncesiami je dôležité, pretože podľa článku 10 ods. 3 smernice 2014/23/EÚ sa táto smernica neuplatňuje na koncesie na služby vo verejnom záujme v osobnej doprave v zmysle nariadenia (ES) č. 1370/2007. Udeľovanie koncesií na služby v prípade týchto služieb vo verejnom záujme v osobnej doprave sa riadi výlučne nariadením (ES) č. 1370/2007.

Vyššie uvedené je premietnuté do ustanovenia § 1 ods. 2 písm. ae) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého tento zákon sa nevzťahuje na koncesie na letecké dopravné služby na základe udelenia prevádzkovej licencie podľa osobitného predpisu¹⁰⁾ a na koncesiu na služby vo verejnom záujme v osobnej doprave podľa osobitného predpisu.¹¹⁾

Z uvedeného vyplýva, že pravidlá upravujúce oblasť verejného obstarávania sa uplatňujú na zadávanie zákazky na služby a na zákazky na služby vo verejnom záujme v autobusovej alebo električkovej osobnej doprave, pričom nariadenie č. 1370/2007 (ES) sa uplatňuje na koncesie na služby vo verejnom záujme v autobusovej alebo električkovej osobnej doprave.

10) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 293, 31. 10. 2008).

11) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 z 23. októbra 2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 1191/69 a (EHS) č. 1107/70 (Ú. v. EÚ L 315, 3. 12. 2007).

Metodické usmernenie

8780-5000/2016 zo dňa 02.06.2016

Ďalej uvádzame, že nariadenie (ES) č. 1370/2007 vytvára priestor aj pre priame zadávanie zmluvy o službách vo verejnom záujme. V prípade priameho zadania zmluvy o službách vo verejnom záujme s nízkou hodnotou alebo priameho zadania zmluvy o službách vo verejnom záujme malému či strednému poskytovateľovi (článok 5 ods. 4) môže príslušný orgán priamo zadať zmluvu bez verejnej súťaže. Za zmluvu o službách vo verejnom záujme s nízkou hodnotou sa podľa nariadenia považuje zmluva, ktorej priemerná ročná hodnota je menej ako 1 milión EUR, alebo ak sa týka poskytovania služieb vo verejnom záujme v osobnej doprave v rozsahu menšom ako 300 000 kilometrov ročne.

Metodické usmernenie

174-5000/2017 zo dňa 02.01.2017

Znamená to, že pravidlá upravujúce oblasť verejného obstarávania sa uplatňujú na zadávanie zákazky na služby a na zákazky na služby vo verejnom záujme v autobusovej alebo električkovej osobnej doprave, pričom nariadenie (ES) č. 1370/2007 sa uplatňuje na koncesie na služby vo verejnom záujme v autobusovej alebo električkovej osobnej doprave.

V súvislosti s uzavretím dodatku k zmluve na služby vo verejnom záujme v autobusovej osobnej doprave Vám dávame do pozornosti „OZNÁMENIE KOMISIE o výkladových usmerneniach týkajúcich sa nariadenia (ES) č. 1370/2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave 2014/C 92/01“ zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie ako aj na webovom sídle Ministerstva financií SR <https://www.mfsr.sk/Default.aspx?CatID=5586>, konkrétne bod 2.2.7. Problematike súbehu aplikácie nariadenie (ES) č. 1370/2007 a smerníc o verejnom obstarávaní sa venuje rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie vo veci C – 292/15. <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=184893&pageIndex=0&doclang=SK&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=651886>

af) koncesiu na služby, ktorá sa týka lotérií zodpovedajúca kódu slovníka obstarávania 92351100-7, zadanú na základe výlučného práva publikovaného v Úradnom vestníku Európskej únie (ďalej len „európsky vestník“),

ag) koncesiu, ktorá sa zadáva na činnosť podľa § 9 ods. 4,

ah) koncesiu, ak je spojená s činnosťou podľa § 9 ods. 4 a ktorej predmetom je aj niektorá z činností podľa § 9 ods. 5,

Metodické usmernenie

7480-5000/2016 zo dňa 10.05.2016

V bode 40 preambuly smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ o udeľovaní koncesií je k výkladu tejto výnimky uvedené nasledovné: koncesie v odvetví vodného hospodárstva sú často predmetom osobitných a komplexných dojednaní, ktoré si vyžadujú zvláštnu pozornosť vzhľadom na význam vody ako verejného statku, ktorý predstavuje základnú hodnotu pre všetkých občanov Únie. Osobitné prvky týchto dojednaní opodstatňujú vylúčenia v oblasti vodného hospodárstva z rozsahu pôsobnosti tejto smernice. Vylúčenie sa týka koncesií na stavebné práce a služby na poskytovanie alebo prevádzku pevných sietí určených na poskytovanie služby verejnosti v súvislosti s výrobou, prepravou a distribúciou pitnej vody alebo dodávaním pitnej vody do týchto sietí. Koncesie na likvidáciu a čistenia

odpadových vôd, ako aj koncesie týkajúce sa projektov využívania vodnej energie, zavlažovania alebo odvodňovania pôdy (za predpokladu, že objem vody, ktorý sa má použiť na dodávanie pitnej vody, predstavuje viac ako 20 % celkového objemu vody, ktorá je k dispozícii na základe takýchto projektov alebo prostredníctvom zavlažovacích, či odvodňovacích zariadení) by mali byť tiež vylúčené, ak sú spojené s vylúčenou činnosťou.

Ak Vami zadávaná koncesia v oblasti vody spĺňa požiadavku „komplexných dojednaní“ v zmysle toho, že hodláte uplatňovať osobitné požiadavky, ktoré by vylučovali napr. aplikáciu základných princípov verejného obstarávania (najmä princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti a princíp proporcionality) je na mieste uvažovať o aplikácii predmetnej výnimky.

Ak vo Vami uvažovanej verejnej obchodnej súťaži nemajú byť obsiahnuté takéto „komplexné dojednania“ a koncesia je vhodná pre akéhokoľvek uchádzača/zaujemcu (samozrejme po preverení jeho spôsobilosti realizovať predmet koncesie), nie je potrebné aplikovať predmetnú výnimku a je možné aplikovať pravidlá zákona viažuce sa na zadávanie koncesií.

ai) koncesiu v oblasti obrany a bezpečnosti, ak sa pri jej zadávaní postupuje podľa osobitného postupu alebo pravidiel medzinárodnej organizácie nakupujúcej pre jej potreby.

(3) Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku zadávanú verejným obstarávateľom vykonávajúcim činnosť podľa § 9 ods. 8 na účely vykonávania

a) služby s pridanou hodnotou súvisiacej s elektronickými prostriedkami a realizovanej výlučne elektronicky, vrátane zabezpečeného prenosu zakódovaných dokumentov, služby správy adresárov a prenosu doporučenej elektronickej pošty,

b) finančných služieb zodpovedajúcich kódom slovníka obstarávania 66100000-1 až 66720000-3 a finančných služieb uvedených v odseku 2 písm. h), ktoré zahŕňajú najmä poštové bezhotovostné prevody a prevody s použitím poštových poukazov,

c) filatelistických služieb,

d) logistických služieb spojených s fyzickým doručovaním poštových zásielok alebo ich uložením s inými činnosťami, ktoré nemajú charakter poštových služieb.

(4) Tento zákon sa nevzťahuje na civilnú zákazku alebo koncesiu zadávanú verejným obstarávateľom právnickej osobe, ktorá spĺňa tieto požiadavky:

a) verejný obstarávateľ vykonáva nad právnickou osobou kontrolu obdobnú kontrole, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami,

b) viac ako 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom a

c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.

Metodické usmernenie

8115-5000/2016 zo dňa 17.5.2016

Zákon o verejnom obstarávaní sa nevzťahuje na zákazku zadávanú verejným obstarávateľom inej právnickej osobe **za predpokladu, že sú splnené kumulatívne podmienky** predmetného ustanovenia, t. j. je splnený predpoklad kontroly nad právnickou osobou, rozsah činností, ktorými je takáto osoba poverovaná a predpoklad neúčasti súkromného kapitálu (§ 1 ods. 4).

...Obec, ktorá na základe živnostenského oprávnenia vykonáva stavebné práce vlastnými zamestnancami a neobracia sa na externé kapacity, nie je povinná aplikovať zákon o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že pri nákupe tovarov (napr. stavebných materiálov), zabezpečení služieb, resp. stavebných prác, ktoré obec nie je schopná zabezpečiť vlastnými kapacitami, je povinná postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

8458-5000/2016 zo dňa 23.5.2016

Z uvedeného vyplýva, že obcou založená obchodná spoločnosť za účelom splnenia jednej z kumulatívnych podmienok oprávňujúcich na aplikáciu tzv. „in house“ výnimky, t. j. podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, musí realizovať pre obec viac ako 80 % činností, t. j. **ostatné aktivity obchodnej spoločnosti** (napr. činnosť vykonávaná pre iné hospodárske subjekty) **musí predstavovať menej ako 20 %**.

Uvedené je možné demonštrovať na príklade: Obec má zriadenú obchodnú spoločnosť zabezpečujúcu stravovanie, pričom obrat tejto obchodnej spoločnosti je 90 % tvorený službami poskytovaných obci a ňou kontrolovaným subjektom. Obrat 10 % uvedenej obchodnej spoločnosti je tvorený predajom jedál súkromnoprávnym subjektom prostredníctvom prevádzkovania bufetu. V takomto prípade je splnená podmienka podľa § 1 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

Ako už bolo uvedené, všetky podmienky uvedené v § 1 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní musia byť splnené kumulatívne. Inak nie je možné aplikovať predmetnú výnimku.

Metodické usmernenie

8599-5000/2016 zo dňa 23.5.2016

Výnimka podľa § 1 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní nie je uplatniteľná v situácii, keď existuje priama účasť súkromného hospodárskeho subjektu na kapitáli kontrolovanej právnickej osoby, keďže za takých okolností by zadanie zákazky bez súťažného postupu poskytlo súkromnému hospodárskemu subjektu s kapitálovou účasťou v kontrolovanej právnickej osobe nenáležitú výhodu v porovnaní s jeho konkurentmi.

Verejný obstarávateľ sa považuje za osobu **vykonávajúcu kontrolu nad právnickou osobou** obdobnú tej, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami podľa § 1 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona, **ak má rozhodujúci vplyv na strategické ciele, ako aj významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby.** Kontrolu podľa prvej vety môže vykonávať aj iná právnická osoba, ktorú rovnakým spôsobom kontroluje verejný obstarávateľ.

Metodické usmernenie

8601-5000/2016 zo dňa 24.05.2016

Vami dotazovaná výnimka špecifikovaná v ustanovení § 1 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je transpozíciou Článku 12 „Verejné zákazky medzi subjektmi v rámci verejného sektora“ Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ. V uvedenom článku Smernice ako aj priamo v ustanovení § 1 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní sa na základe Judikatúry súdneho dvora EÚ spresňuje, v ktorých

prípadoch nepodliehajú zmluvy uzavierané v rámci verejného sektora uplatňovaniu pravidiel verejného obstarávania. Zákon o verejnom obstarávaní prisudzuje **možnosť využitia tejto výnimky len verejnému obstarávateľovi** a predpokladá kumulatívne splnenie v nej uvedených podmienok, t. j. musí byť splnený predpoklad kontroly nad právnickou osobou, rozsah činností, ktorými je táto osoba poverovaná a predpoklad neúčasti súkromného kapitálu.

Obdobou využitia „in house“ umožneného verejnému obstarávateľovi môže byť **pri obstarávateľovi** ustanovenie § 85 zákona o verejnom obstarávaní cit: *„Postupy zadávania **nadlimitných zákaziek sa nepoužívajú** ani na zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb za predpokladu, že minimálne 80 % priemerného ročného obratu dosiahnutého prepojeným podnikom za predchádzajúce tri roky tvorí poskytovanie takýchto dodávok tovaru, stavebných prác alebo služieb podnikom, s ktorými je prepojený a ktoré zadáva*

a) obstarávateľ prepojenému podniku,

b) právnická osoba založená viacerými obstarávateľmi na vykonávanie niektorej z činností podľa § 9 ods. 3 až 9 podniku, ktorý je prepojený s jedným z týchto obstarávateľov.“

Metodické usmernenie

456-5000/2017 zo dňa 02.01.2017

Na určenie percentuálneho podielu činností podľa § 1 ods. 4 písm. b) zákona **rozhodujúcim obratom je obrat, ktorý daný podnik realizuje na základe uzavretých odplatných zmlúv s kontrolujúcim verejným obstarávateľom**, v konkrétnom prípade s obcou Rabča. V rámci uplatnenia tzv. „in house“ zákaziek sa na účely určenia, či subjekt, ktorému sa zákazka zadáva, vykonáva podstatnú časť svojej činnosti pre verejného obstarávateľa sa **nemá do tejto činnosti zahrnúť činnosť (obrat), ktorú subjekt vykonáva v rámci svojich komerčných aktivít** (inej hospodárskej činnosti ako je činnosť pre verejného obstarávateľa), takéto činnosti (obrat) treba považovať za činnosti vykonávané v prospech tretích osôb.

Metodické usmernenie

10984-5000/2017 zo dňa 21.06.2017

V neposlednej miere dávame do pozornosti, že povinnosť aplikovať zákon o verejnom obstarávaní v súvislosti so zadávaním zákaziek sa vzťahuje aj na subjekt (organizáciu), ktorému bola zadávaná zákazka v rámci tzv. „in house“ zadania zákazky, ak je tento subjekt (organizácia) v postavení verejného obstarávateľa (obstarávateľa).

(5) Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti zadávanú verejným obstarávateľom právnickej osobe, ktorá spĺňa tieto požiadavky:

a) verejný obstarávateľ vykonáva nad právnickou osobou kontrolu obdobnú kontrole, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami,

b) viac ako 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom a

c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.

(6) Verejný obstarávateľ sa považuje za osobu vykonávajúcu kontrolu nad právnickou osobou obdobnú tej, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami podľa odseku 4 písm. a) a odseku 5 písm. a), ak má rozhodujúci vplyv na strategické ciele, ako aj významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby. Kontrolu podľa prvej vety môže vykonávať aj iná právnická osoba, ktorú rovnakým spôsobom kontroluje verejný obstarávateľ.

(7) Tento zákon sa nevzťahuje na civilnú zákazku alebo koncesiu, ak kontrolovaná právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom, zadá túto zákazku alebo koncesiu svojmu kontrolujúcemu verejnému obstarávateľovi alebo inej právnickej osobe kontrolovanej tým istým verejným obstarávateľom, ak v právnickej osobe, ktorej sa zadáva táto zákazka alebo koncesia, nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.

Metodické usmernenie

13137-5000/2016 zo dňa 08.08.2016

Podľa § 1 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní sa nevzťahuje tento zákon ani na civilnú zákazku alebo koncesiu, ak kontrolovaná právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom, zadá túto zákazku alebo koncesiu svojmu kontrolujúcemu verejnému obstarávateľovi **alebo inej právnickej osobe kontrolovanej tým istým verejným obstarávateľom**, ak v právnickej osobe, ktorej sa zadáva táto zákazka alebo koncesia, nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.

V takomto prípade ide o **tzv. horizontálny in house** cez spoločnú kontrolujúcu osobu (vo Vašom prípade BBSK), za predpokladu splnenia podmienky neúčasti súkromného kapitálu.

Metodické usmernenie

3339-5000/2017 zo dňa 20.02.2017

Priama účasť súkromného kapitálu je nesprostredkovaná účasť na riadení právnickej osoby (napr. cez hlasovacie práva a pod.), získaná použitím kapitálových prostriedkov pochádzajúcich z verejných zdrojov.

Ak vysoká škola prijme sponzorský dar od fyzickej osoby, nepredpokladáme, že tento dar by dotýčnej fyzickej osobe zaistil relevantný a legálny vplyv na jej riadení, či pri prijímaní dôležitých rozhodnutí, a teda by zrejme nešlo o priamu účasť súkromného kapitálu podľa zákona o verejnom obstarávaní.

(8) Tento zákon sa nevzťahuje na civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorú verejný obstarávateľ zadáva právnickej osobe, nad ktorou nevykonáva kontrolu podľa odseku 4, ak sú splnené tieto podmienky:

a) verejný obstarávateľ vykonáva spoločne s inými verejnými obstarávateľmi kontrolu nad touto právnickou osobou, ktorá je obdobná kontrole, akú vykonávajú nad vlastnými organizačnými zložkami,

b) viac ako 80% činností danej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poverili kontrolujúci verejný obstarávateľia alebo iné právnické osoby kontrolované tými istými verejnými obstarávateľmi a

c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.

(9) O spoločnú kontrolu podľa odseku 8 písm. a) ide, ak sú splnené tieto podmienky:

a) orgány kontrolovanej právnickej osoby s rozhodovacími právomocami pozostávajú zo zástupcov všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov; jednotliví zástupcovia môžu zastupovať niekoľkých alebo všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov,

b) zúčastnení verejní obstarávatelia môžu spoločne vykonávať rozhodujúci vplyv na strategické ciele a významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby a

c) kontrolovaná právnická osoba nesleduje žiadne záujmy, ktoré sú v rozpore so záujmami kontrolujúcich verejných obstarávateľov.

(10) Tento zákon sa nevzťahuje na civilnú zákazku alebo koncesiu, ak je zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá výlučne medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi a ak sú splnené tieto podmienky:

a) touto zmluvou sa ustanovuje alebo vykonáva spolupráca medzi zúčastnenými verejnými obstarávateľmi s cieľom zabezpečiť, aby sa služby vo verejnom záujme, ktoré musia poskytovať, poskytovali v záujme dosahovania ich spoločných cieľov,

b) vykonávanie spolupráce sa riadi výlučne aspektmi týkajúcimi sa verejného záujmu a

c) zúčastnení verejní obstarávatelia vykonávajú na otvorenom trhu menej ako 20% činností, ktorých sa spolupráca týka.

(11) Na určenie percentuálneho podielu činností podľa odseku 4 písm. b), odseku 5 písm. b), odseku 8 písm. b) a odseku 10 písm. c) sa berie do úvahy priemerný celkový obrat alebo iný vhodný alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, najmä náklady vzniknuté príslušnej právnickej osobe alebo verejnemu obstarávateľovi, ak ide o tovary, stavebné práce a služby za posledné tri roky predchádzajúce zadaniu zákazky alebo koncesie. Ak ukazovatele podľa prvej vety v závislosti od vzniku, začatia prevádzkovania činnosti alebo reorganizácie činnosti nie sú dostupné, možno ich preukázať najmä prostredníctvom podnikateľského plánu.

(12) Tento zákon sa nevzťahuje na podlimitnú zákazku a zákazku s nízkou hodnotou, ktorej predmetom je

a) činnosť znalca, tlmočníka alebo prekladateľa, odborná činnosť právnickej osoby alebo fyzickej osoby na účely trestného konania vrátane prípravného konania a odborná činnosť prizvanej osoby na účely kontrolnej činnosti alebo na účely správneho konania, odborná činnosť fyzickej osoby alebo právnickej osoby na účely štátnej expertízy podľa osobitného predpisu¹²⁾ a vypracovanie odborného posudku k strategickému dokumentu alebo odborného posudku k navrhovanej činnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie odborne spôsobilou osobou podľa osobitného predpisu,¹³⁾

Metodické usmernenie

11134-5000/2016 zo dňa 06.07.2016 (k úprave účinnej do 31.10.2017)

V ustanovení § 1 ods. 12 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je okrem iného riešená výnimka v prípade prizvanej osoby na účely kontrolnej činnosti alebo správneho konania. Zákon o verejnom obstarávaní pritom nedefinuje pojem prizvanej osoby, ani kontrolnú činnosť, pri ktorej je účasť prizvanej osoby možná, resp. nutná. V danom prípade je potrebné na účely vyhodnotenia týchto pojmov a následného posúdenia predmetnej výnimky vychádzať priamo zo zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konkrétne z ustanovenia § 19, ktoré definuje vládny audit a ustanovenia § 24, ktoré obsahuje definíciu prizvanej osoby, ktorej prítomnosť je na dosiahnutie účelu a cieľa vládneho auditu vzhľadom na zložitosť a odborné zameranie auditovanej činnosti nevyhnutná. Domnievame sa, že túto výnimku **nie je možné aplikovať na služby audítora overujúceho ročnú účtovnú závierku obce.**

b) nadobúdanie knižničných fondov alebo zbierkových predmetov,

c) dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorú zadáva zastupiteľský úrad Slovenskej republiky v zahraničí alebo ktoré sú určené na rozvojovú spoluprácu, medzinárodnú humanitárnu pomoc, logistickú podporu ozbrojených síl Slovenskej republiky vyslaných na plnenie úloh mimo územia Slovenskej republiky alebo poskytnutie pomoci pri reakcii v rámci mechanizmu Európskej únie v oblasti civilnej ochrany,

d) dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorých odberateľom je verejný obstarávateľ a dodávateľom

1. Zbor väzenskej a justičnej stráže, ak ide o tovar, stavebné práce alebo služby zabezpečované zamestnávaním odsúdených a obvinených, alebo

2. stredná odborná škola, ak ide o tovar, stavebné práce alebo služby zabezpečované žiakmi strednej odbornej školy v rámci praktického vyučovania,

Metodické usmernenie

9688-5000/2016 zo dňa 14.6.2016

Máme za to, že ak verejný obstarávateľ zistí, že určitú podlimitnú zákazku alebo zákazku s nízkou hodnotou je vhodné zadať **Zboru väzenskej a justičnej stráže** v rámci využitia zamestnávania odsúdených a obvinených, tak sa na túto zákazku nevzťahuje zákon o verejnom obstarávaní.

Z uvedeného potom podľa nášho názoru vyplýva, že **takáto zákazka sa neberie do úvahy pri určení predpokladanej hodnoty inej zákazky**, ktorá však podlieha pravidlám a postupom podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Je však potrebné upozorniť na to, že ak by dochádzalo k prekročeniu limitu podlimitnej zákazky pri opakovanej aplikácii § 1 ods. 12 písm.

d) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní, došlo by k porušeniu § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní.

e) dodanie tovaru alebo poskytnutie služby na zabezpečenie úhrady výdavkov na deti a mladých dospelých v profesionálnych rodinách a zabezpečenie potrieb detí a mladých dospelých z vyčleneného rozpočtu na stravovanie a hospodárenie v samostatných skupinách detského domova podľa osobitného predpisu,¹⁴⁾

f) tvorba, výroba, oprava alebo údržba scénických a kostýmových výprav, dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb na tvorbu, výrobu, opravu alebo údržbu scénických a kostýmových výprav, dodanie notového materiálu, kúpa hudobných nástrojov, náhradných dielov a príslušenstva hudobných nástrojov a oprava a údržba hudobných nástrojov,

Metodické usmernenie

12115-5000/2016 zo dňa 21.07.2016

Vychádzajúc z dôvodovej správy k zákonu č. 34/2014 Z. z. uvádzame: "Obstarávanie výroby scénických a kostýmových výprav pre Slovenské národné divadlo, umelecký súbor Lúčnica, Slovenský ľudový umelecký kolektív (SLUK) a iné umelecké inštitúcie spôsobuje verejným obstarávateľom vážne problémy z dôvodu plánovania, ako aj samotnej umeleckej prevádzky. Tým, že si tvorcovia vyhradujú právo na tvorivú činnosť aj počas procesu prípravy inscenácie, realizujú sa niektoré komponenty výpravy v súčinnosti s touto tvorivou činnosťou, ktorá často používa rôznorodé, pred procesom umeleckej realizácie ťažko definovateľné materiály, alebo používajú kombináciu rôznych materiálov a ich umelecká úprava sa z hľadiska historického a výrazového dotvára až v interných umeleckých dielnach divadla." **Podľa nášho názoru, predmetná výnimka sa vzťahuje len na časť, ktorá sa týka tvorby a výroby scénickej výpravy (scénická výprava - súbor výtvarných prvkov použitých v inscenácii ako dekorácie, nábytok, rekvizity, kostýmy, parochne,...), nezdíame Váš názor, že výnimka sa týka aj prenájmu kamier, zvukovej a svetelnej techniky.**

g) tvorba, výroba, oprava alebo údržba expozície alebo výstavy pre verejného obstarávateľa, ktorým je právnická osoba podľa osobitného predpisu,¹⁵⁾ dodanie tovaru alebo poskytovanie služieb na tvorbu, výrobu, opravu alebo údržbu expozície alebo výstavy pre verejného obstarávateľa, ktorým je právnická osoba podľa osobitného predpisu,¹⁵⁾ a dodanie tovarov, poskytnutie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác na účely reštaurovania zbierkových predmetov,¹⁶⁾

Metodické usmernenie

6875-5000/2016 zo dňa 25.04.2016

Zákomom o verejnom obstarávaní pojmy expozícia/výstava a činnosti súvisiace s ich tvorbou a výrobou nie sú bližšie upravované. Z bežne dostupných zdrojov (internet - Slovník slovenského jazyka) sa význam slova „expozícia“ uvádza, citujeme: „predmety vystavené vo výkladnej skriní, na výstave...“ a slova „výstava“, uvádza, citujeme: „vystavenie, vystavovanie niečoho na prehliadku...“.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného a citácie predmetného ustanovenia sa domnievame, že predmetná výnimka sa vzťahuje na tie činnosti, týkajúce sa predmetu zákazky tvorby a výroby expozície/výstavy, ktoré bezprostredne súvisia s návrhom a samotnou „inštaláciou“ expozície/výstavy.

Podľa nášho názoru činnosti, ktoré uvádzate príkladom, ako napr. prepravné služby, tlač katalógov, plagátov, honoráre a odmeny kurátora a pod., sú sprievodnými, resp. doprovodnými činnosťami na realizovanie expozície/výstavy, sa predmetná výnimka nevzťahuje.

Metodické usmernenie

10500-5000/2016 zo dňa 20.06.2016

Cieľom výnimky bolo odstrániť administratívnu náročnosť pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktorými sa zadávajú zákazky na dodanie tovaru, poskytnutie služieb a uskutočnenie stavebných prác, pre špecificky vymedzené predmety, ktorých obstarávanie spôsobuje organizáciám v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, organizáciám zriadených na základe zákona a tiež organizáciám v pôsobnosti samosprávnych krajov aj obcí značné problémy. Predmetná výnimka je uplatniteľná verejnými obstarávateľmi, ktorými sú múzeá a galérie zriadené ústredným orgánom štátnej správy, samosprávnym krajom alebo obcou, ktoré majú osobitným predpisom ustanovenú povinnosť **odborne chrániť zbierkové predmety, systematicky vykonávať odbornú ochranu a ošetrovanie s cieľom zastaviť alebo spomaliť prirodzené procesy degradácie zbierkových predmetov a týmto spôsobom zachovávať ich vedeckú, historickú, kultúrnu a umeleckú hodnotu.**

Zákon o verejnom obstarávaní pojmy expozícia/výstava a činnosti súvisiace s ich tvorbou, opravou a výrobou bližšie nedefinuje. Verejný obstarávateľ je subjekt, ktorý vymedzuje predmet zákazky, a to v závislosti od konkrétnej situácie a svojich potrieb spôsobom, aby splňal ním určený účel.

Aplikácia výnimky podľa § 1 ods. 12 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní je možná v prípadoch, ak verejný obstarávateľ tvorbu, výrobu, opravu alebo údržbu expozície alebo výstavy, resp. reštaurovanie zbierkových predmetov zabezpečuje dodávateľsky.

I v takomto prípade sa však nevylučuje, že verejný obstarávateľ vedený princípmi verejného obstarávania (transparentnosť, zákaz diskriminácie a hlavný princíp hospodárnosti) realizuje výber dodávateľa s cieľom získať za vynaložené verejné finančné prostriedky najlepšiu hodnotu.

h) vytvorenie a dodanie výsledkov vlastnej tvorivej duševnej činnosti, ktorej výsledkom je divadelné dielo, hudobné dielo, slovesné dielo, **dielo výtvarného umenia, dielo úžitkového umenia** alebo folklórne dielo alebo vykonanie a použitie umeleckého výkonu chráneného podľa osobitného predpisu,¹⁷⁾

Metodické usmernenie

17370-5000/2016 zo dňa 05.10.2016

Pojmy umelecké dielo a umelecký výkon je potrebné vykladať v nadväznosti na osobitný právny predpis, ktorým je zákon č. 185/2015 Z. z. **Autorský zákon**. Činnosť jednotlivých profesií vo väzbe na podmienku umeleckého výkonu je potrebné posúdiť v súlade s charakterom činností jednotlivých profesií. Je vecou konkrétneho verejného obstarávateľa, aby posúdil, či objednaný výkon umelcov spĺňa definíciu znaky umeleckého diela alebo umeleckého výkonu podľa autorského zákona a na základe toho vyhodnotil vhodnosť aplikácie prípadnej výnimky, ktoré je podľa nášho názoru širšie koncipované.

V prípade, ak verejný obstarávateľ vyhodnotí potrebu aplikácie predmetnej výnimky, nie je povinný postupovať podľa ustanovení zákona o verejnom obstarávaní. Uvedené však samozrejme nebráni verejnemu obstarávateľovi použiť postup podľa § 81 písm. b) bod 1. zákona alebo iné ustanovenia zákona.

i) tvorba, výroba, oprava alebo údržba ľudových umeleckých výrobkov na účely ľudovoumeleckej výroby,¹⁸⁾ dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb na tvorbu, výrobu, opravu alebo údržbu ľudových umeleckých výrobkov na účely ľudovoumeleckej výroby a výkup výrobkov, ktoré sú výsledkom ľudovej umeleckej výroby verejným obstarávateľom, ktorý je právnickou osobou podľa osobitného predpisu,¹⁹⁾

j) poskytnutie služby, ktorou je poštová služba z rozsahu univerzálnej služby podľa osobitného predpisu,²⁰⁾

k) dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb, ktorých výsledkom je dodávka a inštalácia malého zariadenia na výrobu elektriny alebo tepla z obnoviteľných zdrojov energie pre rodinné a bytové domy na účely bývania; ak ide o výrobu elektriny je malým zariadením zariadenie s výkonom do 10 kW,²¹⁾ ak ide o výrobu tepla je malým zariadením zariadenie pokrývajúce potrebu energie pre budovu užívanú fyzickou osobou alebo fyzickými osobami na bývanie,

l) dodanie tovaru alebo poskytnutie služby súvisiacej so zabezpečením prípravy a výkonom predsedníctva Slovenskej republiky v Rade Európskej únie okrem zákaziek zadávaných podľa § 109 a 110,

m) dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorých odberateľom je stredná odborná škola alebo odborné učilište, ak má s dodávateľom uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní podľa osobitného predpisu²²⁾ a dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby priamo súvisí s výchovno-vzdelávacím procesom žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania,

n) poradenská činnosť alebo konzultačná činnosť fyzickej osoby pre prezidenta Slovenskej republiky, predsedu Národnej rady Slovenskej republiky a predsedu vlády Slovenskej republiky,

o) ochraňovanie štátnych hmotných rezerv zverených Správou štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky ochraňovateľovi,

p) poskytnutie služby v oblasti informačných technológií, ktorú verejný obstarávateľ v rámci vytvárania a rozvoja informačného systému verejnej správy podľa osobitného predpisu,²³⁾ vytvoril zo služieb získaných verejným obstarávaním a

1. pri jej získaní nebolo použité priame rokovacie konanie,

2. poskytuje ju verejnému obstarávateľovi podľa § 7 ods. 1 písm. b) alebo písm. c) alebo právnickej osobe podľa § 7 ods. 2, ktorá je úplne alebo z väčšej časti financovaná alebo kontrolovaná verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) alebo písm. c), alebo v ktorej tento verejný obstarávateľ vymenúva alebo volí viac ako polovicu členov jej riadiaceho orgánu alebo kontrolného orgánu, a títo verejní obstarávatelia používajú takýto informačný systém verejnej správy²³⁾ na výkon činností podľa osobitného predpisu,²⁴⁾

3. ak je výsledkom služby dielo, súhlas na jeho použitie je udelený v neobmedzenom vecnom rozsahu a

4. s poskytnutím služby podľa druhého bodu verejný obstarávateľ počítal už pri verejnom obstaraní tejto služby,

Metodické usmernenie

19007-5000/2016 zo dňa 12.10.2016

Verejný obstarávateľ môže použiť uvedenú výnimku, ak sú splnené všetky podmienky citovaného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní súčasne.

q) dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorých odberateľom je verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a), jeho rozpočtová organizácia alebo jeho príspevková organizácia a dodávateľom verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a), jeho rozpočtová organizácia alebo jeho príspevková organizácia, ktorý priamo dodáva tovar, uskutočňuje stavebnú prácu alebo poskytuje službu,

Metodické usmernenie

8133-5000/2016 zo dňa 16.5.2016 (k úprave účinné do 31.10.2017)

Aplikácia výnimky podľa § 1 ods. 12 písm. q) je preto možná v prípadoch, ak určitý subjekt spĺňajúci definíčné znaky verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (vrátane jeho rozpočtovej organizácie alebo jeho príspevkovej organizácie) zadá zákazku inému subjektu, ktorý takisto spĺňa definíčné znaky verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) (vrátane jeho rozpočtovej organizácie alebo jeho príspevkovej organizácie), avšak len za predpokladu, že poskytovateľ služby túto službu aj sám poskytuje.

I v takomto prípade sa však nevylučuje, že verejný obstarávateľ vedený princípmi verejného obstarávania (transparentnosť, zákaz diskriminácie a hlavne princíp hospodárnosti) realizuje verejné obstarávanie s cieľom získať za vynaložené verejné finančné prostriedky najlepšiu hodnotu.

r) dodanie liekov uvedených v aktuálnom zozname kategorizovaných liekov na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky pre potreby Horskej záchrannej služby a Hasičského a záchranného zboru,

s) služba v ťažbovej činnosti alebo pestovateľskej činnosti spojená s realizáciou programu starostlivosti o lesy podľa osobitného predpisu.²⁵⁾

Metodické usmernenie

5840-5000/2016 zo dňa 06.4.2016

Pre aplikáciu predmetnej výnimky potrebné skúmať, či ide v konkrétnom prípade (pri konkrétnom predmete zákazky) o službu v ťažbovej oblasti alebo pestovateľskej činnosti spojenú s programom starostlivosti o les, a či je splnený finančný limit neprekračujúci hodnotu podlimitnej zákazky.

Výnimka sa aplikuje pri realizácii špecifikovaných služieb vyplývajúcich z programu starostlivosti o lesy. Všetky služby sú závislé od prírodných, klimatických podmienok a určitej nárazovosti a sezónnosti týchto služieb. Ťažbová a pestovateľská činnosť sa realizujú v konkrétnych jednotkách priestorového rozdelenia lesov (ďalej len „JPRL“). Prírodné a výrobné podmienky JPRL sú jedinečné (terén, drevina, hmotnosť, vzdialenosť) a na základe nich sú vypracované cenové kalkulácie.

Ťažbová činnosť zahŕňa výrub stromov, sústreďovanie dreva (priblíženie dreva z lesného porastu približovacím prostriedkom na odvozné miesto), manipuláciu dreva na odvoznom mieste – skrátenie dreva na odvoznú dĺžku, technologickú prípravu pracoviska a lesných ciest a zväžnic pred a po výrube stromov.

Pestovateľská činnosť zahŕňa škôlkarskú výrobu, zber a dodávku semennej suroviny, zalesňovanie JPRL, ochranu proti zveri a burine, uhladzovanie zbytkov po ťažbe dreva, výchovy lesných porastov – prečistky, ochrany lesa, ostatnú pestovateľskú činnosť (vyznačovanie ťažby dreva, výrub nežiaducich drevín).

t) tvorba, vydanie a nákup učebníc, učebných textov a pracovných zošitov pre odborné a umelecké vyučovacie predmety v stredných odborných školách a konzervatóriách, pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a pre predmety vyučované v jazyku národnostných menšín, ktoré sú určené na vzdelávanie v školách,^{25a)}

u) poskytnutie služby, ktorú priamo poskytuje verejná vysoká škola a ktorej odberateľom je verejný obstarávateľ podľa § 7.

v) dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb pre verejného obstarávateľa,

1. ktorých dodávateľom je registrovaný sociálny podnik,^{25b)}

2. ktorých dodávateľom je fyzická osoba so zdravotným postihnutím, ktorá prevádzkuje alebo vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť na chránenom pracovisku,^{25c)} alebo

3. ktoré sú dodávané chránenou dielňou^{25c)} alebo v rámci programov chránených pracovných miest, ak aspoň 30 % zamestnancov vykonávajúcich prácu v chránených dielňach alebo v rámci programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby.^{25d)}

(13) Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku s nízkou hodnotou, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác pre verejného obstarávateľa,

a) ktorých dodávateľom je registrovaný sociálny podnik,^{25b)}

b) ktorých dodávateľom je fyzická osoba so zdravotným postihnutím, ktorá prevádzkuje alebo vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť na chránenom pracovisku,^{25c)} alebo

c) ktoré sú dodávané chránenou dielňou^{25c)} alebo v rámci programov chránených pracovných miest, ak aspoň 30 % zamestnancov vykonávajúcich prácu v chránených dielňach alebo v rámci programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby.^{25d)}

(14) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú zadať zákazku, koncesiu alebo použiť súťaž návrhov podľa odsekov 2 až 13 s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa tohto zákona.

§ 2

Základné pojmy

(1) Verejné obstarávanie sú pravidlá a postupy podľa tohto zákona, ktorými sa zadávajú zákazky, koncesie a súťaže návrhov.

(2) Informácie potrebné na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti sú informácie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponúk, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

(3) Dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti sú najmä oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž, oznámenie o koncesii, oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov, výzva na predkladanie ponúk, súťažné podklady, súťažné podmienky, informatívny dokument, koncesná dokumentácia a iná sprievodná dokumentácia.

(4) Podporná činnosť vo verejnom obstarávaní je najmä

a) poskytovanie technickej infraštruktúry pri zadávaní zákazky, uzavretí rámcovej dohody, zadávaní koncesie alebo pri použití súťaže návrhov,

b) poskytovanie poradenstva vo verejnom obstarávaní,

c) príprava a riadenie postupov verejného obstarávania v mene a na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.

(5) Na účely tohto zákona sa rozumie

a) hospodárskym subjektom fyzická osoba, právnická osoba alebo skupina takýchto osôb, ktorá na trh dodáva tovar, uskutočňuje stavebné práce alebo poskytuje službu,

Metodické usmernenie

20486-5000/2016 zo dňa 15.11.2016

Bod 14 preambuly Smernice 2014/24/EÚ cit: "Malo by sa spresniť, že pojem „hospodárske subjekty“ by sa mal vykladať široko, aby zahŕňal všetky osoby a/alebo subjekty, ktoré ponúkajú uskutočnenie stavebných prác, dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb na trhu, a to bez ohľadu na právnu formu, ktorú si zvolili pre svoje fungovanie. Preto by sa pojem hospodársky subjekt mal vzťahovať na všetky firmy, pobočky, dcérske spoločnosti, verejné obchodné spoločnosti, družstevné spoločenstvá, spoločnosti s ručením obmedzeným, univerzity, či už verejné alebo súkromné, a iné formy subjektov, než sú fyzické osoby, a to za každých okolností bez ohľadu na to, či ide o právnické osoby".

b) záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní,

c) uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku,

d) koncesionárom hospodársky subjekt, s ktorým verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzavrel koncesnú zmluvu podľa tohto zákona,

e) subdodávateľom hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie,

Metodické usmernenie

13551-5000/2016 zo dňa 10.08.2016

Máme za to, že v rámci predmetnej problematiky je nevyhnutné **zohľadňovať predovšetkým typ obstarávaného predmetu zákazky, t. j. či ide o dodávku tovaru, poskytnutie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác.**

Domnievame sa, že na to, aby sa subjekt považoval za subdodávateľa **pri dodaní tovaru**, je potrebné, aby priamo plnil za úspešného uchádzača časť jeho záväzku vyplývajúcu mu zo zmluvy, ktorá vzišla z verejného obstarávania. **Ak by subjekt dodával tovar uchádzačovi v rámci svojej bežnej obchodnej činnosti, pričom by nevedel, že predmetný tovar sa použije na plnenie zákazky na dodanie tovaru, nie je subdodávateľom uchádzača.** Obdobne je to aj prípade, ak uchádzač dodáva tovar, ktorý má už na sklade. (Ak teda výrobca auta, resp. jeho importér má, resp. bude mať len všeobecnú zmluvu o dodávkach áut s úspešným uchádzačom, nie je považovaný za subdodávateľa. Ak však má, resp. bude mať s úspešným uchádzačom uzatvorenú zmluvu o dodávkach áut na účely plnenia konkrétnej zákazky, je považovaný za subdodávateľa). Hospodársky subjekt v pozícii subdodávateľa by mal preukázateľne **disponovať informáciou, že dodávka predmetného tovaru je poskytovaná za účelom danej zákazky.**

Pri uskutočňovaní stavieb (a obdobne aj pri poskytovaní služieb) by mal byť za subdodávateľa považovaný ten, **kto sa priamo podieľa na plnení predmetu zákazky**, t. j. subjekt plní časť záväzku uchádzača, a to na základe zmluvy s uchádzačom. Dôraz by sa mal klásť na tú skutočnosť, že medzi uchádzačom a jeho subdodávateľom by mala vždy a za každých okolností existovať zmluva, na základe ktorej bude mať jednak subdodávateľ vedomosť o tom, že dodáva určité plnenie za účelom realizácie konkrétnej zákazky vo verejnom obstarávaní, a jednak samotný uchádzač bude mať túto vedomosť a teda z nej preukázateľne vyplývajúcu povinnosť zápisu tohto subdodávateľa do RKUV.

f) stavbou výsledok stavebných prác alebo stavebných prác a inžinierskych služieb ako celku, ktorý spĺňa ekonomickú funkciu alebo technickú funkciu,

g) rámcovou dohodou písomná dohoda medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo jedným alebo viacerými obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými uchádzačmi na strane druhej; rámcová dohoda určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a predpokladaného množstva predmetu zákazky,

Metodické usmernenie

4793-5000/2016 zo dňa 22.03.2016

Legálna definícia rámcovej dohody predpokladá zadávanie zákaziek na základe platnej rámcovej dohody; z tejto definície podľa nášho názoru nevyplýva možnosť ďalšieho /nasledného uzatvárania rámcových dohôd počas platnosti rámcovej dohody, kedy by až tieto boli zmluvným základom na zadávanie zákaziek.

Rovnaké závery – tzn. pre verejného obstarávateľa nie je uvažované s možnosťou uzatvárania rámcových dohôd na základe rámcovej dohody uzavretej centrálnou obstarávacou organizáciou, možno odvodzovať z ustanovenia § 15 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, vid':

„Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže zadávať zákazky na základe rámcovej dohody uzavretej centrálnou obstarávacou organizáciou.“

Vychádzajúc z vyššie uvedeného sa preto domnievame, že rámcová dohoda ako taká, resp. rámcová dohoda uzavretá centrálnou obstarávacou organizáciou je základom pre zadávanie zákaziek, pri dodržaní podmienok vymedzených v tejto rámcovej dohode na účely zadávania zákaziek.

h) písomnou formou akékoľvek vyjadrenie pozostávajúce zo slov alebo čísiel, ktoré možno čítať, reprodukovat' a následne odovzdať ďalej vrátane informácií prenášaných a uchovávaných elektronickými prostriedkami,

i) elektronickými prostriedkami elektronické nástroje a elektronické zariadenia na spracovanie údajov vrátane digitálnej kompresie a uchovávanie údajov, ktoré sú prenášané, posielané a prijímané po vedení, rádiovými vlnami, optickými prostriedkami alebo inými elektromagnetickými prostriedkami,

j) žiadosťou o účasť

1. písomná žiadosť o poskytnutie súťažných podkladov alebo koncesnej dokumentácie, ak ide o verejnú súťaž, obchodnú verejnú súťaž alebo postup zadávania podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu,

2. písomná žiadosť o zaradenie do procesu verejného obstarávania, ak ide o užšiu súťaž, rokovacie konania, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo a koncesný dialóg,

3. predloženie dokladov, ktorými záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní alebo predloženie jednotného európskeho dokumentu pre verejné obstarávanie (ďalej len „jednotný európsky dokument“), ak ide o užšiu súťaž, rokovacie konania, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo a koncesný dialóg,

k) životným cyklom všetky postupné fázy výrobu, stavby alebo poskytovania služby ako výskum a vývoj, priemyselný vývoj, výroba, oprava, modernizácia, úprava, údržba, logistika, školenie, testovanie, stiahnutie a likvidácia,

l) výskumom a vývojom všetky činnosti zahŕňajúce základný výskum, aplikovaný výskum a experimentálny vývoj; experimentálny vývoj môže zahŕňať realizáciu zariadení demonštrujúcich výkon novej koncepcie alebo novej technológie v príslušnom prostredí alebo v reprezentatívnom prostredí,

m) inováciou zavedenie nového alebo významne zlepšeného výrobu, služby alebo procesu, ktorý môže zahŕňať aj výrobný, stavebný alebo konštrukčný proces, novú marketingovú metódu alebo novú organizačnú metódu do podnikateľskej praxe, organizáciu pracovného prostredia alebo vonkajších vzťahov,

n) značkou akýkoľvek dokument, osvedčenie alebo potvrdenie, ktoré potvrdzuje, že stavebné práce, výrobok, služba, proces alebo postup spĺňa podmienky na udelenie značky,²⁶⁾

o) bežne dostupnými tovarmi, stavebnými prácami alebo službami na trhu tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré

1. nie sú vyrábané, dodávané, uskutočňované alebo poskytované na základe špecifických a pre daný prípad jedinečných požiadaviek,

2. sú ponúkané v podobe, v ktorej sú bez väčších úprav ich vlastností alebo prvkov aj dodané, uskutočnené alebo poskytnuté a zároveň

3. sú spravidla v podobe, v akej sú dodávané, uskutočňované alebo poskytované pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa, dodávané, uskutočňované alebo poskytované aj pre spotrebiteľov a iné osoby na trhu.

p) sociálnym hľadiskom taký aspekt súvisiaci s predmetom zákazky, ktorý môže viesť k pozitívnemu sociálnemu vplyvu^{26a}) plnenia predmetu zákazky, najmä k vytvoreniu alebo podpore tvorby pracovných príležitostí, dôstojným, spravodlivým a uspokojivým pracovným podmienkam nad rámec zákonom vyžadovanej povinnosti ich zabezpečenia, začleneniu znevýhodnených, ohrozených alebo vylúčených osôb a skupín osôb do spoločenských vzťahov a zjednodušeniu ich prístupu na trh práce, zvýšeniu dostupnosti a použiteľnosti tovarov, služieb a stavebných prác pre zdravotne postihnuté osoby, etickému a spravodlivému obchodovaniu, zabezpečeniu rastu ekonomiky založenej na vedomostiach a inováciách, udržateľnosti zdrojov a sociálnej a územnej súdržnosti, k zvyšovaniu zodpovednosti dodávateľov vo vzťahu k záujmom spoločnosti, najmä integrovaním sociálne prospešných aktivít do činnosti dodávateľa a spoluprácou s jeho činnosťou dotknutými subjektmi alebo zmierňovaním dôsledkov ekonomického a sociálneho zaostávania najmenej rozvinutých okresov.

(6) Bežne dostupnými tovarmi, stavebnými prácami alebo službami podľa odseku 5 písm. o) sú najmä tovary, stavebné práce alebo služby určené na uspokojenie bežných prevádzkových potrieb verejného obstarávateľa a obstarávateľa.

(7) Bežne dostupnými tovarmi alebo službami podľa odseku 5 písm. o) sú najmä tovary a služby spotrebného charakteru.

Metodické usmernenie

7165-5000/2016 zo dňa 03.05.2016

Ak pôjde o služby, ktoré sú bežne ponúkané bez ohľadu na napr. miesto plnenia len v závislosti od ich rozsahu, resp. iných, bežne ponúkaných podmienok, pôjde o bežne dostupné služby. Naopak, ak budú jedinečne dohodnuté pre daný konkrétny prípad so všetkými špecifikami z neho vyplývajúcimi, nepôjde o bežnú dostupnosť (Dôvodová správa k zákonu o verejnom obstarávaní).

Metodické usmernenie

7761-5000/2016 zo dňa 10.05.2016

V prípade vyhodnotenia predmetu zákazky ako bežne dostupného na trhu a následného zvolenia postupu zadávania zákaziek s využitím elektronického trhu (§ 109 až § 112 zákona), je **nákup elektriny a plynu** upravený obchodnými podmienkami elektronického trhu v rámci prílohy k všeobecným zmluvným podmienkam s názvom „Osobitné ustanovenia o zákazkách na dodávku elektriny a plynu“, a to aj s podrobnými vysvetľovacími. V opačnom prípade verejný obstarávateľ uplatní postup zadávania zákaziek bez využitia elektronického trhu (§113 až § 116 zákona).

Metodické usmernenie

7760-5000/2016 zo dňa 11.05.2016

Zákon o verejnom obstarávaní teda bežnú dostupnosť spája v § 2 ods. 5 písm. o) kumulatívne stanovenými podmienkami. Ustanovenie § 2 ods. 6 tohto zákona stanovuje podporné pravidlo, ktoré by malo uľahčiť správnu kategorizáciu stavebných prác vo vzťahu k bežnej dostupnosti na trhu. Je na verejnom obstarávateľovi, aby určil, či príslušné stavebné práce naplňajú svojou charakteristikou a podmienkami použitia znaky bežnej dostupnosti na trhu...

Na podporu tohto názoru dodávame, že **stavbu ako takú** s jej umiestnením do existujúcej zástavby, vrátane napojenia na miestnu infraštruktúru a pri zohľadnení miestnych podmienok osadenia (založenia) stavebného diela, je podľa nášho názoru **možné považovať za jedinečné dielo**.

Metodické usmernenie

8767-5000/2016 zo dňa 30.05.2016

Podľa dôvodovej správy k zákonu o verejnom obstarávaní cieľom definície služieb, stavebných prác alebo tovarov bežne dostupných na trhu je vyjadriť bežnú dostupnosť ako stav, keď ide o také služby, stavebné práce alebo tovary, ktoré sa dodávajú na trhu takpovediac v rovnakej podobe, rovnakým spôsobom komukoľvek a nie sú špecificky upravené pre potreby verejného obstarávateľa (v danom prípade). Ako príklad je možné uviesť software, ktorým je operačný systém, ktorý je bežným tovarom, keďže je v rovnakej podobe a spôsobom dodávaný komukoľvek. Naproti tomu software, ktorý si vyžaduje prispôbenie vždy na konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa, je teda svojím spôsobom vždy jedinečný a s takýmto prispôbením nie je bežne dodávaný, nebude bežným tovarom. V prípade služieb alebo stavebných prác, ktoré sú bežne ponúkané bez ohľadu na napríklad miesto plnenia len v závislosti od ich rozsahu, resp. iných, bežne ponúkaných podmienok, pôjde o bežne dostupné služby a stavebné práce. Naopak, ak budú jedinečne dohodnuté pre daný konkrétny prípad so všetkými špecifikami z neho vyplývajúcimi, nepôjde o bežnú dostupnosť.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 1/2017 zo dňa 03.02.2017 - Zadávanie podlimitných zákaziek na poskytnutie služieb intelektuálnej povahy

Zákazka na poskytnutie služby, ktorej predmetom je intelektuálne plnenie, je svojou povahou (svojím charakterom) jedinečná, nie je bežne dostupná na trhu, a preto ju nie je možné zadávať cez elektronické trhovisko.

Odôvodnenie

Verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitných zákaziek, ktorých predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby v závislosti od toho, či je predmet zákazky bežne dostupný na trhu alebo nie je bežne dostupný na trhu, postupuje - podľa § 109 až 112 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) s využitím elektronického trhoviska (podlimitné zákazky s využitím elektronického trhoviska),

- podľa § 113 až 116 zákona o verejnom obstarávaní bez využitia elektronického trhoviska (podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska).

Zákazky na poskytnutie služieb, ktorých predmetom je plnenie intelektuálnej povahy, t. j. služby duševného charakteru ako napríklad určité konzultačné, architektonické alebo inžinierske služby alebo služby v oblasti informačných a komunikačných technológií, sú charakteristické aj tým, že z hľadiska úrovne plnenia zákazky je relevantná kvalita zamestnancov poskytovateľa týchto služieb. Preto verejný obstarávateľ pri obstarávaní takýchto služieb má možnosť použiť ako kritérium na vyhodnotenie ponúk kvalifikáciu a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie danej zákazky, pretože to môže mať vplyv na kvalitu plnenia zákazky a tým aj na ekonomickú hodnotu ponuky.

Služby intelektuálnej povahy často nie je možné detailne špecifikovať (hoci ich opis spĺňa zákonné podmienky). Tým sa však vytvára priestor pre uchádzačov ponúknuť riešenia tak po stránke kvalitatívnej ako aj cenovej, aby verejný obstarávateľ mal príležitosť vybrať si najvhodnejšiu ponuku zabezpečujúcu „hodnotu za peniaze“. Elektronické trhovisko im však túto možnosť neposkytuje (poznámka: v čase

vydania tohto výkladového stanoviska systém elektronického trhu neposkytuje funkcionalitu hodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality a ani na základe nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti, najmä nákladov počas životného cyklu).

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitných zákaziek na poskytnutie služieb, ktorých predmetom je plnenie intelektuálnej povahy, postupuje podľa § 113 až 116 zákona o verejnom obstarávaní (podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu).

Výkladové stanovisko ÚVO č. 2/2017 zo dňa 03.02.2017 - Zadávanie podlimitných zákaziek na uskutočnenie stavebných prác
Zákazka na uskutočnenie stavebných prác, ktorej predmetom je najmä uskutočnenie stavby, vypracovanie projektovej dokumentácie a uskutočnenie stavby alebo uskutočnenie stavebných prác podľa projektovej dokumentácie, je svojou povahou (svojím charakterom) jedinečná, nie je bežne dostupná na trhu, a preto ju nie je možné zadávať cez elektronické trhovisko.

Odôvodnenie

Verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitných zákaziek, ktorých predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby v závislosti od toho, či je predmet zákazky bežne dostupný na trhu alebo nie je bežne dostupný na trhu, postupuje - podľa § 109 až 112 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) s využitím elektronického trhu (podlimitné zákazky s využitím elektronického trhu).

- podľa § 113 až 116 zákona o verejnom obstarávaní bez využitia elektronického trhu (podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu).

Pojem „bežná dostupnosť na trhu“ na účely zákona o verejnom obstarávaní je upravený v § 2 ods. 5 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní. Bežne dostupnými tovarmi, stavebnými prácami alebo službami na trhu sú tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré

1. nie sú vyrábané, dodávané, uskutočňované alebo poskytované na základe špecifických a pre daný prípad jedinečných požiadaviek, 2. sú ponúkané v podobe, v ktorej sú bez väčších úprav ich vlastností alebo prvkov aj dodané, uskutočnené alebo poskytnuté a zároveň 3. sú spravidla v podobe, v akej sú dodávané, uskutočňované alebo poskytované pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa, dodávané, uskutočňované alebo poskytované aj pre spotrebiteľov a iné osoby na trhu.

Bežne dostupnými tovarmi, stavebnými prácami alebo službami podľa § 2 ods. 5 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní sú najmä tovary, stavebné práce alebo služby určené na uspokojenie bežných prevádzkových potrieb verejného obstarávateľa a obstarávateľa (§ 2 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní).

Úrad odporúča verejným obstarávateľom v rozhodnom čase výberu postupu zadávania zákazky určiť, či nimi požadovaný predmet zákazky spĺňa na účely zákona o verejnom obstarávaní podmienky bežnej dostupnosti. Kvalifikácia bežnej dostupnosti tovarov, služieb a stavebných prác na trhu nemôže byť generalizovaná, ale vyžaduje sa skúmanie vždy ad hoc na konkrétny prípad tak, aby sa zohľadnili všetky vlastnosti dostupnosti dodávky tovaru, služby alebo stavebnej práce vo vzťahu k aktuálnym trhovým podmienkam. K správnej klasifikácii je potrebné poznať opis predmetu zákazky so všetkými jeho vlastnosťami a parametrami vrátane spôsobu jeho vyhodnotenia, používania a dodacích podmienok.

Definovanie predmetu zákazky je podstatné pre samotné uspokojenie potrieb verejného obstarávateľa pri súčasnom dodržiavaní princípov verejného obstarávania, umožňuje klasifikáciu predmetu z hľadiska posúdenia bežnej dostupnosti a v podstatnej miere má vplyv na rozhodnutie o výbere správneho postupu zadávania zákazky.

Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa Prílohy č. 3 Technické požiadavky. Príloha č. 3 zákona obsahuje zdroje informácií, z ktorých technické požiadavky vychádzajú. Technické požiadavky na stavebné práce na účely tohto zákona vychádzajú z technických špecifikácií, ktorými sa určujú charakteristické vlastnosti stavebných prác, ktoré umožňujú, aby stavebné práce boli opísané tak, aby spĺňali určený účel; technické požiadavky zahŕňajú najmä charakteristiky výrobku a materiálu podľa osobitného predpisu, úroveň vplyvu na životné prostredie a klímu a ďalšie požiadavky, ako je napríklad dostupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím, zabezpečenie kvality, výrobných postupov a metód v ktorejkoľvek fáze životného cyklu stavebných prác, vrátane pravidiel na projektovanie, určovanie ceny, skúšobné podmienky, kontrolné podmienky, podmienky prevzatia stavebných prác, ako aj metódy a techniky výstavby a všetky ostatné technické podmienky, ktoré sa určujú na základe všeobecne záväzných právnych predpisov alebo technických noriem a ktoré súvisia so skončením stavebných prác a s materiálmi alebo časťami, ktoré tieto stavebné práce zahŕňajú.

Bez toho, aby boli dotknuté uvedené skutočnosti ohľadne skúmania ad hoc na konkrétny prípad zadávania zákazky na stavebné práce, možno konštatovať, že v prípade zákazky na uskutočnenie stavby alebo vypracovanie projektovej dokumentácie a uskutočnenie stavby, ktorá je na účely zákona o verejnom obstarávaní (§ 3 ods. 3 posledná veta) považovaná za „výsledok stavebných prác alebo stavebných prác a inžinierskych služieb ako celku, ktorý spĺňa ekonomickú funkciu alebo technickú funkciu“ (§ 2 ods. 5 písm. f)), je na mieste skúmať takúto zákazku ako celok podľa nášho názoru s negatívnym výsledkom posudzovania charakteru plnenia z hľadiska bežnej dostupnosti na trhu podľa niektorého z ponúkaných indikátorov bežnej dostupnosti. Na podporu tohto názoru dodávame, že stavba ako taká s jej umiestnením do existujúcej zástavby, vrátane napojenia na miestnu infraštruktúru a pri zohľadnení miestnych podmienok osadenia (založenia) stavebného diela, prípadne ďalších okolností dotvárajúcich takéto stavebné dielo na zabezpečenie účelu jeho použitia alebo prevádzkovania, predznamenáva prvok jedinečnosti. Neoddeliteľnou súčasťou realizácie stavby je aj poskytnutie služieb, napr. vypracovanie realizačnej dokumentácie, koordinačná činnosť, kompletná činnosť, výkon činnosti stavbyvedúceho a v neposlednom rade aj vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby.

Pri zákazke na uskutočnenie stavebných prác je vzhľadom na komplexnosť stavebných prác uskutočňovaných podľa projektovej dokumentácie potrebné osobitným spôsobom koordinovať výkon jednotlivých stavebných prác (činností), v dôsledku čoho dochádza k jedinečnému postupu pri uskutočňovaní stavebných prác, odvodzovaných práve z takejto projektovej dokumentácie, čo vytvára predpoklad realizácie jedinečného plnenia (činností).

Predmet zákazky na uskutočnenie stavebných prác často nie je možné detailne špecifikovať (hoci ich opis spĺňa zákonné podmienky). V prípade stavebných prác pôjde väčšinou o prípady, kedy je umožnené predloženie ponuky s ekvivalentom, resp. variantom dotknutých častí predmetu zákazky (napr. postup podľa tzv. žltého FIDICu) alebo keď charakter stavby objektívne neumožňuje jej presnú špecifikáciu. Vychádzajúc z uvedeného možno konštatovať, že pri využití elektronického trhu v prípade zadávania zákaziek na uskutočnenie stavebných prác nie je pre uchádzačov vytvorený dostatočný priestor na predkladanie kvalitných komplexných riešení na splnenie predmetu zákazky.

Elektronické trhovisko neposkytuje priestor pre uchádzačov ponúknuť riešenie, ktoré bude prijateľné tak po stránke technickej, kvalitatívnej ako aj cenovej, aby verejný obstarávateľ mal príležitosť získať najvhodnejšiu ponuku zabezpečujúcu „hodnotu za peniaze“ (poznámka: v čase vydania tohto výkladového stanoviska systém elektronického trhu neposkytuje funkcionalitu hodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality a ani na základe nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti najmä nákladov počas životného cyklu).

Dôvodom, pre ktorý nie je vhodné realizovať obstarávanie zákazky na uskutočnenie stavebných prác s využitím elektronického trhu, je samotná povaha takýchto zákaziek, pri ktorých (i) nekvantifikovateľné významné parametre obstarávaných služieb alebo (ii) nepresne špecifikovateľné technické parametre vytvárajú významné riziko, že cena predmetu zákazky bude neprimerane uprednostnená na úkor kvality a riadnej realizácie obstarávaného plnenia.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitných zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, ktorých predmetom je najmä uskutočnenie stavby, vypracovanie projektovej dokumentácie a uskutočnenie stavby alebo uskutočnenie stavebných prác podľa

projektovej dokumentácie, postupuje podľa § 113 až 116 zákona o verejnom obstarávaní (podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu).

Metodické usmernenie

4235-5000/2017 zo dňa 1.3.2017

Zdieľame Váš názor, že **zadávanie zákaziek na nákup liekov nie je vhodné realizovať prostredníctvom elektronického trhu, ale odporúčame klasický postup zadávania zákazky vyhlásenej prostredníctvom Vestníka verejného obstarávania resp. Úradného vestníka EÚ v závislosti od typu zákazky z hľadiska finančného limitu.**

§ 3

Zákazka

(1) Zákazka na účely tohto zákona je odplatná zmluva uzavretá medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými úspešnými uchádzačmi na strane druhej, ktorej predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby.

(2) Zákazka na dodanie tovaru na účely tohto zákona je zákazka, ktorej predmetom je kúpa, lízing, kúpa tovaru na splátky alebo prenájom tovaru s možnosťou odkúpenia alebo bez možnosti odkúpenia; môže zahŕňať aj činnosti spojené s umiestnením a montážou tovaru.

(3) Zákazka na uskutočnenie stavebných prác na účely tohto zákona je zákazka, ktorej predmetom je

a) uskutočnenie stavebných prác alebo vypracovanie projektovej dokumentácie a uskutočnenie stavebných prác súvisiacich s niektorou z činností uvedených v oddiele 45 slovníka obstarávania,

b) uskutočnenie stavby alebo vypracovanie projektovej dokumentácie a uskutočnenie stavby alebo

c) uskutočnenie stavby akýmkoľvek spôsobom podľa požiadaviek, ktoré určil verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, ktorý má rozhodujúci vplyv na druh stavby alebo projekt stavby.

Metodické usmernenie

13552-5000/2016 zo dňa 10.8.2016

Zákazka by sa mala považovať za zákazku na uskutočnenie stavebných prác vtedy, keď jej predmet zahŕňa napríklad vykonanie činností uvedených v oddiele 45 Spoločného slovníka obstarávania. **Pokiaľ však takéto stavebné práce majú len doplnkový charakter, neoprávňuje to kvalifikovať takúto zákazku ako zákazku na uskutočnenie stavebných prác.**

Na rozlíšenie toho, či v danom prípade ide o plnenia, ktoré naplňajú na účely zákona o verejnom obstarávaní definíciu stavby alebo majú povahu stavebných prác, je potrebné tieto posúdiť v spojení s príslušnou časťou (oddiel 45) Hlavného slovníka Spoločného slovníka obstarávania (CPV), ktorý je daný nariadením komisie (ES) č. 213/2008 z 28. novembra 2007, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o Spoločnom slovníku obstarávania (CPV) a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES o postupoch verejného obstarávania, pokiaľ ide o revíziu CPV.

Metodické usmernenie

7497-5000/2017 zo dňa 25.04.2017

Pokiaľ ide o definíčné znaky zákazky na uskutočnenie stavebných prác, ktoré poskytuje zákon o verejnom obstarávaní, domnievame sa, že **stavebnými prácami sú aj montážne práce, ak sa nimi napríklad trvale a pevne zabudovávajú do stavby alebo sa zo stavby vymenávajú stavebné výrobky**, najmä prevádzkové zariadenia a zariadenia technického, energetického a technologického vybavenia stavby. V opačnom prípade pôjde o dodávku tovaru, vrátane montáže.

(4) Zákazka na poskytnutie služby na účely tohto zákona je zákazka, ktorej predmetom je poskytnutie služby, okrem zákazky uvedenej v odsekoch 2 a 3.

Metodické usmernenie

3213-5000/2017 zo dňa 20.2.2017

Poskytnutie finančného príspevku (za jeho obdobu možno považovať napríklad poskytnutie dotácie), nie je predmetom úpravy zákona o verejnom obstarávaní. Ak teda ide o poskytnutie finančného príspevku obcou alebo vyšším územným celkom, potom nie je relevantné hovoriť o uplatňovaní zákona o verejnom obstarávaní, keďže zmluva o poskytnutí finančného príspevku podľa nášho názoru nemá charakter zákazky podľa § 3 zákona o verejnom obstarávaní.

(5) Civilná zákazka na účely tohto zákona je zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby, ktorá nie je zákazkou v oblasti obrany a bezpečnosti podľa odseku 6.

(6) Zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti na účely tohto zákona je zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby, ktorej predmetom je

a) dodanie vojenského vybavenia vrátane jeho častí, zložiek alebo montážnych celkov,

b) dodanie citlivého vybavenia vrátane jeho častí, zložiek alebo montážnych celkov,

c) uskutočnenie stavebných prác, dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb, ktoré priamo súvisia s dodávkou vybavenia podľa písmena a) alebo písmena b) pre akúkoľvek fázu jeho životného cyklu,

d) uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb na osobitné vojenské účely alebo

e) uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb, ktoré majú citlivý charakter.

(7) Vojenské vybavenie na účely tohto zákona je vybavenie osobitne navrhnuté alebo prispôbené na vojenské účely a určené na použitie ako zbraň, munícia alebo vojenský materiál.

(8) Citlivé vybavenie, stavebné práce citlivého charakteru a služba citlivého charakteru na účely tohto zákona je vybavenie, stavebné práce a služba na účely bezpečnosti, ktorá je spojená s utajovanou skutočnosťou,²⁷⁾ vyžaduje si utajovanú skutočnosť alebo obsahuje utajovanú skutočnosť.

§ 4

Koncesia

(1) Koncesia na stavebné práce je zákazka rovnakého typu ako zákazka na uskutočnenie stavebných prác s tým rozdielom, že protiplnením za stavebné práce, ktoré sa majú uskutočniť, je buď právo na využívanie stavby na dohodnutý čas alebo je toto právo spojené s peňažným plnením.

(2) Koncesia na služby je zákazka rovnakého typu ako zákazka na poskytnutie služby s tým rozdielom, že protiplnením za služby, ktoré sa majú poskytnúť, je buď právo využívať poskytované služby na dohodnutý čas alebo je toto právo spojené s peňažným plnením.

(3) Zadaním koncesie prechádza prevádzkové riziko na koncesionára pri využívaní stavby alebo poskytovaní služby, ktoré zahŕňa riziko na strane dopytu alebo ponuky. Prevádzkové riziko prechádza na koncesionára, ak za bežných prevádzkových podmienok nemá zaručenú návratnosť vynaložených investícií alebo nákladov vzniknutých pri prevádzkovaní stavby alebo poskytovaní služby, ktorá je predmetom koncesie. Časť rizika preneseného na koncesionára musí zahŕňať reálne vystavenie voči výkyvom trhu tak, aby akákoľvek potenciálna strata vzniknutá koncesionárovi nebola iba nominálna alebo zanedbateľná.

(4) Civilná koncesia na účely tohto zákona je koncesia, ktorá nie je koncesiou v oblasti obrany a bezpečnosti.

(5) Koncesia v oblasti obrany a bezpečnosti na účely tohto zákona je koncesia, ktorá sa týka činností v oblasti obrany a bezpečnosti uvedených v § 3 ods. 6.

(6) Koncesná lehota je lehota určená v koncesnej zmluve, počas ktorej má koncesionár právo užívať predmet koncesnej zmluvy alebo brať úžitky z predmetu koncesnej zmluvy. Koncesná lehota začína plynúť od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia alebo po jej uvedení do trvalej prevádzky, alebo po inej udalosti podľa koncesnej zmluvy, ak už koncesionár mal alebo mohol mať výnosy z prevádzkovania stavby alebo z poskytovania služby. Koncesná lehota sa končí uplynutím posledného dňa mesiaca určenej lehoty. Koncesnú lehotu nemožno určiť na neurčitý čas.

(7) Dĺžka koncesnej lehoty závisí od predmetu koncesnej zmluvy, výšky peňažného plnenia za stavebné práce, ktoré sa majú uskutočniť alebo za službu, ktorá sa má poskytovať, a odhadovaného primeraného výnosu koncesionára vyplývajúceho z práva užívať predmet koncesnej zmluvy alebo brať úžitky z predmetu koncesnej zmluvy počas koncesnej lehoty.

(8) Ak ide o koncesie, pri ktorých koncesná lehota je viac ako päť rokov, nesmie maximálna koncesná lehota prekročiť dobu, v súvislosti s ktorou by koncesionár mohol odôvodnene očakávať, že sa mu počas nej vrátia investície vynaložené na uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb spolu s výnosom z investovaného kapitálu, a to pri zohľadnení investícií potrebných na dosiahnutie osobitných cieľov určených v koncesnej zmluve. Investície zohľadnené na účely tohto výpočtu zahŕňajú počiatočné investície, ako aj investície vynaložené počas trvania koncesnej zmluvy.

§ 5

Finančné limity

(1) Zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.

(2) Nadlimitná zákazka je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“).

(3) Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

a) 15 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu, okrem potravín, zákazku na uskutočnenie stavebných prác bežne dostupných na trhu a zákazku na poskytnutie služby bežne dostupnej na trhu, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

b) 50 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín podľa písmena c) a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1, ktoré nie sú zákazkami podľa písmena a),

c) 200 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny určené pre zariadenia školského stravovania, zariadenia pre seniorov, domovy sociálnych služieb alebo zariadenia podľa osobitného predpisu,^{27a)} ak tieto poskytujú stravovanie, a ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

d) 150 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a).

Metodické usmernenie

9377-5000/2016 zo dňa 13.06.2016

K tretej otázke týkajúcej sa sociálnych služieb podľa prílohy č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní (ďalej len „sociálne služby“) uvádzame, že zákon o verejnom obstarávaní **nerozlišuje bežne dostupné sociálne služby a nie bežne dostupné sociálne služby**. Finančný limit pre zákazku s nízkou hodnotou uvedený v ustanovení § 5 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní sa uplatňuje na všetky sociálne služby uvedené v prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

11229-5000/2016 zo dňa 06.07.2016

V závislosti od predpokladanej hodnoty zákazky sa pri zadávaní zákaziek na poskytnutie služieb podľa prílohy č. 1 k zákonu uplatňuje postup zadávania zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 zákona, ak predpokladaná hodnota je nižšia ako 200 000 eur, v prípade, ak predpokladaná hodnota zákazky je **rovnaká alebo vyššia ako 200 000 eur a zároveň nižšia ako 750 000 eur postupuje sa podľa tretej časti zákona podlimitným postupom bez využitia elektronického trhu (§ 113 až 115)**, a ak predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia ako 750 000 eur postupuje sa nadlimitným postupom podľa druhej časti prvej a tretej hlavy zákona.

Metodické usmernenie

3067-5000/2016 zo dňa 01.03.2016

V rámci tohto metodického usmernenia boli predložené nasledovné otázky:

Aké činnosti vykonávané samosprávou sú zaradené pod tieto služby, resp. či je medzi tieto služby možné zaradiť služby poskytované obcou inej obci, t. j. služby medzi dvoma samosprávnymi orgánmi pri plnení úloh uložených obci zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v § 4 ods. 3 písm. g), medzi ktoré patrí povinnosť zabezpečiť nakladanie s komunálnym odpadom v obci?

Mesto Litovský Hrádok je prevádzkovateľ skládky komunálneho odpadu a obce v spádovej oblasti skládky majú záujem o vykonávanie zberu odpadu mestom Liptovský Hrádok a súčasne jeho ukladanie na skládke odpadu mesta. Je možné túto službu považovať za **Komunálne služby**, na ktorú sa od 18.04.2016 bude vzťahovať finančný limit nižšej zákazky – 200 000,- eur?

Služby spočívajúce v nakladaní s odpadom nespádajú do charakteru služieb uvedených v prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že na Vami opisované služby sa finančný limit podľa § 5 ods. 3 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní nevzťahuje. Vo väzbe na záujem mesta Liptovský Hrádok o poskytnutie skládky komunálneho odpadu aj pre iné obce v spádovej oblasti dávame do pozornosti ustanovenia § 1 ods. 8 alebo ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní.

(4) Civilná zákazka s nízkou hodnotou zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit uvedený v odseku 3 v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.

Metodické usmernenie

8460-5000/2016 zo dňa 25.05.2016

Podľa § 5 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní civilná zákazka s nízkou hodnotou zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit uvedený v odseku 3 v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, to znamená, že jej predpokladaná hodnota je nižšia ako

- a) 5 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu, okrem potravín, zákazku na uskutočnenie stavebných prác bežne dostupných na trhu a zákazku na poskytnutie služby bežne dostupnej na trhu, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- b) 20 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a),
- c) 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny,
- d) 20 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a), okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- e) 200 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- f) 70 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a).

Finančné limity uvedené v tomto ustanovení zákona o verejnom obstarávaní sú však irelevantné pre osobu podľa § 8, keďže finančné limity rozhodné pre použitie príslušného postupu sú ustanovené priamo v ustanovení § 8 ods. 1 a 2 zákona.

(5) Podlimitná zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti je zákazka zadávaná verejným obstarávateľom, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

- a) 70 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru a zákazku na poskytnutie služby,
- b) 800 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

(6) Koncesia je nadlimitná alebo podlimitná v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.

(7) Nadlimitná koncesia je koncesia, ktorej predpokladaná hodnota sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá úrad.

(8) Podlimitná koncesia je koncesia zadávaná verejným obstarávateľom, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 7.

Metodické usmernenie

6490-5000/2016 zo dňa 20. 04. 2016

Tretia časť zákona č. 343/2015 Z. z. (Zadávanie podlimitných zákaziek, zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou a zadávanie podlimitných koncesii) upravuje postup zadávania zákaziek iba pre verejného obstarávateľa, a **teda táto časť sa na obstarávateľa nevzťahuje, ako vyplýva aj zo znenia § 5 ods. 3, 4 a 8 tohto zákona.**

§ 6

Pravidlá výpočtu predpokladanej hodnoty

(1) Predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.

Metodické usmernenie

15786-5000/2016 zo dňa 12.09.2016

V danej súvislosti **zákon** o verejnom obstarávaní **presne neuvádza, čo sa myslí pod vykonaním prieskumu trhu, resp. na koľko hospodárskych subjektov je potrebné sa obrátiť**, aby bol takýto prieskum považovaný za reprezentatívny, uvádza sa ale v danej

súvislosti, že predpokladaná hodnota zákazky má byť platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie (začatia postupu zadávania zákazky).

V každom prípade by mala stanovená predpokladaná hodnota zákazky vychádzať z podkladov, ktoré majú dostatočnú výpovednú hodnotu, a to aj vo väzbe na zvolenie správneho postupu verejného obstarávania z hľadiska finančných limitov.

...Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ by mal predpokladanú hodnotu zákazky **prioritne určiť na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, napr. podľa svojich znalostí trhu** preukázaných prieskumom trhu (porovnávanie informácií z internetových cenníkov, katalógov, letákov, údajov od projektanta a pod.). Ak verejný obstarávateľ nie je schopný takýmto spôsobom určiť predpokladanú hodnotu zákazky, **do úvahy prichádza aj realizácia prieskumu trhu oslovením hospodárskych subjektov**. V takomto prípade môže verejný obstarávateľ realizovať **prípravné trhové konzultácie**, t. j. je oprávnený osloviť hospodárske subjekty ohľadne otázok súvisiacich s prípravou verejného obstarávania (vrátane možného stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky). V prípade realizácie prípravných trhových konzultácií je potrebné realizovať primerané opatrenia na ochranu hospodárskej súťaže, ktoré sú príkladom uvedené v § 25 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

6094-5000/2017 zo dňa 23. 03. 2017

Rozpočet je nástrojom na hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami, nie základom pre určovanie predpokladanej hodnoty zákazky vo verejnom obstarávaní. Stanovenie sumy v rozpočte na určitú zákazku nie je údajom, či informáciou o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, je to určenie sumy, ktorá je vyčlenená na financovanie plánovanej zákazky/zákaziek. Nejde ani o údaj získaný iným vhodným spôsobom; tým je relevantný údaj pre určenie predpokladanej hodnoty zákazky získaný iným spôsobom ako sa v zákone o verejnom obstarávaní výslovne uvádza, pričom spôsob jeho získania sa bude odvíjať predovšetkým od charakteru predmetu zákazky a dostupnosti informácií o jeho hodnote alebo o hodnote jeho častí.

Je možné prerušiť proces verejného obstarávania, pokiaľ mesto nezabezpečí rozpočtové krytie?

Zákon o verejnom obstarávaní neupravuje otázky zabezpečenia si zdrojov financovania zákazky, a teda ani otázku rozpočtového krytia zákazky, či otázku prerušenia procesu verejného obstarávania za účelom zabezpečenia rozpočtového krytia zákazky; zabezpečenie si dostatočných prostriedkov na realizáciu zákazky je záležitosťou verejných obstarávateľov.

Metodické usmernenie

6346-5000/2017 zo dňa 03. 04. 2017

Pri opätovnom zadávaní zákazky s rovnakým predmetom plnenia je potrebné určiť predpokladanú hodnotu zákazky v súlade s ustanovením § 6 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. v prvom rade sa určuje predpokladaná hodnota zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. **Takými údajmi, či informáciami sú aj údaje získané pri skoršom zadávaní zákazky s rovnakým predmetom plnenia.**

(2) Do predpokladanej hodnoty zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ zahrnú aj

a) hodnotu opakovaných plnení, ak sa plánujú zabezpečiť,

b) všetky formy opcí a všetky obnovenia zákazky,

c) ceny a odmeny, ktoré sa poskytnú uchádzačom alebo účastníkom súťaže návrhov (ďalej len „účastník“),

d) predpokladanú hodnotu tovaru alebo služieb, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytnú dodávateľovi v súvislosti so zákazkou na uskutočnenie stavebných prác, ak sú potrebné na uskutočnenie stavebných prác.

Metodické usmernenie

18441-5000/2016 zo dňa 17.10.2016

Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ by mal do predpokladanej hodnoty zákazky okrem iného **zahrnúť hodnotu opakovaných plnení, ak sa plánujú zabezpečiť**. Ak teda verejný obstarávateľ plánuje „rekonštrukciu viacerých výťahov“, hoci má finančné prostriedky len na rekonštrukciu niektorých, mal by túto budúcu uvažovanú rekonštrukciu započítať do predpokladanej hodnoty zákazky. **Zahrnutie budúcich rekonštrukcií do predpokladanej hodnoty zákazky ešte neznamená, že verejný obstarávateľ odobere tieto činnosti v plnom rozsahu.** Môže napr. využiť opciu alebo objednávanie ďalších prác podmienou disponibilítou zdrojmi na ich krytie vo forme odkladacej zmluvnej podmienky a pod.

(3) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pozostáva zo samostatných prevádzkových jednotiek, do predpokladanej hodnoty zákazky sa zahŕňa celková predpokladaná hodnota zákaziek týchto prevádzkových jednotiek. Predpokladanú hodnotu zákazky možno určiť na úrovni samostatnej prevádzkovej jednotky, ak táto prevádzková jednotka nezávisle uskutočňuje verejné obstarávanie.

Metodické usmernenie

1725-5000/2016 zo dňa 11.02.2016

Účelom predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní je stanovenie pravidiel súvisiacich s vnútornou organizáciou niektorých verejných obstarávateľov vo väzbe na povinnosť určiť predpokladanú hodnotu zákazky v súvislosti so zákazom tzv. „nedovoleného rozdelenia zákazky“.

Metodické usmernenie

4959-5000/2016 zo dňa 22.03.2016

V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že zákazku, koncesiu alebo súťaž návrhov nemožno rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu pod finančné limity podľa tohto zákona - § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní.

Účelom predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní je stanovenie pravidiel súvisiacich s vnútornou organizáciou niektorých verejných obstarávateľov vo väzbe na povinnosť určiť predpokladanú hodnotu zákazky v súvislosti so zákazom tzv. „nedovoleného rozdelenia zákazky“.

Z uvedeného v skutočnosti vyplýva, že ak určitý verejný obstarávateľ (napr. verejná vysoká škola) má zriadené prevádzkové jednotky (napr. fakulty) a tieto spĺňajú požiadavku nezávislosti od verejného obstarávateľa (napr. dispozícia vlastným rozpočtom, delegovanie kompetencií a výlučná zodpovednosť prevádzkovej jednotky za realizáciu verejného obstarávania), je možné predpokladanú hodnotu zákazky stanoviť bez ohľadu na predpokladanú hodnotu obdobnej zákazky realizovanej verejným obstarávateľom.

Metodické usmernenie

6879-5000/2016 zo dňa 25. 04. 2016

V bode 20 preambuly smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES sa k predmetnej problematike uvádza nasledovné: „Na účely určenia predpokladanej hodnoty daného obstarávania by sa malo spresniť, že pri určovaní predpokladanej hodnoty by sa malo umožniť vychádzať z rozdelenia obstarávania len vtedy, keď je to odôvodnené z objektívnych dôvodov. Napríklad by mohlo byť dôvodné určiť predpokladanú hodnotu zákazky na úrovni samostatnej prevádzkovej jednotky verejného obstarávateľa, akou sú napríklad školy alebo materské školy, a to za predpokladu, že daná jednotka je samostatne zodpovedná za svoje obstarávanie. **To možno predpokladať, ak samostatná prevádzková jednotka nezávisle vykonáva postupy obstarávania a prijíma rozhodnutia o nákupe, disponuje samostatným rozpočtovým riadkom pre predmetné obstarávanie, uzatvára zmluvu nezávisle a financuje zákazku z rozpočtu, ktorý má k svojej dispozícii. Rozdelenie nie je odôvodnené, ak verejný obstarávateľ iba decentralizovane organizuje obstarávanie.**“

(4) Ak je stavebná práca alebo služba rozdelená na niekoľko častí v rámci zadávania jednej zákazky, z ktorých každá bude predmetom samostatnej zmluvy, predpokladaná hodnota zákazky sa určí ako súčet predpokladaných hodnôt všetkých častí zákazky. Ak celková predpokladaná hodnota zákazky nie je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2, použije sa postup zadávania nadlimitných zákaziek. Postup zadávania podlimitných zákaziek možno použiť vtedy, ak ide o tú časť stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 1 000 000 eur, alebo ak ide o tú časť služby, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 80 000 eur, a ak hodnota týchto častí nepresiahne 20% celkovej predpokladanej hodnoty všetkých častí zákazky.

(5) Ak je dodávka tovaru rozdelená na niekoľko častí v rámci zadávania jednej zákazky, z ktorých každá bude predmetom samostatnej zmluvy, predpokladaná hodnota zákazky sa určí ako súčet predpokladaných hodnôt všetkých častí zákazky. Ak celková predpokladaná hodnota nie je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2, použije sa postup zadávania nadlimitných zákaziek. Postup zadávania podlimitných zákaziek možno použiť vtedy, ak ide o tú časť dodávky tovaru, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 80 000 eur, a ak hodnota týchto častí nepresiahne 20% celkovej predpokladanej hodnoty všetkých častí zákazky.

(6) Ak ide o lízing, kúpu tovaru na splátky alebo o prenájom tovaru s možnosťou odkúpenia alebo bez možnosti odkúpenia, základom na určenie predpokladanej hodnoty zákazky na dodanie tovaru je

- a) celková hodnota zákazky, ak ide o zmluvu uzatváranú na určitý čas rovnaký alebo kratší ako 12 mesiacov,
- b) celková hodnota zákazky vrátane odhadovanej zostatkovej hodnoty, ak ide o zmluvu uzatváranú na určitý čas dlhší ako 12 mesiacov,
- c) 48-násobok mesačnej platby, ak ide o zmluvu, ktorej lehota platnosti nie je pevne určená alebo sa nedá určiť.

Metodické usmernenie

12196-5000/2016 zo dňa 25. 07. 2016

K problematike obstarávania osobného automobilu na lízing Vám odporúčame pozrieť aj metodické usmernenie 6882-5000/2016 zverejnené taktiež na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie v časti „Metodické usmernenia – zákon č. 25/2006 Z. z.“.

(7) Ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo o zákazku na poskytnutie služby, ktorá sa pravidelne opakuje, alebo obnovuje v dohodnutej lehote, predpokladaná hodnota zákazky sa určí z

- a) celkových skutočných nákladov rovnakého alebo porovnateľného tovaru alebo služieb, ktoré boli obstarané v predchádzajúcom kalendárnom roku alebo v predchádzajúcich 12 mesiacoch, upravených o očakávané zmeny v množstve alebo v hodnote v nasledujúcich 12 mesiacoch, alebo
- b) celkovej predpokladanej hodnoty tovaru alebo služieb obstarávaných v priebehu 12 mesiacov po prvom plnení alebo počas platnosti zmluvy, ak je dlhšia ako 12 mesiacov.

(8) Do predpokladanej hodnoty zákazky na poskytnutie služby sa zahrnie, ak ide o

- a) poisťovacie služby, aj splatné poistné a ostatné formy odmen,
- b) bankové služby a iné finančné služby, aj poplatky, provízie, úroky a iné výdavky súvisiace so službami a ostatné formy odmen,
- c) súťaž návrhov, aj udelené ceny za návrhy a udelené odmeny účastníkom.

(9) Do predpokladanej hodnoty zákazky na poskytnutie služby, ktorá neudáva celkovú cenu, ak ide o

- a) zmluvu uzatvretú na určitý čas rovnaký alebo kratší ako 48 mesiacov, sa zahrnie celková predpokladaná hodnota zákazky počas platnosti zmluvy,
- b) zmluvu uzatvretú na určitý čas dlhší ako 48 mesiacov alebo ak ide o zmluvu uzatvretú na neurčitý čas, sa zahrnie 48-násobok mesačnej platby.

(10) Predpokladaná hodnota rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému sa určí ako maximálna predpokladaná hodnota všetkých zákaziek, ktoré sa predpokladajú počas platnosti rámcovej dohody alebo počas trvania dynamického nákupného systému.

Metodické usmernenie

8013-5000/2017 zo dňa 26. 4. 2017

Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ by pri čerpaní rámcovej dohody (zadávaní zákaziek na jej základe) **nemal prekročiť finančný limit platný pre zadávanú zákazku.**

Uvedené sa v praxi realizuje tak, že verejný obstarávateľ v rámcovej dohode určí pravidlá, ktoré zabezpečia, že vyčerpanie rámcovej dohody (plnenie v určitej hodnote, čas plnenia určený dátumom alebo splnenie určitej podmienky alebo udalosti)

znamená jej ukončenie. Čerpanie rámcovej dohody pokračuje zväčša až do jej vyčerpania (samozrejme môžu existovať dôvody/okolnosti, ktoré spôsobia jej skoršie ukončenie).

(11) Ak ide o inovatívne partnerstvo, predpokladaná hodnota sa určí ako najvyššia predpokladaná hodnota výskumných a vývojových činností predpokladaných počas všetkých etáp plánovaného partnerstva, vrátane predpokladanej hodnoty tovaru, stavebných prác alebo služby, ktoré majú byť vyvinuté a obstarané na konci plánovaného partnerstva.

(12) Predpokladaná hodnota koncesie na účely tohto zákona je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom predpokladaný celkový obrat bez dane z pridanej hodnoty, ktorý má dosiahnuť koncesionár počas trvania koncesnej zmluvy v súvislosti s protiplnením za stavebné práce a služby tvoriace predmet koncesie, vrátane hodnoty tovaru poskytnutého verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ktorý s týmito stavebnými prácami alebo službami súvisí a vzťahuje sa k času, keď sa oznámenie o koncesii posla na uverejnenie alebo k času začatia zadávania koncesie, ak sa uverejnenie takéhoto oznámenia nevyžaduje.

(13) Ak je hodnota koncesie v čase zadania o 20% vyššia ako jej predpokladaná hodnota, na účely finančného limitu podľa § 5 ods. 7 je rozhodujúca hodnota koncesie v čase jej zadania.

(14) Predpokladaná hodnota koncesie sa určí použitím objektívnej metódy určenej v koncesnej dokumentácii. Do predpokladanej hodnoty koncesie sa zahŕňajú najmä:

- a) všetky formy opcií a všetky prípadné predĺženia koncesnej zmluvy,
- b) poplatky a pokuty od užívateľov stavby alebo služby, okrem príjmov vybraných v mene verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
- c) platby alebo iné finančné výhody v akejkoľvek forme poskytnuté verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo iným orgánom verejnej moci koncesionárovi vrátane kompenzácie za dodržiavanie povinnosti poskytovať služby vo verejnom záujme a príspevkov na verejnú investíciu,
- d) granty alebo iné finančné výhody v akejkoľvek forme od tretích strán za plnenie koncesnej zmluvy,
- e) príjmy z predaja aktív, ktoré sú súčasťou koncesie,
- f) hodnota tovaru a služieb, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ poskytne koncesionárovi, ak sú potrebné na uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb,
- g) akékoľvek odmeny alebo platby záujemcom alebo uchádzačom.

(15) Ak je stavebná práca alebo služba rozdelená na niekoľko častí, z ktorých každá bude predmetom samostatnej koncesnej zmluvy, predpokladaná hodnota sa určí ako súčet predpokladaných hodnôt všetkých častí. Ak súčet predpokladaných hodnôt všetkých častí nie je nižší ako finančný limit podľa § 5 ods. 7, použije sa postup zadávania nadlimitnej koncesie na každú samostatnú časť.

(16) Zákazku, koncesiu alebo súťaž návrhov nemožno rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu pod finančné limity podľa tohto zákona.

Metodické usmernenie

6875-5000/2016 zo dňa 25. 04. 2016

V prípade organizovania výstav, je potrebné posúdiť vzájomnú súvislosť jednotlivých výstav a to z hľadiska časovej, vecnej a miestnej súvislosti.

Vecná súvislosť spočíva predovšetkým v posúdení skutočnosti, či predmetom zákaziek je plnenie rovnakého, či podobného charakteru, ktoré je charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku.

Miestna súvislosť znamená najmä miesto plnenia zákazky.

Časová súvislosť zákaziek znamená najmä rovnaké, prípadne časovo blízke obdobie zadávania zákaziek a uzavretia zmlúv, či rovnakú alebo podobnú lehotu plnenia zákazky.

Je zodpovednosťou verejného obstarávateľa uvážiť, či je predmet zákazky tvorený plneniami rovnakej povahy, resp. plneniami, ktoré svojou povahou a charakteristikami neoddeliteľne spolu súvisia, a na základe daného uváženia ďalej posúdiť, či je potrebné takéto plnenia obstarávať v rámci jednej zákazky, resp. v rámci jednej zákazky rozdelené na časti, alebo či majú byť tieto plnenia obstarávané samostatne, a uvedené aj preukázať.

Metodické usmernenie

19664-5000/2016 zo dňa 26.10.2016

O nedovolené rozdelenie zákazky môže ísť v situácii, keď dôjde k rozdeleniu rovnakého či obdobného plnenia predmetu zákazky do viacerých zákaziek a pre každú z nich sa uskutoční samostatné verejné obstarávanie, pričom ide o také predmety plnenia zákaziek, ktoré z hľadiska funkčného, časového, miestneho, technických špecifikácií, typu zmluvy a pod. spolu súvisia a zároveň zadanie takýchto dodávok v rámci jedného verejného obstarávania by malo za následok použitie prísnejšieho postupu v zmysle zákona.

V tejto súvislosti však podotýkame, že jeden projekt, na základe ktorého osoba podľa § 8 zákona získa finančné prostriedky neznamená, že výber dodávateľa tovarov a služieb potrebných na realizáciu tohto projektu je možné, resp. potrebné realizovať prostredníctvom jediného zadávania zákazky, v skutočnosti môže ísť o zadávanie samostatných zákaziek na poskytnutie služieb a zákaziek na dodanie tovarov.

Metodické usmernenie

7525-5000/2017 zo dňa 24.04.2017

V danom prípade je potrebné vziať úvahy aj to, že zákon o verejnom obstarávaní nenarába, resp. ani nepozná pojmy „pridelenie zákazky“ a „povolenie na verejné obstarávanie“. Uvedené zrejme súvisí s možnosťami financovania zákazky a financovanie zákazky ako také je

záležitosťou verejného obstarávateľa. **Spôsob alebo možnosti financovania zákazky nie sú však dôvodom na rozdelenie zákazky na samostatné časti** (zákazky), ktoré by sa následne obstarávali iným – menej prísnym postupom, než akým by sa obstarávali, ak by šlo o jednu zákazku.

(17) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v oznámení o koncesii buď predpokladanú hodnotu, množstvo alebo rozsah obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ určí podmienky účasti v spojení s predpokladanou hodnotou alebo ak vyžaduje zábezpeku, uvedie predpokladanú hodnotu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v oznámení o koncesii.

(18) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v dokumentácii k verejnému obstarávaniu uchovávajú aj informácie a podklady, na základe ktorých určili predpokladanú hodnotu.

Metodické usmernenie

9688-5000/2016 zo dňa 14.6.2016

Máme za to, že ak verejný obstarávateľ zistí, že určitú podlimitnú zákazku alebo zákazku s nízkou hodnotou je vhodné zadať Zboru väzenskej a justičnej stráže v rámci využitia zamestnávania odsúdených a obvinených, tak sa na túto zákazku nevzťahuje zákon o verejnom obstarávaní.

Z uvedeného potom podľa nášho názoru vyplýva, že **takáto zákazka sa neberie do úvahy pri určení predpokladanej hodnoty inej zákazky**, ktorá však podlieha pravidlám a postupom podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Je však potrebné upozorniť na to, že ak by dochádzalo k prekročeniu limitu podlimitnej zákazky pri opakovanej aplikácii § 1 ods. 12 písm. d) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní, došlo by k porušeniu § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní.

Všeobecné metodické usmernenie č. 7 - 2016 zo dňa 18.8.2016 – Obstarávanie leteniek

Letenky, resp. preprava osôb na pravidelných leteckých linkách je službou vyznačujúcou sa určitými osobitosťami. Z pohľadu plánovania nákupu je takouto osobitosťou ich cenotvorba. Cena letenky sa v zásade viaže na konkrétny let (t. j. konkrétneho prepravcu, konkrétnu destináciu a konkrétny dátum a čas odletu) a vzhľadom na neustálu ponuku leteniek na otvorenom trhu v rôznych rezervačných systémoch reagujúcich na aktuálny dopyt sú ceny leteniek premenlivé a odvodzujú sa od rôznorodých faktorov. V praxi nastávajú situácie, keď nákup leteniek z objektívnych dôvodov nie je možné plánovať s dostatočným časovým predstihom a verejní obstarávatelia alebo obstarávatelia sa o potrebe ich obstarania dozvedia až tesne pred ich využitím.

Ak u verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa vznikne potreba obstarania leteniek, ktoré z objektívnych dôvodov nemohol predpokladať, a teda ani naplánovať, ide o samostatný predmet zákazky.

Tým však nie je vylúčené obstarávanie leteckej prepravy osôb prostredníctvom vyhlásenia verejného obstarávania a uzavretia rámcovej dohody, v ktorej je vhodné stanoviť pravidlo pre priamy nákup leteniek, ak je ekonomicky výhodnejší, t. j. cena letenky na základe priameho nákupu je lacnejšia.

Metodické usmernenie

20487-5000/2016 zo dňa 15.11.2016

Podstatným je teda opis predmetu zákazky verejným obstarávateľom, nie ním priradený **CPV kód, ktorý má z tohto pohľadu štatistický význam. CPV kód taktiež nie je dôvodom na rozdelenie, či spájanie zákaziek**, ani nie je určujúcim pri identifikácii postupu zadávania zákazky, ktorý má byť podľa zákona použitý.

Je zodpovednosťou verejného obstarávateľa zaoberať sa skutočnosťou, či je predmet zákazky tvorený plneniami, resp. aktivitami, ktoré svojimi charakteristikami a povahou nevyhnutne spolu súvisia, či by mohli byť takéto plnenia obstarávané v rámci jednej zákazky, resp. v rámci jednej zákazky rozdelené na časti alebo obstarávané samostatne, a uvedené aj preukázať. **Spájanie viacerých aktivít do jednej zákazky je podľa názoru úradu vhodné a potrebné vtedy, ak spolu navzájom neoddeliteľne súvisia a tvoria ucelenú časť.**

Jednotlivé aktivity je potrebné posúdiť a určiť druhy zákaziek podľa pravidiel ustanovených v zákone o verejnom obstarávaní. Avšak pri posudzovaní, či ide o rozdelenie zákaziek, je dôležité posúdiť vzájomnú súvislosť konkrétnych zákaziek ako celku, a to z hľadiska časovej, vecnej a miestnej súvislosti obstarávaných služieb.

Metodické usmernenie

3210-5000/2017 zo dňa 14.02.2017

V prípade, ak u verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa vznikne potreba obstarania špecifických tovarov, akými sú napr. aj **pohonné hmoty**, pri ktorých z objektívnych dôvodov **nie je možné plánovať** s dostatočným časovým predstihom a verejní obstarávatelia alebo obstarávatelia sa o potrebe ich obstarania dozvedia až tesne pred ich využitím, ide o samostatný predmet zákazky.

Z uvedeného vyplýva, že ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zabezpečuje pohonné hmoty podľa aktuálnej potreby, priamo do motorových dopravných prostriedkov na priamu spotrebu a nevytvára si žiadne zásoby pohonných hmôt, napr. do zásobníkov na to určených, v závislosti od hodnoty, resp. ceny daného nákupu postupuje príslušným postupom zadávania zákaziek odvíjajúcim sa od finančných limitov stanovených v ustanoveniach § 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

4308-5000/2017 zo dňa 23. 2. 2017

Zákon o verejnom obstarávaní **neupravuje pre verejného obstarávateľa, napr. pre obec, povinnosť vypracovať plán verejného obstarávania** na celý kalendárny rok.

Zhotovenie plánu verejného obstarávania, zadefinovanie potrieb (predmetov zákaziek - tovarov, služieb alebo stavebných prác), ktorých získanie je potrebné v nadchádzajúcom období pre zabezpečenie plnenia úloh a plynulé chodu organizácie verejného obstarávateľa, býva súčasťou prípravnej fázy verejného obstarávania a je dôležité z hľadiska výberu najvhodnejšieho postupu zadávania konkrétnej zákazky.

§ 7

Verejný obstarávateľ

(1) Verejný obstarávateľ na účely tohto zákona je

- Slovenská republika zastúpená svojimi orgánmi,
- obec,
- vyšší územný celok,

d) právnická osoba, ktorá spĺňa požiadavky podľa odseku 2,

e) združenie právnických osôb, ktorého členmi sú výlučne verejní obstarávatelia uvedení v písmenách a) až d).

(2) Právnická osoba podľa odseku 1 písm. d) je osoba založená alebo zriadená na osobitný účel plnenia potrieb všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselný charakter alebo obchodný charakter, a

a) je úplne alebo z väčšej časti financovaná verejným obstarávateľom podľa odseku 1 písm. a) až d),

b) je kontrolovaná verejným obstarávateľom podľa odseku 1 písm. a) až d) alebo

c) verejný obstarávateľ podľa odseku 1 písm. a) až d) vymenúva alebo volí viac ako polovicu členov jej riadiaceho orgánu alebo kontrolného orgánu.

Metodické usmernenie

5992-5000/2017 zo dňa 20. 3. 2017

Pojem výkonu kontroly zákon o verejnom obstarávaní vo svojom texte neupravuje, pri jeho výklade je vhodné použiť § 9 ods. 4 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, podľa ktorého kontrola, t. j. získanie priamej alebo nepriamej kontroly jedným podnikateľom alebo viacerými podnikateľmi nad podnikateľom, jeho časťou alebo nad viacerými podnikateľmi alebo ich časťami, je možnosť **vykonávať rozhodujúci vplyv na činnosť podnikateľa, najmä prostredníctvom vlastníckych práv alebo iných práv, alebo práv, zmlúv alebo na základe iných skutočností, ktoré umožňujú vykonávať rozhodujúci vplyv na zloženie, hlasovanie alebo rozhodovanie orgánov podnikateľa.**

Metodické usmernenie

2721-5000/2017 zo dňa 13.02.2017

Na základe gramatického výkladu predmetných ustanovení možno konštatovať, že **na naplnenie definície verejného obstarávateľa** podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní je postačujúce, aby právnická osoba založená alebo zriadená na osobitný účel plnenia potrieb všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselný charakter alebo obchodný charakter **spĺňala aspoň jednu** charakteristiku verejného obstarávateľa uvedenú pod písmenami a) až c) ustanovenia § 7 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

5859-5000/2016 zo dňa 06.4.2016

3501-5000/2016 zo dňa 02.03.2016 (rovnaké znenie)

Dávame do pozornosti rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „súdny dvor“) k problematike kvalifikácie verejného obstarávateľa v kontexte predmetných ustanovení, v ktorých súdny dvor rozhodol, že pojem „potreby vo všeobecnom záujme, ktoré nemajú priemyselnú ani komerčnú povahu“, je pojmom práva EÚ, ktorý sa musí autonómne a jednotne vykladať vo všetkých členských štátoch s ohľadom na kontext a účel ustanovenia, v ktorom je uvedený (rozsudok Súdneho dvora z 27. februára 2003, Adolf Truley, C-373/00, ECLI:EU:C:2003:110).

Pri určovaní toho, či konkrétna činnosť uspokojuje potreby všeobecného záujmu, nie je relevantné, či sú tieto potreby plnené alebo či by mohli byť plnené aj inými hospodárskymi subjektmi; je dôležité, aby sa štát alebo územná samospráva rozhodli, že budú tieto potreby plniť samy, alebo aby si chceli v súvislosti s uvedenými potrebami zachovať rozhodujúci vplyv (napríklad rozsudok Súdneho dvora z 10. apríla 2008, Ing. Aigner, C-393/06, ECLI:EU:C:2008:213, bod 40).

Cieľom normotvorcu EÚ bolo odlíšiť potreby všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselnú alebo komerčnú povahu, t. j. existujú aj potreby všeobecného záujmu, ktoré majú priemyselnú alebo komerčnú povahu (rozsudok Súdneho dvora z 10. mája 2001, Agorà a Excelsior, C-223/99 a C-260/99, ECLI:EU:C:2001:259, pozri okrem iného bod 32). Súdny dvor opakovane rozhodol, že s cieľom vylúčiť riziko, že organizácia financovaná alebo riadená štátom, miestnymi či regionálnymi orgánmi alebo inými verejnoprávnymi orgánmi sa nechá viesť inými ako ekonomickými úvahami, sa musí pojem „verejnoprávna inštitúcia“ vykladať funkčne (napríklad rozsudok Súdneho dvora z 13. decembra 2007, Bayerischer Rundfunk a i., C-337/06, ECLI:EU:C:2007:786, body 36 a 37). Pri rozhodovaní o tom, či sa má činnosť považovať za činnosť priemyselnej alebo komerčnej povahy, treba vziať do úvahy všetky relevantné právne a skutkové okolnosti, akými sú okolnosti prevládajúce v čase zriadenia dotknutého subjektu a podmienky, za akých vykonáva svoju činnosť (napríklad rozsudok Adolf Truley, už citovaný), najmä skutočnosť, že nie je primárne zameraný na dosahovanie zisku, to, že neznáša riziká, a akékoľvek verejné financovanie predmetnej činnosti. V tomto smere treba zistiť, či dotknutý subjekt vykonáva svoje činnosti v rámci hospodárskej súťaže (napríklad rozsudok Súdneho dvora z 22. mája 2003, Korhonen a i., C-18/01, ECLI:EU:C:2003:300). V tejto súvislosti Súdny dvor poukázal na to, že treba zohľadniť odvetvie podnikania, pre ktoré bol subjekt zriadený, a to, či vykonáva svoje činnosti v prostredí výraznej hospodárskej súťaže (rozsudok Ing. Aigner, už citovaný, bod 43). Podľa judikatúry Súdneho dvora výrazná hospodárska súťaž môže znamenať, že neexistuje potreba všeobecného záujmu, ktorá nemá priemyselnú alebo komerčnú povahu (rozsudok Agorà a Excelsior, už citovaný, bod 38).

V judikatúre Súdneho dvora boli určené aj ďalšie dôležité kritéria posudzovania: či sa činnosti subjektu riadia kritériami účinnosti a nákladovej efektívnosti, či subjekt znáša hospodárske riziko svojej činnosti, či sú potenciálne straty kryté štátom atď.

Čo sa týka posudzovania zisku, ako jedného zo znakov definície, je potrebné uviesť, že zisk je hlavným dôvodom zriaďovania obchodných spoločností. Táto osobitná povaha takých právnických osôb však samo sebou neznamená, že súkromná právnická osoba založená ako súkromná spoločnosť s ručením obmedzeným nemôže byť uznaná za verejného obstarávateľa. V tomto smere je dôležitý rozsudok Súdneho dvora zo 16. októbra 2003, Komisia/Španielsko, C-283/00, ECLI:EU:C:2003:544. V rozsudku z 15. januára 1998, Mannesmann Anlagenbau Austria a i., C-44/96, ECLI:EU:C:1998:4, a v následnej judikatúre Súdny dvor rozvinul „teóriu infekcie“, ktorá v podstate znamená, že **ak aj len malá časť vykonávaných činností uspokojuje potreby všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselnú alebo komerčnú povahu, vyplynie z toho uznanie takého subjektu za verejného obstarávateľa.**

Metodické usmernenie

6880-5000/2016 zo dňa 25.4.2016

V súvislosti s **postavením spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorej 100 % spoločníkom je obec** a ktorá bola založená okrem iných činností aj na plnenia potrieb vo všeobecnom záujme (ako napr. lesopestevná a ochranná činnosť), ktoré činnosti vzhľadom na ich význam nemožno posúdiť ako činnosti majúce priemyselný alebo komerčný charakter, je možné vyjadriť názor, že posudzovaná obchodná spoločnosť naplňa definíčné znaky verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. d) nového zákona o verejnom obstarávaní. Zdôrazňujeme však, že je vždy vecou konkrétnej obchodnej spoločnosti, aby vyhodnotila svoj status podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom úrad sa môže statusom tejto obchodnej spoločnosti vo väzbe na povinnosti podľa zákona o verejnom obstarávaní zaoberať až pri výkone dohľadu nad verejným obstarávaním.

Metodické usmernenie

7864-5000/2016 zo dňa 11.05.2016

Zmena definície verejného obstarávateľa podľa § 7 zákona o verejnom obstarávaní mala dopad na informácie vedené úradom v registri verejných obstarávateľov. Subjekty, ktoré sa kvalifikovali ako verejní obstarávatelia podľa § 6 ods. 1 písm. f) zákona č. 25/2006 Z. z., nie

sú od 18. 4. 2016 v zozname naďalej vedené. To však automaticky neznamená, že takéto subjekty nemôžu byť/nie sú verejnými obstarávateľmi podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.

Je vecou spoločnosti, aby vyhodnotila svoj status vo väzbe na predmetnú judikatúru súdneho dvora, pričom úrad sa môže statusom tejto spoločnosti vo väzbe na povinnosti podľa zákona o verejnom obstarávaní zaoberať až pri výkone dohľadu nad verejným obstarávaním.

Metodické usmernenie

8771-5000/2016 zo dňa 01.06.2016

Čo sa týka **posudzovania zisku**, ako jedného zo znakov definície, je potrebné uviesť, že zisk je hlavným dôvodom zriaďovania obchodných spoločností. Táto osobitná povaha takých právnických osôb však samo sebou neznamená, že súkromná právnická osoba založená ako súkromná spoločnosť s ručením obmedzeným nemôže byť uznaná za verejného obstarávateľa. V tomto smere je dôležitý rozsudok Súdneho dvora zo 16. októbra 2003, Komisia/Španielsko, C-283/00, ECLI:EU:C:2003:544. V rozsudku z 15. januára 1998, Mannesmann Anlagenbau Austria a i., C-44/96, ECLI:EU:C:1998:4, a v následnej judikatúre Súdny dvor rozvinul „**teóriu infekcie**“, ktorá v podstate znamená, že ak aj len malá časť vykonávaných činností uspokojuje potreby všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselnú alebo komerčnú povahu, vyplynie z toho uznanie takého subjektu za verejného obstarávateľa napriek tomu, že jeho ostatné činnosti sú čisto komerčné a ziskové.

Metodické usmernenie

4310-5000/2017 zo dňa 06.03.2017

V situácii, ak daná právnická osoba podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní bežne vykonáva aj iné úlohy, než verejné, rozhodujúci význam má zhodnotenie prvotného cieľa stanoveného pri jej založení. **Ak bola táto právnická osoba vytvorená s cieľom zabezpečovania potrieb vo verejnom záujme a bežne popritom vykonáva hospodárske aktivity zamerané na zisk, nie je tu právny dôvod jej vyňatia spod pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní, a to dokonca ani vtedy, ak jej činnosť vo verejnom záujme bežne predstavuje len nevelikú časť v porovnaní s rozsahom jej obchodnej činnosti.** K tomuto výkladu dospel Súdny dvor Európskej únie (Rozhodnutie SD EÚ z 15. 01. 1998 v kauze C-44/96 Mannesmann).

Skutočnosť, že verejný obstarávateľ má ako **doplňkový zdroj príjmov podnikateľskú činnosť**, nie je právne významná z pohľadu aplikácie zákona o verejnom obstarávaní, ktorý verejnému obstarávateľovi ukladá povinnosť postupovať pri zadávaní zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní, a to bez ohľadu na spôsob nadobudnutia daných príjmov.

Metodické usmernenie

4873-5000/2017 zo dňa 08.03.2017

Skutočnosť, že verejný obstarávateľ financuje zadávanie zákazky z príjmov získaných zo svojej podnikateľskej činnosti, nie je právne významná z pohľadu aplikácie zákona o verejnom obstarávaní, ktorý verejnému obstarávateľovi ukladá povinnosť postupovať pri zadávaní zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní, a to bez ohľadu na spôsob nadobudnutia daných príjmov.

Zákon o verejnom obstarávaní nerozlišuje nákup tovarov/služieb/prác z hľadiska pôvodu finančných prostriedkov, za ktoré sa daný nákup realizuje. Podstatné je, kto zadáva zákazku – verejný obstarávateľ, obstarávateľ, nie z akých prostriedkov sa zákazka zadáva.

Hoci príspevková organizácia získala časť svojich príjmov z podnikateľskej činnosti, stále je verejným obstarávateľom a je povinná postupovať pri zadávaní zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

6571-5000/2017 zo dňa 3. 4. 2017

V prípade, ak Vami uvádzané **správcovské organizácie (stavebné bytové družstvá)** napĺňajú definíciu verejného obstarávateľa, sú povinné uskutočňovať verejné obstarávanie pri každom uzatváraní zmlúv, ktoré spĺňajú definičné znaky zákazky podľa § 3 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

§ 8

(1) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať

a) ako tento verejný obstarávateľ, ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ustanovený pre tohto verejného obstarávateľa,

b) podľa § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena a) a súčasne rovná alebo vyššia ako

1. 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v **prílohe č. 1**,

2. 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny, ktorá nie je zákazkou podľa tretieho bodu,

3. 200 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny určené pre zariadenia školského stravovania, zariadenia pre seniorov, domovy sociálnych služieb alebo zariadenia podľa osobitného predpisu,^{27a)} ak tieto poskytujú stravovanie,

4. 140 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

5. 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v **prílohe č. 1**,

c) podľa § 117 ods. 1, 3 a 4, ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena b).

(2) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, časť finančných prostriedkov predstavujúcich percentuálny podiel rovnaký alebo nižší ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať podľa

a) § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako

1. 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v **prílohe č. 1**,
2. 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny, ktorá nie je zákazkou podľa tretieho bodu,
3. 200 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny určené pre zariadenia školského stravovania, zariadenia pre seniorov, domovy sociálnych služieb alebo zariadenia podľa osobitného predpisu,^{27a)} ak tieto poskytujú stravovanie,
4. 140 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,
5. 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v **prílohe č. 1**,

b) **§ 117 ods. 1, 3 a 4**, ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena a).

(3) Povinnosti podľa odsekov 1 a 2 sa nevzťahujú na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorá získala finančné prostriedky v rámci opatrení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov²⁸⁾ alebo finančné prostriedky určené na podporu rozvoja vidieka, poľnohospodárskej prvovýroby, potravinárstva, lesného a rybného hospodárstva podľa osobitných predpisov;²⁹⁾ to neplatí, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo zákazku na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako finančný limit podľa **§ 5 ods. 2** a na ktorú verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% finančných prostriedkov.

Metodické usmernenie

7404-5000/2016 zo dňa 09.05.2016

S účinnosťou od 18. 4. 2016 sa výnimka z aplikácie zákona č. 343/2015 Z. z. súvisiaca so zadávaním zákaziek v rámci opatrení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov alebo podporou rozvoja vidieka, poľnohospodárskej prvovýroby, potravinárstva, lesného a rybného hospodárstva **vzťahuje len na „dotovaný subjekt“** a to bez ohľadu na percentuálnu mieru výšky poskytnutých finančných prostriedkov a výšku predpokladanej hodnoty zadávanej zákazky, okrem nižšie uvedeného prípadu.

V prípade, ak percentuálna miera výšky poskytnutých finančných prostriedkov verejným obstarávateľom je **vyššia ako 50 %** a ide o zadávanie zákazky na uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako 5 225 000 eur alebo o zadávanie zákazky na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako 135 000 eur, resp. 209 000 eur „dotovaný subjekt“ **výnimku z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní použiť nemôže**; pri zadávaní takejto zákazky postupuje podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z.

Metodické usmernenie

23415-5000/2016 zo dňa 29.12.2016

Ak teda ide o osobu podľa § 8 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v zmysle vyššie uvedeného, **nie je táto osoba povinná aplikovať ustanovenia podľa tohto zákona.**

(4) Povinnosti podľa odseku 2 sa nevzťahujú na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorá získala finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb podľa osobitného zákona.^{29a)}

(5) Ak verejný obstarávateľ poskytne obstarávateľovi finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb, ktoré súvisia s činnosťou podľa **§ 9 ods. 3 až 9** a ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit ustanovený pre zadávanie nadlimitných zákaziek obstarávateľom alebo ide o tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré nesúvisia s činnosťou podľa **§ 9 ods. 3 až 9**, je obstarávateľ povinný postupovať ako tento verejný obstarávateľ podľa tohto zákona.

§ 9

Obstarávateľ

(1) Obstarávateľ na účely tohto zákona je

a) právnická osoba, na ktorú má verejný obstarávateľ priamy alebo nepriamy rozhodujúci vplyv na základe vlastníckeho práva, finančného podielu alebo pravidiel, ktorými sa spravuje, a vykonáva aspoň jednu z činností uvedených v odsekoch 3 až 9; rozhodujúcim vplyvom sa rozumie, že verejný obstarávateľ priamo alebo nepriamo

1. vlastní väčšinu akcií alebo väčšinový obchodný podiel,
2. ovláda väčšinový podiel na hlasovacích právach alebo
3. vymenúva viac ako polovicu členov správneho orgánu alebo iného výkonného orgánu, alebo kontrolného orgánu,

b) právnická osoba vykonávajúca aspoň jednu z činností uvedených v odsekoch 3 až 9 na základe osobitných práv alebo výlučných práv.

(2) Osobitným právom alebo výlučným právom sa rozumie právo vyplývajúce zo zákona, rozhodnutia súdu alebo z rozhodnutia správneho orgánu, ktorého výsledkom je obmedzenie výkonu činností uvedených v odsekoch 3 až 9 na jednu osobu alebo viac osôb a ktoré podstatným spôsobom ovplyvňuje možnosť vykonávať činnosti uvedené v odsekoch 3 až 9 inými osobami. Osobitným právom alebo výlučným právom nie je právo udelené transparentným postupom založeným na objektívnych kritériách podľa tohto zákona alebo podľa právnych predpisov uvedených v **prílohe č. 2**.

(3) Činnosťou v odvetví energetiky a tepelnej energetiky na účely tohto zákona je

a) v elektroenergetike

1. prevádzkovanie prenosovej sústavy určenej na poskytovanie služieb verejnosti alebo prevádzkovanie distribučnej sústavy určenej na poskytovanie služieb verejnosti alebo zabezpečovanie prístupu do takýchto sústav alebo
2. výroba elektriny na účely poskytovania služieb verejnosti,

b) v plynárenstve

1. prevádzkovanie ťažobnej siete určenej na poskytovanie služieb verejnosti, prevádzkovanie prepravnej siete určenej na poskytovanie služieb verejnosti alebo prevádzkovanie distribučnej siete určenej na poskytovanie služieb verejnosti alebo zabezpečovanie prístupu do takýchto sietí,
2. prevádzkovanie zásobníkov na účely zabezpečenia ťažobnej činnosti, zabezpečenia činnosti prevádzkovateľov prepravnej siete určenej na poskytovanie služieb verejnosti alebo distribučnej siete určenej na poskytovanie služieb verejnosti alebo
3. výroba plynu na účely poskytovania služieb verejnosti,

c) v tepelnej energetike

1. prevádzkovanie verejného rozvodu tepla určeného na poskytovanie služieb verejnosti alebo poskytovanie prístupu do takéhoto rozvodu alebo
2. výroba tepla na účely poskytovania služieb verejnosti.

(4) Činnosťou v odvetví vôd na účely tohto zákona je

- a) prevádzkovanie verejných vodovodov určených na poskytovanie služieb verejnosti v súvislosti s výrobou, dodávkou, dopravou a distribúciou pitnej vody,
- b) zásobovanie verejných vodovodov pitnou vodou.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákazky alebo pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona, ak vykonávajú činnosti podľa odseku 4 a súčasne vykonávajú činnosti spojené s

- a) vodnými stavbami, zavlažovaním pôdy alebo odvodňovaním pôdy za predpokladu, že objem vody určenej na dodávku pitnej vody predstavuje viac ako 20% celkového objemu vody získanej v súvislosti s týmito stavbami, zavlažovaním alebo odvodňovaním pôdy,
- b) čistením, odvedením odpadovej vody alebo likvidáciou odpadovej vody.

(6) Činnosť v odvetví dopravy na účely tohto zákona je poskytovanie prístupu do siete alebo prevádzkovanie siete dopravných služieb verejnosti v oblasti železničnej dopravy, automatizovaných systémov, električkovej dopravy, trolejbusovej dopravy, pravidelnej verejnej autobusovej dopravy alebo lanovej dopravy.

(7) Ak ide o dopravné služby, sieť dopravných služieb sa považuje za existujúcu, ak poskytovaná dopravná služba spĺňa prevádzkové podmienky určené príslušným orgánom,³⁰⁾ ako sú pravidelné linky, kapacita alebo cestovné poriadky.

(8) Činnosť v odvetví poštových služieb na účely tohto zákona je poskytovanie poštových služieb³¹⁾ alebo služieb iných ako poštové služby, ak túto službu poskytuje verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, ktorý poskytuje aj poštové služby a za predpokladu, že v súvislosti s poštovými službami nie sú splnené podmienky podľa § 184. Službami inými ako poštové služby na účely tohto zákona sú

- a) služby riadenia poštovej služby; služby predchádzajúce odoslaniu alebo nasledujúce po odoslaní poštovej zásielky,³²⁾ vrátane služieb riadenia podateľní,
- b) služby zásielok iných ako poštové zásielky, najmä reklamné neadresované zásielky.

(9) Tento zákon sa vzťahuje aj na činnosti súvisiace s využívaním geograficky vymedzeného územia na účely

- a) ťažby ropy a zemného plynu,
- b) prieskumu ložísk uhlia alebo ostatných tuhých palív alebo ťažby uhlia alebo ostatných tuhých palív,
- c) prevádzkovania verejných letísk, námorných prístavov, vnútrozemských prístavov alebo iných terminálových zariadení pre leteckých dopravcov, dopravcov v námornej doprave alebo vo vnútrozemskej plavbe.

(10) Za činnosť podľa odseku 3, ak túto činnosť nevykonáva verejný obstarávateľ, sa nepovažuje výroba

- a) elektriny,
 1. ak sa elektrina vyrába na účely vykonávania iných činností, ako sú činnosti uvedené v odsekoch 3 až 9, a
 2. dodanie elektriny do sústavy určenej na poskytovanie služieb verejnosti závisí len od vlastnej spotreby a nepresiahne 30% priemernej celkovej výroby elektriny za posledné tri roky,
- b) plynu,

1. ak výroba plynu je nevyhnutným výsledkom vykonávania iných činností, ako sú činnosti uvedené v odsekoch 3 až 9, a
2. dodanie plynu do siete určenej na poskytovanie služieb verejnosti je zamerané len na ekonomické využitie tejto výroby a nepresiahne 20% priemerného obratu za posledné tri roky,

c) tepla,

1. ak výroba tepla je nevyhnutným výsledkom vykonávania iných činností, ako sú činnosti uvedené v odsekoch 3 až 9, a
2. dodanie tepla do verejného rozvodu tepla určeného na poskytovanie služieb verejnosti je zamerané len na ekonomické využitie tejto výroby a nepresiahne 20% priemerného obratu za posledné tri roky.

(11) Za činnosť podľa odseku 4, ak túto činnosť nevykonáva verejný obstarávateľ, sa nepovažuje zásobovanie verejných vodovodov pitnou vodou, ak

a) výroba pitnej vody sa využíva na vykonávanie iných činností, ako sú činnosti uvedené v odsekoch 3 až 9,

b) zásobovanie verejných vodovodov závisí iba od vlastnej spotreby a nepresiahne 30% priemernej celkovej výroby pitnej vody za posledné tri roky.

§ 10

Základné povinnosti verejného obstarávateľa a obstarávateľa

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

Metodické usmernenie

21567-5000/2016 zo dňa 01.12.2016

Povinnosť zadávať zákazky je odvodená od postavenia subjektu ako verejného obstarávateľa, zdroj finančných prostriedkov používaných na financovanie zadávaných zákaziek je irelevantný. Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave ako verejný obstarávateľ je aj v prípade zadávania zákaziek financovaných z finančných prostriedkov so svojej vlastnej podnikateľskej činnosti povinná postupovať podľa pravidiel a postupov upravených v zákone o verejnom obstarávaní.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Metodické usmernenie

15967-5000/2016 zo dňa 12.09.2016

Dôvodová správa k zákonu o verejnom obstarávaní k princípu proporcionality uvádza nasledovné, cit.: „**Princíp proporcionality** vo verejnom obstarávaní má predstavovať požiadavku na primerané aplikovanie inštitútov zákona, napr. pri nejasnostiach ponuky by verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemal automaticky ponuku vylúčiť, ale by mal požiadať o vysvetlenie nezrovnalostí a až na základe presvedčivo zisteného skutkového stavu by mal rozhodnúť o vylúčení alebo nevylúčení ponuky.“

... **Princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 predstavujú základný aplikačný a interpretačný kľúč k akémukoľvek inému ustanoveniu zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že tieto princípy sa pretavujú do akéhokoľvek iného ustanovenia zákona a tento je potrebné aplikovať/interpretovať vo svetle týchto princípov.**

Z uvedeného vyplýva, že ak verejný obstarávateľ pri postupe podľa § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní realizuje výber dodávateľa takým spôsobom, že do úvahy pri tomto postupe posudzuje viacero ponúk je povinný dodržať aj princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie.

Metodické usmernenie

6883-5000/2016 zo dňa 28.04.2016

V danej súvislosti dávame ale do pozornosti, že verejný obstarávateľ /obstarávateľ nemôže zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku hospodárskeho subjektu bez toho, aby ten mal možnosť preukázať, že za daných okolností nemohla uvedená situácia spôsobiť skreslenie súťaže. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto osobe len v prípade preukázania existencie neoprávnenej výhody. Vyššie uvedenej problematiky sa nepriamo týka aj rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005.

Predmetný rozsudok síce konštatuje, že **osoba, ktorá sa zúčastnila na príprave verejného obstarávania**, sa nevyhnutne nenachádza v rovnakej situácii, pokiaľ ide o účasť v danom verejnom obstarávaní, ako osoba, ktoré takéto prípravné práce nevykonala; neuvádza však, ako konkrétne by sa malo voči takejto osobe postupovať. V danej súvislosti je ale potrebné pripomenúť, že povinnosť dodržiavať zásadu rovnosti zaobchádzania zodpovedá samotnej podstate smerníc v oblasti verejného obstarávania, ktorých cieľom je predovšetkým podporiť rozvoj efektívnej hospodárskej súťaže v oblastiach ich pôsobnosti. Okrem toho podľa ustálenej judikatúry zásada rovnosti zaobchádzania vyžaduje, aby sa s uchádzačmi alebo záujemcami v porovnateľných situáciách nezaobchádzalo rozdielne a v rozdielnych situáciách rovnako, ibaže by takéto zaobchádzanie bolo objektívne odôvodnené.

Metodické usmernenie

23084-5000/2016 zo dňa 29.12.2016

Princíp proporcionality vyžaduje, aby verejný obstarávateľ a obstarávateľ neprekračovali hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie sledovaných cieľov. Tým sa rozumie, že v prípade, ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, je potrebné prikloniť sa k tomu najmenej obmedzujúcemu a že spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerné vo vzťahu k sledovaným cieľom. Na správnu aplikáciu tohto princípu je teda nevyhnutné poznať cieľ, ku ktorému má konanie verejného obstarávateľa a obstarávateľa smerovať. Ak k danému cieľu vedie viacero možných ciest, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sa majú prikloniť k tej najmenej obmedzujúcej pre hospodárske subjekty vo verejnom obstarávaní.

... súlade s princípom proporcionality v danom prípade je požiadanie uchádzača o správne heslo, resp. o opätovné predloženie ponuky v elektronickej podobe (samozrejme zhodnej s ponukou uchádzača predloženou v listinnej podobe); nedostatok spočívajúci v nemožnosti otvorenia ponuky v elektronickej podobe totiž možno ľahko odstrániť a nie je preto nevyhnutné prijať podstatne obmedzujúcejšie opatrenie a uchádzača vylúčiť; dodatočným dorúčením ponuky v elektronickej podobe navyše nemožno poškodiť ostatných uchádzačov, keďže obsah elektronickej ponuky musí byť totožný s listinnou ponukou predloženou v lehote na predkladanie ponúk.

(3) Príprava a zadávanie zákaziek, koncesí a súťaže návrhov sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky z tohto zákona alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.

Metodické usmernenie

14480-5000/2016 zo dňa 23.08.2016

Pýtate, či sa môže zúčastniť verejného obstarávania **aj firma, ktorá sa zúčastnila na príprave konkrétneho verejného obstarávania ako dodávateľská (projekčná) firma.**

...V danej súvislosti dávame ale do pozornosti, že verejný obstarávateľ (obstarávateľ) nemôže zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku hospodárskeho subjektu bez toho, aby ten mal možnosť preukázať, že za daných okolností nemohla uvedená situácia spôsobiť skreslenie súťaže. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto **osobe len v prípade preukázania existencie neoprávnenej výhody.** Vyššie uvedenej problematiky sa nepriamo týka aj rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005.

... Nástrojmi, pri uplatnení ktorých môže dochádzať k eliminácii podozrení z protisúťažného konania zo strany niektorého /niektorých záujemcov (hospodárskych subjektov), môžu byť napríklad zverejnenie, kto spracovával projektovú dokumentáciu, zabezpečiť vypracovanie nediskriminačného opisu predmetu zákazky pri uplatnení pravidiel uvedených v ustanovení § 42 zákona o verejnom obstarávaní, určiť dostatočne dlhú lehotu na predkladanie ponúk tak, aby mohli byť eliminované akékoľvek pochybnosti ohľadne zvýhodnenia konkrétneho hospodárskeho subjektu vo verejnom obstarávaní vo vzťahu k úkonu spracovania ponuky.

(4) Voči hospodárskym subjektom z členských štátov sa uplatnia rovnako výhodné podmienky pri zadávaní zákaziek a zadávaní koncesí ako tie, ktoré sa uplatnia voči hospodárskym subjektom z tretích štátov pri vykonávaní Dohody o vládnom obstarávaní alebo inej medzinárodnej zmluvy, ktorou je Európska únia viazaná.

(5) Ak verejný obstarávateľ vykonáva niektorú z činností podľa § 9 ods. 3 až 9, postupuje pri zadávaní zákazky súvisiacej s vykonávaním tejto činnosti podľa pravidiel a postupov zadávania nadlimitných zákaziek ustanovených pre obstarávateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

(6) Ak verejný obstarávateľ vykonáva niektorú z činností podľa § 9 ods. 3, 6 až 9, postupuje pri zadávaní koncesie súvisiacej s vykonávaním tejto činnosti podľa pravidiel zadávania koncesie ustanovených pre obstarávateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

(7) Zmluva, rámcová dohoda a koncesná zmluva musia mať písomnú formu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Metodické usmernenie

9159-5000/2016 zo dňa 13.06.2016

Ak ide o preukázateľný **výpadok dostupnosti na strane servera produkčnej verzie systému EVO**, verejný obstarávateľ primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk tak, aby umožnil každému do príslušnej zákazky registrovanému a schválenému uchádzačovi predložiť všetky súbory tvoriace jeho ponuku vrátane sprievodného listu na záver predkladania. Zároveň verejný obstarávateľ predĺži aj lehotu na otváranie ponúk.

Nakoľko informácia o pôvodnom termíne lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk bol zverejnená prostredníctvom Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade nadlimitnej zákazky alebo Výzvy na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu, je verejný obstarávateľ pri predĺžení príslušných lehôt povinný zverejniť tieto informácie prostredníctvom Oznámenia o zmenách alebo dodatočných informáciách v prípade nadlimitnej zákazky alebo Oznámenia o oprave v prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu. Zároveň verejnému obstarávateľovi odporúčame zverejniť predmetné informácie aj prostredníctvom funkcionality systému EVO, menu Vysvetľovanie za účelom bezodkladného informovania všetkých do príslušnej zákazky registrovaných a schválených uchádzačov.

§ 11

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora³³⁾ a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora³⁴⁾ alebo ktorých subdodávateľa alebo subdodávateľa podľa osobitného predpisu,³³⁾ ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora³³⁾ a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora.³⁴⁾

Metodické usmernenie

4874-5000/2017 zo dňa 9. 3. 2017

Keďže predmetné ustanovenie sa vzťahuje len na subdodávateľov, podľa nášho názoru nie je možné rozširovať túto povinnosť/zákaz na osoby, ktoré v pozícii subdodávateľa nie sú.

V prípade, **ak zo strany tretích osôb dochádza k reálnemu plneniu určitej časti zákazky (zmluvy), posudzujú sa tieto ako subdodávateľa**, t. j. osoby u ktorých treba vyhodnotiť povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora v nadväznosti na § 11 zákona o verejnom obstarávaní.

(2) Zákaz podľa odseku 1 sa nevzťahuje na rámcovú dohodu, ktorú uzatvárajú s verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom výlučne dvaja alebo viacerí uchádzači, ktorí sú fyzickými osobami a ktorá sa týka poskytovania služieb.

Metodické usmernenie

11279-5000/2017 zo dňa 28.06.2017

Z predmetného ustanovenia vyplýva zákaz uzavrieť zmluvu s (úspešným) uchádzačom, ktorý má byť zapísaný v RPVS a nie je alebo ktorého subdodávateľa majú byť zapísaní v RPVS a nie sú. Z daného ustanovenia nevyplýva, že zápis uchádzača v RPVS je podmienkou účasti v postupoch verejného obstarávania a nevyplýva to ani z relevantných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní upravujúcich podmienky účasti (§ 32, § 33, § 34 zákona).

Zápis uchádzača v RPVS teda nie je podmienkou účasti v postupoch verejného obstarávania a ani ho dodatočne nie je možné ako podmienku účasti určiť.

Hoci výklad zákona o registri partnerov verejného sektora nepatrí do pôsobnosti úradu, úrad k možnosti vyžadovania registrácie v RPVS uchádzačmi už pri sume (prevyšujúcej) 5000 EUR zastáva taký názor, že zákon o registri partnerov verejného sektora ako predpis verejného práva je predpisom kogentným, t. j. jeho ustanovenia nemôžu byť menené na základe dohody zmluvných strán a ani nemôže byť ich dohodou vylúčený normatívny účinok týchto ustanovení. Z tohto hľadiska tak zákon o registri partnerov verejného sektora neumožňuje „znižovať“ stanovený limit (100 000 EUR, 250 000 EUR) na prekročenie ktorého je naviazaný vznik povinnosti uchádzača zapísať sa do RPVS.

Zároveň by taká požiadavka verejného obstarávateľa/obstarávateľa bola zrejme v rozpore s Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Metodické usmernenie

6573-5000/2017 zo dňa 9. 3. 2017

Z uvedeného podľa nášho názoru vyplýva, že od 1. 2. 2017, vychádzajúc pritom z vyššie uvedeného prechodného ustanovenia k úpravám účinným od 1. februára 2017, by mal verejný obstarávateľ **pri uzatvorení „čiastkovej“ zmluvy** na základe rámcovej dohody vychádzať z aktuálneho právneho stavu, a teda v súvislosti s uzatvorením „čiastkovej“ zmluvy na základe rámcovej dohody by mal aplikovať ustanovenie § 11 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: ...

Metodické usmernenie

5736-5000/2017 zo dňa 20. 3. 2017

V prípade, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje po prijatí ponuky od víťaznej skupiny dodávateľov **vytvorenie určitej právnej formy** s právnou subjektivitou, výsledkom čoho bude, že zmluva, ktorá je výsledkom verejného obstarávania, bude uzatváraná medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a novovytvoreným subjektom, ktorý má právnou subjektivitu, tento subjekt bude mať podľa nášho názoru povinnosť zapísať sa do registra partnerov verejného sektora, ak hodnota zmluvy presahuje finančný limit podľa § 2 ods. 2 zákona o registri partnerov verejného sektora.

Ak skupina dodávateľov upravi svoje vzťahy bez toho, aby vznikol nový subjekt s právnou subjektivitou (napr. združenie bez právnej subjektivity), povinnosť zápisu členov takejto skupiny bude závisieť od bližšieho výkladu pojmu partner verejného sektora podľa § 2 ods. 1 písm. a) bod 3. zákona o registri partnerov verejného sektora.

Metodické usmernenie

6243-5000/2017 zo dňa 21. 03. 2017

Pri posudzovaní povinnosti subjektu (uchádzača, s ktorým verejný obstarávateľ uzatvára zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu) byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora sa berú do úvahy finančné limity upravené § 2 ods. 2 zákona o registri partnerov verejného sektora. Znamená to, že partnerom verejného sektora bude aj uchádzač, s ktorým verejný obstarávateľ uzavrie zmluvu na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní a ktorej hodnota prevyšuje sumu 100 000 eur alebo v úhrne prevyšuje sumu 250 000 eur v kalendárnom roku, ak ide o opakujúce sa plnenie.

§ 12

Evidencia referencií

(1) Evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.

(2) Referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, obsahujúci potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje

- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
- b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
- c) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- d) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- e) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
- f) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- g) hodnotenie kvality plnenia podľa kritérií ustanovených v odseku 4,
- h) výslednú hodnotiacu známku podľa odseku 6,
- i) dátum vyhotovenia referencie.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do

- a) 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku,
- b) 30 dní po skončení kalendárneho polroka za predchádzajúci kalendárny polrok súhrnne za všetky plnenia, ak ide o opakované plnenia, a ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a),
- c) 10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a) alebo písmena b),
- d) 10 dní od doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak ide o zákazku s nízkou hodnotou.

Metodické usmernenie

17548-5000/2017 zo dňa 20.12.2017

V súvislosti s vyhotovovaním referencií **v prípade rámcovej dohody** úrad odporúča, aby verejný obstarávateľ nevyhotovoval referenciu po skončení alebo zániku rámcovej dohody ako celku, **ale po skončení alebo zániku každej čiastkovej zmluvy (zákazky zadanej na základe rámcovej dohody)**. V prípade, ak v rámci podmienok určených v rámcovej dohode sa zákazky zadávajú objednávkami, potom verejný obstarávateľ **vyhotoví referenciu za každú objednávku**, na základe ktorej došlo k plneniu (dodaniu tovaru, uskutočneniu stavebných prác alebo poskytnutiu služby).

Metodické usmernenie

10988-5000/2016 zo dňa 06.07.2016

V prípade zmlúv, ktoré uvádzate (**upratovanie, stráženie, služby mobilných operátorov a pod.**) je potrebné aplikovať § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

9377-5000/2016 zo dňa 13.06.2016

Pokiaľ ide o odpoveď na Vašu poslednú otázku, uvádzame, že na osobu podľa § 8 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní sa nevzťahuje povinnosť vyhotoviť referenciu podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní. Tento záver možno vyvodiť zo znenia ustanovenia § 34 ods. 1 písm. b) prvého bodu zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že referencie vyhotovuje len verejný obstarávateľ a obstarávateľ. Referenciu nie je povinný vyhotoviť automaticky verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní, okrem prípadu, ak dodávateľ o vyhotovenie referencie požiada [§ 12 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní].

Metodické usmernenie

10772-5000/2016 zo dňa 04.07.2016

Referencie k zákazkám zadávaným prostredníctvom elektronického kontraktčného systému vyhotovené po plnení zmluvy v uvedenom systéme, sa nepovažujú za vyhotovenie referencie podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného dôvodu pre splnenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o verejnom obstarávaní je potrebné využívať elektronický formulár referencie, dostupný v Informačnom systéme Zberu údajov. Verejný obstarávateľ má povinnosť vyhotoviť referenciu podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní automaticky pri nadlimitných zákazkách, podlimitných zákazkách a na požiadanie dodávateľa aj pri zákazkách s nízkou hodnotou.

Metodické usmernenie

20121-5000/2016 zo dňa 14.11.2016

Žiadame Vás o metodické usmernenie k povinnosti vyhotoviť referenciu za podlimitnú zákazku uskutočnenú prostredníctvom EKS, pri ktorej došlo k predčasnému ukončeniu zákazky odstúpením od zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, pričom pri predmetnej zákazke nedošlo k žiadnemu plneniu zákazky a ani k fakturácii, t. j. počet opakovaných plnení je nula, cena dodania je nula, dodávka uskutočnená nebola, nebola prevzatá a omeškanie nie je možné uviesť...

Výsledná hodnotiacia známka je vždy nula, ak dôjde k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa (§ 12 ods. 6 zákona).

Vami opísaný prípad podľa nášho názoru naplňuje znaky podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a teda verejný obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku, pričom dňom skončenia plnenia podľa zmluvy je v takomto prípade deň, kedy bolo odstúpenie od zmluvy účinné.

Metodické usmernenie

8015-5000/2017 zo dňa 25.04.2017

Z ustanovenia § 12 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do 30 dní po skončení kalendárneho polroka za predchádzajúci kalendárny polrok súhrnne za všetky plnenia, ak ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ v referencii uvedie počet plnení, pričom hodnotí každé plnenie osobitne. Výsledná hodnotiacia známka je vypočítaná súhrnne za všetky plnenia.

(4) Kritériami hodnotenia kvality podľa odseku 2 písm. g) sú

a) predčasné ukončenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu porušenia povinností dodávateľa,

b) celkové trvanie omeškania dodávateľa, ku ktorému došlo z dôvodov na strane dodávateľa, vyjadrené v dňoch,

c) počet dôvodne uplatnených reklamácií, s uvedením v akej časti bol dodaný tovar, stavebné práce alebo služba reklamovaná, a to v percentuálnom vyjadrení voči celkovému objemu zmluvy alebo koncesnej zmluvy,

d) dodržanie povinností dodávateľa dohodnutých v zmluve alebo koncesnej zmluve vo vzťahu k spôsobu a kvalite plnenia, ktoré je možné objektívne vyjadriť alebo kvantifikovať.

(5) Kritérium podľa odseku 4 písm. a) obsahuje údaj, či došlo k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa alebo iného porušenia povinností dodávateľa a stručné odôvodnenie. Splnenie kritéria podľa odseku 4 písm. d) hodnotia verejný obstarávateľ a obstarávateľ percentuálnym vyjadrením od 0 do 100%, s uvedením stručného odôvodnenia. Kritériá podľa odseku 4 písm. c) a d) sú informatívne a nemajú vplyv na výslednú hodnotiacu známku podľa odseku 6.

(6) Výsledná hodnotiacia známka je celé číslo od nula do sto, ktoré je automaticky pridelené v rámci funkcionality vzoru referencie. Výsledná hodnotiacia známka je vždy nula, ak dôjde k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa; v iných prípadoch je vypočítaná spôsobom váženia jednotlivých hodnotiacich kritérií a posudzovania ich poradia dôležitosti v zostupnom poradí od kritéria podľa odseku 4 písm. a) po kritérium podľa odseku 4 písm. b).

Metodické usmernenie

3882-5000/2017 zo dňa 22. 2. 2017

Na základe vyššie uvedených ustanovení máme za to, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotovuje referenciu v tých prípadoch, kedy ešte pred samotným plnením zmluvy došlo k ukončeniu zmluvy dohodou.

Ak však dôjde k odstúpeniu od zmluvy zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností zo strany úspešného uchádzača, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyhotovuje referenciu v súlade s ustanovením § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní. V tomto prípade bude referencia obsahovať výslednú hodnotiacu známku nula.

(7) Vzor referencie zverejní úrad na svojom webovom sídle vo forme elektronického formulára.

(8) Povinnosť podľa odseku 3 plnia verejný obstarávateľ a obstarávateľ v elektronickej podobe a spôsobom, ktorý určí úrad v rámci funkcionality evidencie referencií. Úrad zabezpečí všetky technické rozhrania v rozsahu potrebnom na plnenie povinností verejného obstarávateľa a obstarávateľa podľa odseku 3. Zápis referencie do údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov zabezpečí úrad.

(9) Ak počas záručnej doby k dodanému plneniu dôjde k zmene skutočností podľa odseku 4 vo vzťahu k už zapísanej referencii podľa odseku 3 písm. a), verejný obstarávateľ a obstarávateľ vykonajú zmenu v referencii v časti údajov podľa odseku 2 písm. g); na zmenu v referencii sa použijú ustanovenia odsekov 4 až 8 primerane.

(10) Dodávateľ je oprávnený požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o odstránenie chýb v referencii, ako aj o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov; na odstránenie chýb v referencii a úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 až 8 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ ich vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.

(11) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nesplní povinnosť podľa odseku 3, dodávateľ je oprávnený podať verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi písomnú žiadosť o vyhotovenie referencie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotoví referenciu podľa prvej vety, dodávateľ je oprávnený podať návrh na vyhotovenie referencie Rade úradu (ďalej len „rada“), ku ktorému pripojí dôkazy o tom, že podmienky na vyhotovenie referencie boli splnené. Ak rada dospeje k záveru, že podmienky na vyhotovenie referencie ustanovené v odseku 3 boli splnené, vyhotoví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

(12) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa podľa odseku 10, je dodávateľ oprávnený podať návrh rade na odstránenie chýb v referencii alebo úpravu referencie, ku ktorému pripojí dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Ak rada dospeje k záveru, že sú dôvody na odstránenie chýb v referencii alebo úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 6/2016 zo dňa 19.4.2016 - k vyhotoveniu referencií.

Referencia je elektronický dokument, obsahujúci potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Výsledná hodnotiacia známka je celé číslo od nula do sto, ktoré je automaticky pridelené v rámci funkcionality vzoru referencie. Výsledná hodnotiacia známka je vždy nula, ak dôjde k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa; v iných prípadoch je vypočítaná spôsobom váženía jednotlivých hodnotiacich kritérií a posudzovania ich poradia dôležitosti v zostupnom poradí od kritéria podľa § 12 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní po kritérium podľa § 12 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Vyhотовovanie referencií

Povinnosť vyhotoviť referenciu sa nevzťahuje:

- na osobu podľa § 8 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní,
- na plnenia na základe zmluvy alebo rámcovej dohody uzatvorenej podľa zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov podľa predchádzajúcich zákonov o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je povinný vyhotovovať referencie podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona, t. j. od 18. apríla 2016. Povinnosť vyhotoviť referencie podľa tohto zákona sa vzťahuje na všetky referencie, tzn. aj na referencie na plnenia zazmluvnené pred nadobudnutím účinnosti zákona o verejnom obstarávaní, t. j. pred 18. aprílom 2016.

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ sú povinní vyhotoviť **referenciu na každé plnenie iba raz**, a to z dôvodu potreby zamedziť duplicitu zverejnených referencií v informačnom systéme Evidencia referencií (ďalej len „Evidencia referencií“) vo väzbe na identické plnenie a z dôvodu zamedzenia duplicitne vyhotovených referencií v súvislosti s uložením sankcie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 182 ods. 3 písm. c) bod 1 a bod 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní nasledovne:

A. Podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu do 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá splňa požiadavku funkčného celku.

B. Podľa § 12 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu do 30 dní po skončení kalendárneho polroka za predchádzajúci kalendárny polrok súhrnne za všetky plnenia, ak ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa bodu A. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ v referencii uvedie počet plnení, pričom hodnotí každé plnenie osobitne. Výsledná hodnotiacia známka je vypočítaná súhrnne za všetky plnenia.

C. Podľa § 12 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu do 10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak nebola vyhotovená podľa § 12 ods. 3 písm. a) alebo písmena b) zákona o verejnom obstarávaní.

D. Podľa § 12 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu do 10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak ide o zákazku s nízkou hodnotou.

Kritérium hodnotenia kvality podľa § 12 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní

Samotný spôsob hodnotenia tohto kritéria pozostáva jednak zo slovného hodnotenia dodávky konkrétneho predmetu zákazky vo vzťahu k dodržaniu zmluvných povinností dodávateľa a jednak z faktického porovnania zvoleného ukazovateľa kvality s jeho referenčnou hodnotou. Za referenčnú hodnotu znaku kvality sa považuje hodnota dohodnutá v zmluve uzavretej medzi verejným obstarávateľom/obstarávateľom a dodávateľom. Zmluvne dohodnutý ukazovateľ kvality je ten, ktorý je určený zmluvným odkazom, napr. na konkrétny predpis určujúci znaky a charakteristiky dodávaného tovaru, stavebných prác alebo poskytovanej služby. Výsledkom porovnania bude hodnota percentuálnej škály od 0 % do 100 %, ktorá bude v prípade určenia viacerých hodnotiacich ukazovateľov vychádzať z ich vzájomného vzťahu vyplývajúceho, napr. z poradia dôležitosti, podielu na celkovom plnení a pod. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ kvalitatívne

hodnoty dosiahnuté v dodávke predmetu zákazky dá do vzájomného porovnania s dohodnutými hodnotami stanovenými v zmluve, príp. v niektorom zo zmluvných odkazov a výsledné hodnoty dá v závislosti od ich počtu do vzájomného pomeru – napr. váženého priemeru.

Vychádzajúc z § 12 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a z dôvodu objektívnej nemožnosti stanovenia univerzálneho postupu aplikovateľného na všetky situácie vyplývajúce z prirodzenej rôznorodosti predmetov zákazky, špecifickosti požiadaviek jednotlivých verejných obstarávateľov/obstarávateľov, rozličného nastavenia zmluvných podmienok, má toto hodnotiace kritérium len informatívny charakter a nemôže byť spôsobilé ovplyvňovať postavenie jednotlivých záujemcov a uchádzačov v procesoch verejného obstarávania.

Odporúčania úradu

Z dôvodu potreby zachovania právnej istoty účastníkov procesu verejného obstarávania a taktiež eliminovania subjektívneho hodnotenia plnenia zmluvy **Úrad pre verejné obstarávanie odporúča verejným obstarávateľom/obstarávateľom, aby v uzatvorených zmluvách, koncesných zmluvách, rámcových dohodách mali vždy zakomponované a špecifikované, ktoré dôvody porušenia zmluvných podmienok na strane dodávateľa, vedúce k predčasnému ukončeniu danej zmluvy sú považované za podstatné porušenie povinností a ktoré zmluvné porušenia na strane dodávateľa sú považované za iné ako podstatné porušenie.** Taktiež je potrebné v zmluvách dôkladne špecifikovať jednotlivé plnenia, čo sa bude rozumieť plnením, kedy má nastať plnenie a pod .

Z dôvodu potreby aplikovania korektných hodnôt pri výpočte výslednej hodnotiacej známky je potrebné mať na zreteli, že v prípade, ak je v zmluve zakotvená možnosť prípustného omeškania dodávateľa, tak sa počet dní dovoleného omeškania pri vyplňaní referenčného formulára v časti celkové omeškanie do výpočtu výslednej hodnotiacej známky nezapočítava.

Výslednú hodnotiacu známku ani hodnoty určené podľa § 12 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní nie je možné použiť na stanovenie minimálnej úrovne technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní ani v súvislosti so žiadanými inými podmienkami účasti alebo kritériami výberu obmedzeného počtu záujemcov.

V prípade, ak si verejný obstarávateľ/obstarávateľ nespĺní svoju zákonnú povinnosť vyhotoviť referenciu podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, zveruje zákon o verejnom obstarávaní Rade Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „rada úradu“) právomoc vyhotoviť referenciu namiesto verejného obstarávateľa/obstarávateľa do 15 pracovných dní, a to postupom podľa § 12 ods. 11 tohto zákona. Bližšie podrobnosti o vyhotovovaní referencie radou úradu, ako aj o novej kompetencii rady úradu odstraňovať chyby, resp. upravovať už vyhotovené referencie, je možné nájsť v informatívnom materiáli rady úradu „Vyhodenie referencie, odstránenie chýb v referencii a úprava referencie Radou Úradu pre verejné obstarávanie“.

Elektronické trhovisko

§ 13

(1) Elektronické trhovisko je informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov, stavebných prác alebo služieb, bežne dostupných na trhu, a to aukčným postupom, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností. Správcom elektronického trhoviska je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo vnútra“).

(2) Ministerstvo vnútra zabezpečuje, aby elektronické trhovisko obsahovalo funkcie, potrebné na postup verejného obstarávateľa, obstarávateľa, záujemcu alebo uchádzača, ministerstva vnútra a úradu podľa tohto zákona a aby spĺňalo najmä tieto podmienky:

- a) bolo verejne prístupné prostredníctvom jednotného prístupového miesta na webovom sídle ministerstva vnútra,
- b) bolo vnútorne členené na časti, obsahujúce ponuku tovarov, stavebných prác alebo služieb a v rámci jednotlivých častí členené podľa druhov tovarov, stavebných prác a služieb alebo ich kombinácií, v súlade s klasifikáciou podľa hlavného slovníka obstarávania, pričom každá z týchto častí sa člení na časť, obsahujúcu zverejnené ponuky a na časť, obsahujúcu zadané zákazky verejných obstarávateľov,
- c) bolo možné pri každom verejnom obstarávateľovi a obstarávateľovi automatizovaným spôsobom evidovať a vyhodnocovať celkové objemy zákaziek v členení podľa písmena b),
- d) boli verejne a bezodplatne dostupné údaje o vývoji cien tovarov, stavebných prác a služieb ponúkaných prostredníctvom elektronického trhoviska, a to v mesačných intervaloch a v členení podľa klasifikácie hlavného slovníka obstarávania na úrovni skupiny,
- e) každému registrovanému záujemcovi alebo uchádzačovi bolo umožnené kedykoľvek a bezodplatne zverejniť ponuku na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby,
- f) bolo možné získavať informácie z elektronického trhoviska aj v štruktúrovanej podobe; na tento účel je na elektronickom trhovisku sprístupnené potrebné programové rozhranie,
- g) na účely prístupu na elektronické trhovisko a do osobného profilu záujemcu bola vyžadovaná úspešná autentifikácia, spočívajúca v zadaní platných identifikačných údajov a autentifikačných údajov záujemcu,
- h) bola zabezpečená možnosť registrovaným uchádzačom alebo záujemcom zvoliť si možnosť zasielania informácií o udalostiach na elektronickom trhovisku, a to v rozsahu, v akom si sami zvolia prostredníctvom funkcionality elektronického trhoviska,
- i) bola bezodplatne uchovávaná a verejne prístupná evidencia o všetkých zmluvách, ktoré uchádzač uzatvoril s verejným obstarávateľom a obstarávateľom prostredníctvom elektronického trhoviska, s identifikáciou predmetu plnenia, ceny a dátumu uzatvorenia,
- j) bolo možné automatické zverejnenie zmlúv uzatvorených s verejným obstarávateľom a obstarávateľom, najmä zmlúv, ktoré sa povinne zverejňujú podľa osobitného predpisu,³⁵⁾
- k) boli najmenej po dobu piatich rokov uchovávané údaje o každej systémovej udalosti,

l) bolo každému umožnené zaslať ministerstvu vnútra upozornenie v prípadoch zneužitia elektronického trhoviska, jeho využívania v rozpore so zákonom alebo podozrenia z takejto činnosti,

Metodické usmernenie

11463-5000/2016 zo dňa 11.07.2016

Obchodné podmienky v platnom znení neupravujú postup v prípade **vyhotovenia neopodstatnenej negatívnej referencie**. Jednou z možností je **požiadať verejného obstarávateľa/obstarávateľa o stiahnutie takejto referencie**. Za vyhotovenie referencie na elektronickom trhovisku je zodpovedný verejný obstarávateľ/obstarávateľ.

Podľa § 13 ods. 2 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky zabezpečuje, aby elektronické trhovisko obsahovalo funkcie, potrebné na postup verejného obstarávateľa, obstarávateľa, záujemcu alebo uchádzača, ministerstva vnútra a úradu podľa tohto zákona a aby spĺňalo najmä tieto podmienky: bolo každému umožnené zaslať ministerstvu vnútra upozornenie v prípadoch zneužitia elektronického trhoviska, jeho využívania v rozpore so zákonom alebo podozrenia z takejto činnosti.

V prípade, že máte podozrenie, že elektronické trhovisko je využívané v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní **odporúčame, aby ste sa obrátili na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (nie podporu EKS)**, ktoré je správcom tohto informačného systému.

m) obsahovalo osobitnú funkciu, prístupnú verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi, prostredníctvom ktorej sa z údajov zo zverejnenej ponuky na elektronickom trhovisku a informácií od verejného obstarávateľa a obstarávateľa automatizovaným spôsobom vytvorila oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažné podklady.

(3) Elektronické odpisy a výstupy podľa osobitného predpisu³⁶⁾ sa z elektronického trhoviska nevydávajú.

(4) Elektronické trhovisko, vrátane informácií na ňom zverejnených, je verejne prístupné aj osobám, ktoré nie sú registrované na elektronickom trhovisku podľa tohto zákona; ustanovenie **§ 109 ods. 1** tým nie je dotknuté.

(5) Ministerstvo vnútra je pri vytváraní jednotlivých častí elektronického trhoviska, ktoré slúžia na zobrazenie ponuky tovarov, stavebných prác alebo služieb, oprávnené spolupracovať s tretími osobami, pričom ak tak urobí, musí vopred a aspoň po dobu 15 pracovných dní zverejniť výzvu na takúto spoluprácu a musí k spolupráci prizvať osoby, ktoré o to prejavia záujem tak, aby nedošlo k zvýhodneniu alebo znevýhodneniu záujemcov.

(6) Ministerstvo vnútra môže sprístupniť elektronické trhovisko, na účely obchodovania s tovarmi, stavebnými prácami a službami, bežne dostupnými na trhu, aj iným osobám ako verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi, osobe podľa **§ 8** a uchádzačom alebo záujemcom; na podmienky obchodovania sa použijú podmienky zadávania zákazky na elektronickom trhovisku podľa tohto zákona.

(7) Ministerstvo vnútra vypracúva, mení a zverejňuje na elektronickom trhovisku obchodné podmienky elektronického trhoviska, podpísané zaručeným elektronickým podpisom³⁷⁾ alebo zaručenou elektronickou pečaťou³⁸⁾ a pripája k nim časovú pečiatku.

(8) Obchodné podmienky elektronického trhoviska upravujú, tieto oblasti vzťahov:

a) podmienky používania elektronického trhoviska, z hľadiska

1. bezpečnosti,
2. ochrany osobných údajov a iných údajov,
3. postupu registrácie na elektronickom trhovisku a podrobností o spôsobe preukazovania splnenia podmienok registrácie,
4. postupu zverejňovania ponuky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby,
5. rozsahu denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže elektronické trhovisko používať na verejné obstarávanie a
6. komunikácie medzi uchádzačmi alebo záujemcami a verejným obstarávateľom a obstarávateľom,

b) okrem náležitostí musí zmluva, uzatvorená medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom obsahovať aj

1. moment a spôsob vzniku zmluvy,
2. komunikáciu zmluvných strán,
3. možnosti skončenia zmluvy,
4. sankcie za neplnenie zmluvných podmienok,
5. rozhodné právo a spôsob riešenia sporov zo zmluvy,
6. moment nadobudnutia účinnosti zmluvy, ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu podľa osobitného predpisu.³⁵⁾

(9) Zmluva uzatvorená v elektronickej podobe s použitím technických a programových prostriedkov elektronického trhoviska sa považuje za zmluvu uzavretú v písomnej forme.

(10) Rozsah denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu elektronické trhovisko používať na verejné obstarávanie, nesmie zahŕňať štátne sviatky a dni pracovného pokoja, ani čas pred 08.00 hodinou a po 18.00 hodine.

(11) Obchodné podmienky elektronického trhoviska sú pre registrovaných uchádzačov a záujemcov záväzné a v časti podľa odseku 8 písm. b) sú súčasťou zmluvy uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom.

(12) Zmena obchodných podmienok elektronického trhoviska, nemá vplyv na už zverejnené ponuky alebo zadané zákazky.

§ 14

(1) Registráciu na elektronickom trhovisku je možné vykonať bezodplatne prostredníctvom funkcie elektronického trhoviska, na to určenej alebo súčasne so zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov podľa § 152. Podmienkou účinnosti registrácie na elektronickom trhovisku je zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, ak tento zákon v § 66 ods. 8 písm. m) neustanovuje inak.

Metodické usmernenie

20563-5000-2016 zo dňa 15.11.2016

Podľa § 187 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní zápis v zozname podnikateľov vykonaný podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016 je zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov v rozsahu zapísaných skutočností.

Na webovom sídle www.eks.sk je od 1. 7. 2016 uvedená aktualizácia v nasledovnom znení, cit.: „Vážení dodávateľa, dňa 18. 04. 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon).

Dovoľujeme si dať do pozornosti, že v tejto súvislosti prišlo ku zmene ustanovení zákona súvisiacich s preukazovaním splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 zákona.

Z uvedeného dôvodu odporúčame aktualizovať informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia v zápise jednotlivých subjektov v zozname hospodárskych subjektov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie.“.

Z uvedeného vyplýva, že predmetná informácia **len odporúča** (neprikazuje – napr. prostredníctvom obchodných podmienok elektronického trhoviska) aktualizovať informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti.

Pre viac informácií odporúčame kontaktovať Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ktoré je správcom elektronického trhoviska.

(2) Na účely identifikácie a autentifikácie osoby pri používaní elektronického trhoviska je možné použiť

- a) občiansky preukaz s elektronickým čipom a bezpečnostným osobným kódom,
- b) doklad o pobyte s elektronickým čipom a bezpečnostným osobným kódom, alebo
- c) identifikačné údaje a autentifikačné údaje, ktoré vydá ministerstvo vnútra.

(3) Ministerstvo vnútra vydáva identifikačné údaje a autentifikačné údaje bezodplatne každému, kto má účinnú registráciu na elektronickom trhovisku a nemá platné doklady podľa odseku 2 písm. a); to platí aj ak osoba požiada o vydanie nových údajov po strate, zničení, odcudzení alebo v prípade nebezpečenstva zneužitia pôvodných údajov. Identifikačné údaje a autentifikačné údaje musia byť bezvýznamové.

(4) Identifikačné údaje a autentifikačné údaje doručuje ministerstvo vnútra do vlastných rúk alebo elektronickým spôsobom tak, aby boli údaje chránené pred vyzradením inej osobe, než ktorej boli vydané.

(5) Ministerstvo vnútra zruší registráciu na elektronickom trhovisku, ak dôjde k vyčiarknutiu osoby zo zoznamu hospodárskych subjektov; po zrušení registrácie sa osobný profil vyznačí ako neaktívny.

(6) Ministerstvo vnútra zriadi každému registrovanému záujemcovi alebo uchádzačovi na elektronickom trhovisku jeho osobný profil, ktorý obsahuje

- a) údaje podľa § 155 písm. a) až e) a kontaktné údaje na účely elektronickej komunikácie,
- b) údaje o osobnom postavení v rozsahu podľa § 32 ods. 2,
- c) ďalšie údaje, ak ich záujemca uvedie, najmä klasifikáciu tovarov, stavebných prác alebo služieb, v ktorých zverejnil alebo má záujem zverejniť ponuku.

(7) Údaje podľa § 155 písm. a) až e) a údaje podľa odseku 6 písm. b) v osobnom profile vedie a aktualizuje ministerstvo vnútra. Na účely podľa prvej vety je orgán verejnej moci, ktorý údaje podľa prvej vety vedie v registri alebo evidencii, povinný ich bezodplatne a bezodkladne poskytnúť ministerstvu vnútra, a to aj automatizovaným spôsobom a bez súhlasu dotknutých osôb. Ak sú údaje podľa prvej vety predmetom bankového tajomstva, daňového tajomstva, poštového tajomstva, telekomunikačného tajomstva alebo iného tajomstva alebo povinnosti mlčanlivosti, orgán verejnej moci je povinný ich poskytnúť, len ak je udelený súhlas osoby, ktorá je takýto súhlas oprávnená dať; to neplatí, ak sa na poskytnutie týchto údajov súhlas nevyžaduje.

(8) Ak záujemca alebo uchádzač zverejní ponuku na elektronickom trhovisku, ministerstvo vnútra zabezpečí uvedenie klasifikácie tovaru, stavebných prác alebo služieb, v ktorej bola ponuka zverejnená, v údajoch podľa odseku 6 písm. c).

Metodické usmernenie

8768-5000/2016 zo dňa 01.06.2016

individuálny zoznam nežiadúcich objednávateľov

Prostriedkom ochrany dodávateľov pred objednávateľmi, ktorí si neplnia svoje peňažné záväzky pri obchodovaní cez elektronické trhovisko, je individuálny zoznam nežiadúcich objednávateľov. **Individuálny zoznam nežiadúcich objednávateľov nie je verejne dostupný. Vytvára si ho daný dodávateľ vo svojom profile v systéme elektronického trhoviska.**

Podľa Čl. XVIII ods. 5 obchodných podmienok elektronického trhoviska je dodávateľ oprávnený zaradiť objednávateľa na individuálny zoznam nežiadúcich objednávateľov z dôvodu opakovaného (dva a viackrát) neuhradenia splatných záväzkov. Zaradenie daného objednávateľa na individuálny zoznam nežiadúcich objednávateľov sa uskutočňuje na obdobie šesť mesiacov, pričom o zaradení na tento zoznam elektronické trhovisko daného objednávateľa oboznámi.

Po zaradení objednávateľa do individuálneho zoznamu nežiadúcich objednávateľov, elektronické trhovisko podľa Čl. XII ods. 2 obchodných podmienok elektronického trhoviska **neumožní objednávateľovi označiť ako predbežne akceptovanú obchodnú ponuku dodávateľa, ktorý daného objednávateľa zaradil na individuálny zoznam nežiadúcich objednávateľov.** Dodávateľ sa touto cestou

môže vopred chrániť pred tým, aby bola jeho obchodná ponuka vybraná za predbežne akceptovanú objednávateľom, ktorý danému dodávateľovi opakovane neuhradil splatné faktúry.

§ 15

Centralizovaná činnosť vo verejnom obstarávaní

(1) Centralizovaná činnosť vo verejnom obstarávaní na účely tohto zákona je nepretržite vykonávaná činnosť zameraná na

- a) nadobúdanie tovarov alebo služieb určených pre verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov alebo
- b) zadávanie zákaziek alebo uzatváranie rámcových dohôd určených pre verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov.

(2) Centrálna obstarávacia organizácia na účely tohto zákona je

- a) verejný obstarávateľ, ktorý poskytuje centralizované činnosti vo verejnom obstarávaní a ktorý môže poskytovať aj podporné činnosti vo verejnom obstarávaní pre verejných obstarávateľov,
- b) obstarávateľ, ktorý poskytuje centralizované činnosti vo verejnom obstarávaní a ktorý môže poskytovať aj podporné činnosti vo verejnom obstarávaní pre obstarávateľov,
- c) európsky orgán verejnej moci, ktorý
 - 1. nadobúda tovary alebo služby v oblasti obrany a bezpečnosti určené pre verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov alebo
 - 2. zadáva zákazky alebo uzatvára rámcové dohody v oblasti obrany a bezpečnosti určené pre verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov.

(3) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže

- a) nadobúdať tovary alebo služby od centrálnej obstarávacej organizácie,
- b) zadávať zákazky na základe dynamického nákupného systému prevádzkovaného centrálnou obstarávacou organizáciou alebo
- c) zadávať zákazky na základe rámcovej dohody uzavretej centrálnou obstarávacou organizáciou.

(4) Ak ide o nadlimitnú zákazku určenú pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a), ktorej predmet určí vykonávací predpis ministerstva vnútra, centralizované činnosti vo verejnom obstarávaní zabezpečuje ministerstvo vnútra v súčinnosti s Ministerstvom financií Slovenskej republiky. Na predmet zákazky podľa prvej vety je tento verejný obstarávateľ povinný využívať centralizované činnosti vo verejnom obstarávaní poskytované ministerstvom vnútra, ak nie je písomne dohodnuté inak.

(5) Centrálna obstarávacia organizácia je zodpovedná za centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú zodpovední za časť verejného obstarávania, ktorú vykonávajú sami, ide najmä o

- a) zadanie zákazky v rámci dynamického nákupného systému, ktorý prevádzkuje centrálna obstarávacia organizácia,
- b) vykonanie opätovného otvorenia súťaže na základe rámcovej dohody, ktorú uzavrela centrálna obstarávacia organizácia,
- c) postup podľa § 83 ods. 4 alebo ods. 5 písm. a) na základe rámcovej dohody, ktorú uzavrela centrálna obstarávacia organizácia.

(6) Centrálna obstarávacia organizácia vykonáva všetky postupy verejného obstarávania prostredníctvom elektronických prostriedkov komunikácie podľa § 20.

(7) Centrálna obstarávacia organizácia splní povinnosť identifikácie verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov podľa tohto zákona, pre ktorých vykonáva centralizované činnosti vo verejnom obstarávaní, podporné činnosti vo verejnom obstarávaní alebo ktorí zadávajú zákazky na základe rámcovej dohody uzavretej centrálnou obstarávacou organizáciou, ak identifikuje najmenej uvedením druhu verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a oblasti, najmenej na úrovni kraja, v ktorej bude plnená zmluva alebo rámcová dohoda.

Metodické usmernenie

4793-5000/2016 zo dňa 22.03.2016

V danej súvislosti centrálna obstarávacia organizácia, ktorá je v postavení verejného obstarávateľa, poskytuje centralizované činnosti vo verejnom obstarávaní, spočívajúce napríklad v uzatváraní rámcových dohôd určených pre zadávanie zákaziek ďalšími verejnými obstarávateľmi – napríklad organizácie v zriaďovateľskej alebo zakladateľskej pôsobnosti tohto verejného obstarávateľa, ktoré vykonáva nepretržite (nie ojedinele), čo by malo byť zakotvené a odvodzované z príslušných riadiacich aktov „centrálneho“ verejného obstarávateľa upravujúcich organizáciu verejného obstarávania, s dosahom na organizácie /subjekty v zriaďovateľskej alebo zakladateľskej pôsobnosti tohto verejného obstarávateľa.

Vzhľadom na Vami uvádzané skutočnosti, napríklad – „Mesto pre tieto organizácie už v minulosti zabezpečovalo nákup elektrickej energie, potravín alebo iných komodít.“, resp. že: „...avšak na druhej strane elektrinu, plyn, potraviny, poistenie a niektoré iné komodity bude pravdepodobne aj v budúcnosti vždy zabezpečovať aj pre svoje organizácie.“, sa domnievame, že bude splnený predpoklad, že mesto bude vykonávať centralizované činnosti pre svoje organizácie, ktoré nebudú mať príležitostnú povahu.

Metodické usmernenie

17364-5000/2016 zo dňa 28.09.2016

Podľa Obchodných podmienok elektronického trhu súčasťou zmluvnej špecifikácie pri rámcovej dohode sú aj osobitné požiadavky na plnenie definujúce podmienky týkajúce sa periodicity a minimálneho objemu uplatňovania zazmluvneného rámca prostredníctvom

individuálnej čiastkovej výzvy objednávateľa (verejného obstarávateľa), lehoty dodávky plnenia na základe danej čiastkovej výzvy a prípadne iných podmienok uplatňovania zazmluvneného rámca čiastkovými výzvami.

Z uvedeného je možné odvodiť, že v prípade nákupu tovarov, stavebných prác alebo služieb bežne dostupných na trhu môže centrálna obstarávacia organizácia realizovať obchody aj prostredníctvom elektronického trhu.

§ 16

Príležitostné spoločné obstarávanie

(1) Viacerí verejní obstarávatelia môžu na základe písomnej dohody uskutočniť verejné obstarávanie spoločne. Rovnako môžu uskutočniť verejné obstarávanie spoločne aj viacerí obstarávatelia.

Metodické usmernenie

4793-5000/2016 zo dňa 22.03.2016

Pokiaľ ide o príležitostné spoločné obstarávanie (§ 16), už z názvu tohto inštitútu možno odvodzovať, že by malo ísť o také prípady, ktoré sa **uskutočňujú príležitostne (zriedka)**. Z ustanovenia § 16 zákona o verejnom obstarávaní zároveň vyplýva, že ide o prípad, keď viacerí verejní obstarávatelia na základe písomnej dohody uskutočňujú postup verejného obstarávania spoločne alebo tak, že poveria jedného verejného obstarávateľa riadením postupu verejného obstarávania v mene všetkých. V dohode sa určia pravidlá zodpovednosti zúčastnených verejných obstarávateľov za proces verejného obstarávania.

Vychádzajúc z úpravy predmetného ustanovenia § 16 máme za to, že tento spôsob verejného obstarávania je určený práve **pre tých verejných obstarávateľov, ktorí chcú sami využívať výsledok uskutočneného spoločného obstarávania**, a teda nesprostredkovávajú takýto výsledok aj iným verejným obstarávateľom, pričom sa takéto verejné obstarávanie vykonáva len príležitostne.

(2) Ak sa verejné obstarávanie uskutoční spoločne v mene a na účet všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov, títo sú spoločne a nerozdielne zodpovední za plnenie svojich povinností. To platí aj vtedy, ak jeden verejný obstarávateľ alebo jeden obstarávateľ riadi verejné obstarávanie, pričom koná na účet všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov.

(3) Ak sa verejné obstarávanie neuskutoční v mene a na účet zúčastnených verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov, títo sú spoločne a nerozdielne zodpovední len za tie časti, ktoré uskutočnili spoločne. Každý verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je samostatne zodpovedný za plnenie svojich povinností týkajúcich sa tých častí, ktoré vykonáva vo svojom mene a na svoj účet.

Metodické usmernenie

5831-5000/2016 zo dňa 13. 04. 2016

Zákon o verejnom obstarávaní explicitne **nevyklučuje uskutočnenie príležitostného spoločného obstarávania dvoma subjektmi, z ktorých jeden je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní a druhý je v pozícii tzv. dotovanej osoby podľa § 8 tohto zákona**, ak tieto, ako uvádzate, vytvoria partnerstvo na účely získania nenávratného finančného príspevku. Na tomto mieste je potrebné odlišiť osobu podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní postupujúcu podľa ods. 1 písm. a) tohto ustanovenia od osôb podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní postupujúcich podľa ods. 1 písm. b) a c) alebo podľa ods. 2 tohto ustanovenia, keďže jedine osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní postupujúca podľa ods. 1 písm. a) tohto ustanovenia postupuje ako verejný obstarávateľ.

Účelom inštitútu príležitostného spoločného obstarávania je spájanie subjektov s rovnakým statusom podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktoré hodlajú obstaráť rovnaký predmet zákazky. Ustanovenie § 16 zákona o verejnom obstarávaní (ani čl. 38 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES a čl. 56 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiace v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb) **v prípade príležitostného spoločného obstarávania neráta s „krížením“ subjektov s odlišným statusom, a tým ani s „krížením“ rozdielnych postupov**, čomu nasvedčuje znenie predmetného ustanovenia, čiže „viacerí verejní obstarávatelia môžu na základe písomnej dohody uskutočniť verejné obstarávanie spoločne. Rovnako môžu uskutočniť verejné obstarávanie spoločne aj viacerí obstarávatelia“.

Nevidíme preto dôvod spájania sa subjektov s rôznym procesným postavením [napr. verejný obstarávateľ a osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní postupujúca podľa ods. 1 písm. b) alebo c) alebo podľa ods. 2 tohto ustanovenia], nakoľko z takéhoto prípadu príležitostného spoločného obstarávania môžu vyvstať ďalšie aplikačné problémy (aký režim zadávania zákazky použiť, ak sa na každý zo zúčastnených subjektov vzťahuje odlišný režim, ktorý zo subjektov má povinnosť zadávanie zákazky uverejniť v profile, a iné). Rovnako upozorňujeme na to, že ako vyplýva už zo samotného názvu tohto inštitútu, tento by sa mal používať príležitostne. Nemal by slúžiť len ako prostriedok prenášania povinností z jedného subjektu zúčastňujúceho sa príležitostného spoločného obstarávania na druhý.

Metodické usmernenie

11136-5000/2016 zo dňa 06. 07. 2016

Inštitút príležitostného spoločného verejného obstarávania je možné využiť pri zadávaní akejkoľvek zákazky (či už ide o zákazku na dodanie tovaru, poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác).

Inštitút príležitostného spoločného verejného obstarávania **nevyklučuje, aby bola výsledkom spoločného obstarávania jedna zmluva alebo viacero zmlúv**. Možnosť uzatvorenia viacerých zmlúv je typická pri aplikácii inštitútu rozdelenia zákazky na časti (pozri § 28 zákona o verejnom obstarávaní). Pre spoločné obstarávanie je vhodné uvažovať s uzatvorením rámcovej dohody, na základe ktorej zúčastnení verejní obstarávatelia zadávajú zákazku hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody.

§ 17

Cezhraničné obstarávanie

(1) Cezhraničné obstarávanie sa uskutočňuje prostredníctvom

a) centralizovanej činnosti vo verejnom obstarávaní podľa § 15 ods. 1 písm. b) poskytovaných centrálnou obstarávacou organizáciou z členského štátu,

b) spolupráce verejných obstarávateľov z rôznych členských štátov alebo obstarávateľov z rôznych členských štátov alebo

c) spoločného subjektu, ktorý zriadili verejní obstarávatelia z rôznych členských štátov alebo obstarávatelia z rôznych členských štátov podľa osobitného predpisu.³⁹⁾

(2) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže zadávať zákazky na základe dynamického nákupného systému prevádzkovaného centrálnou obstarávacou organizáciou z iného členského štátu alebo zadávať zákazky na základe rámcovej dohody uzavretej centrálnou obstarávacou organizáciou z iného členského štátu bez ohľadu na povinnosť podľa § 15 ods. 4. V týchto prípadoch sa verejné obstarávanie uskutočňuje v súlade s právnymi predpismi členského štátu, v ktorom sa centrálna obstarávacia organizácia nachádza.

(3) Verejný obstarávateľ spoločne s verejnými obstarávateľmi z iných členských štátov alebo obstarávateľ spoločne s obstarávateľmi z iných členských štátov môže na základe písomnej dohody zadať zákazku, uzavrieť rámcovú dohodu, prevádzkovať dynamický nákupný systém, zadávať zákazky na základe rámcovej dohody alebo na základe dynamického nákupného systému. Písomná dohoda okrem prípadu, ak to upravuje medzinárodná zmluva uzavretá medzi zúčastnenými členskými štátmi, musí obsahovať

a) určenie zodpovednosti zmluvných strán a príslušných právnych predpisov, ktoré sa na tento účel uplatnia,

b) vnútornú organizáciu verejného obstarávania, popis jeho riadenia, rozdelenie obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb vrátane uzavierania zmluvy alebo rámcovej dohody.

(4) Zodpovednosť zmluvných strán a príslušné právne predpisy podľa odseku 3 písm. a) verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch.

(5) Ak ide o verejné obstarávanie podľa odseku 1 písm. c) verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ sa rozhodnutím príslušného orgánu spoločného subjektu dohodnú na určení právnych predpisov, podľa ktorých budú postupovať vo verejnom obstarávaní. Môže ísť o právne predpisy členského štátu, v ktorom

a) má spoločný subjekt svoje sídlo alebo

b) spoločný subjekt vykonáva svoje činnosti.

(6) Dohoda uvedená v odseku 5 môže byť uzavretá na dobu neurčitú, ak sa tak ustanoví v zakladateľskom akte spoločného subjektu alebo sa môže uzavrieť na dobu určitú, na určité druhy zákaziek alebo na určité verejné obstarávania.

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu využiť cezhraničné obstarávanie podľa odsekov 1 až 6, ak uplatňované právne predpisy sú v súlade s právne záväznými aktmi Európskej únie.

§ 18

Zmena zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania

(1) Zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak

a) pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcií a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,

Metodické usmernenie

10980-5000/2017 zo dňa 19. 06. 2017

Zákon o verejnom obstarávaní nestanovuje žiadne konkrétne definičné znaky (ak tým myslíte zmluvné náležitosti), ktoré musí zmluva obsahovať na to, aby sa dala uplatniť prípadná zmena podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. a) zákona. Zákon len formuluje podmienky, za ktorých je možné meniť zmluvu bez vyhlásenia nového verejného obstarávania. To, či zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcií a podmienky ich uplatnenia, musí vyplývať z obsahu konkrétnej zmluvy s konkrétnym predmetom plnenia.

b) ide o doplňujúce tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, poskytuje ich pôvodný dodávateľ alebo koncesionár a zmena dodávateľa alebo koncesionára

1. nie je možná z ekonomických dôvodov alebo technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim zariadením, službami alebo inštaláciami podľa pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a

2. spôsobí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov,

c) potreba zmeny vyplývala z okolností, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a zmenou sa nemení charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,

Metodické usmernenie

22959-5000/2016 zo dňa 09.12.2016

V súvislosti so zmenou zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) alebo c) zákona o verejnom obstarávaní zároveň upozorňujeme na povinnosť ustanovenú v § 26 ods. 4 v spojení s ustanovením § 26 ods. 1 tohto zákona (t. j. povinnosť zaslať oznámenie o takejto zmene do 30 dní) vrátane uvedenia okolností, ktoré si danú zmenu vyžiadali.

d) ide o nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom alebo pôvodného koncesionára novým koncesionárom na základe

1. uplatnenia podmienky podľa písmena a),

2. skutočnosti, že iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky účasti, je právnym nástupcom pôvodného dodávateľa alebo pôvodného koncesionára v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa tohto zákona alebo

3. skutočnosti, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ plní povinnosti hlavného dodávateľa alebo hlavného koncesionára voči jeho subdodávateľom podľa § 41 alebo

e) nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy bez ohľadu na hodnotu tejto zmeny.

Metodické usmernenie

8603-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

... Vami opísaný príklad by mohol byť subsumovateľný pod ustanovenie § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní len za predpokladu, že pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná **zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky** jej úpravy, vrátane úpravy ceny alebo opcie, **rozsah, povahu možných úprav** a opcií a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.

Metodické usmernenie

22959-5000/2016 zo dňa 09.12.2016

Účelom pravidiel zákazu zmeny „charakteru zmluvy/podstatnej zmeny zmluvy“ je nenarušenie základných princípov verejného obstarávania, najmä princípu rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti. Novozavedené pravidlá zmeny zmluvy zohľadňujú takisto princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Prípadné zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy nesmú narušovať hospodársku súťaž bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov, t. j. zmena charakteru zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy **by nemala meniť podmienky pôvodne realizovaného verejného obstarávania takým spôsobom, ktorý by mal vplyv na rozhodovanie hospodárskych subjektov ohľadne účasti vo verejnom obstarávaní alebo by mohol mať vplyv na pôvodne uplatnené kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo požiadavky na predmet zákazky.**

(2) Podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy sa rozumie taká zmena, ktorou sa najmä

a) mení povaha alebo rozširuje rozsah pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,

b) dopĺňajú alebo menia podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky alebo koncesie umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku,

c) mení ekonomická rovnováha v prospech dodávateľa spôsobom, ktorý pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva neupravovala alebo

d) nahrádza pôvodný dodávateľ novým dodávateľom alebo pôvodný koncesionár novým koncesionárom inak, ako podľa odseku 1 písm. d).

Metodické usmernenie

8603-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

Ustanovenie § 18 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **sa viaže na zmenu zmluvy uvedenú v ustanovení § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.**

Metodické usmernenie

6966-5000/2017 zo dňa 10.4.2017

Prípadné zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy nesmú narušovať hospodársku súťaž bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov, t. j. **zmena charakteru zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy by nemala meniť podmienky pôvodne realizovaného verejného obstarávania** takým spôsobom, ktorý by mal vplyv na rozhodovanie hospodárskych subjektov ohľadne účasti vo verejnom obstarávaní alebo by mohol mať vplyv na pôvodne uplatnené kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo požiadavky na predmet zákazky.

K samotnému záveru, či verejný obstarávateľ postupoval pri zmene zmluvy počas jej trvania (pri uzavretí dodatku k zmluve) v intenciách zákona o verejnom obstarávaní, je **možné dospieť len po dôslednom preskúmaní a zhodnotení skutkového stavu** a konkrétnych okolností predmetného prípadu, vychádzajúc z kompletného spisového materiálu týkajúceho sa postupu verejného obstarávateľa a to v rámci výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním [§ 147 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní].

(3) Zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania aj vtedy, ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit podľa § 5 v závislosti od typu zákazky alebo koncesie a zároveň je nižšia ako

a) 15% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

b) 10% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby,

c) 10% hodnoty pôvodnej koncesnej zmluvy.

Metodické usmernenie

15170-5000/2016 zo dňa 08.09.2016

V prípade uplatnenia opcie (za podmienky, že opcia vyhovuje požiadavkám podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní) nie je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ obmedzený finančným limitom podľa § 18 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

8603-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

Zastávame názor, že **uplatnenie pravidiel zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní nie je podmienené podmienkami podľa § 18 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Zmenou zmluvy podľa § 18 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní však nesmie dôjsť k zmene charakteru zmluvy.**

Ak sú splnené podmienky **na zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) alebo písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní a verejný obstarávateľ hodlá aplikovať aj pravidlo zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní (predpokladáme, že dôvody na zmeny zmluvy sú objektívne odlišiteľné a snahou verejného obstarávateľa nie je obchádzanie pravidiel o zmene zmluvy) **nie je vylúčená kumulácia dôvodov na zmenu zmluvy** za predpokladu splnenia všetkých zákonných podmienok pre zmeny zmluvy.

... Je však potrebné uviesť, že verejný obstarávateľ by takýmto spôsobom nemal obchádzať pravidlá zmien zmluvy, t. j. mal by byť schopný odôvodniť každú zmenu zmluvy. Dôvody zmeny by sa pritom nemali kumulovať do toho istého odôvodnenia, nakoľko by sa stratil význam percentuálneho obmedzenia v § 18 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a mohlo by ísť o snahu obchádzať tento limit.

... **Zmena zmluvy podľa § 18 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní **je limitovaná okrem stanoveného percentuálneho limitu** oproti hodnote pôvodnej zmluvy **aj tým, že nesmie spôsobiť zmenu charakteru zmluvy** (§ 18 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní).

(4) Zmenou podľa odseku 3 sa nesmie meniť charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.

(5) Ak ide o verejného obstarávateľa a o zmenu podľa odseku 1 písm. b) alebo písm. c), hodnota všetkých zmien nesmie presiahnuť 50% hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy. Opakovanými zmenami zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy sa nemožno vyhnúť použitiu postupov a pravidiel podľa tohto zákona.

(6) Ak zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva upravuje indexáciu ceny podľa odseku 1 písm. a), na účely výpočtu hodnoty zmeny podľa odsekov 3 a 5, sa za referenčnú hodnotu považuje aktualizovaná hodnota pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy. Ak koncesná zmluva neupravuje indexáciu ceny, na účely výpočtu hodnoty zmeny podľa odsekov 3 a 5 sa zohľadní priemerná miera inflácie dosiahnutá v predchádzajúcom kalendárnom roku potvrdená Štatistickým úradom Slovenskej republiky.

(7) Zmena zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy musí byť písomná.

(8) Ak ide o zmenu zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy podľa odseku 1 písm. d) a podľa odseku 2 písm. d), povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora má aj nový dodávateľ a nový koncesionár, ak túto povinnosť mal aj pôvodný dodávateľ alebo pôvodný koncesionár.

Všeobecné metodické usmernenie č. 5 - 2017 zo dňa 11.09.2017 – k zmenám zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania

V zásade platí, že zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva (ďalej aj ako „zmluva“) uzavretá ako výsledok verejného obstarávania sa nemá meniť. Zmena zmluvy je možná len v prípadoch výslovne ustanovených v zákone č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Podmienky uzatvorenej zmluvy by mali odrážať záväzky prijaté v ponuke úspešného uchádzača.

V prípade zmeny zmluvy je potrebné dbať na to, aby nešlo o zmenu zmluvy, ktorá by zakladala vyhlásenie nového verejného obstarávania. Neoprávnená zmena zmluvy, a tým aj strata príležitosti pre hospodárske subjekty uchádzať sa o novú zákazku, znamená porušenie princípov verejného obstarávania, najmä transparentnosti a rovnakého zaobchádzania.

Situácie, keď je možná úprava zmluvy počas jej trvania bez toho, aby sa vyžadovalo vyhlásenie nového verejného obstarávania, upravuje zákon...

1. Zmena zmluvy na základe pravidiel (podmienok) v nej stanovených

...Zmluva musí obsahovať jasné, presné a jednoznačné podmienky, na základe ktorých je možné vykonať úpravu zmluvy. **Tieto zmluvné podmienky by mali byť obsiahnuté v návrhu zmluvy, ktorý je súčasťou súťažných podkladov** alebo by ich mali obsahovať súťažné podklady a následne by mali byť premietnuté v zmluve.

Podmienkami, ktoré sa týkajú úpravy zmluvy, sa nesmie meniť povaha/charakter tovaru, stavebných prác alebo služieb, ktoré sú predmetom zmluvy.

Takto možno stanoviť úpravu zmluvných podmienok, ktoré sa týkajú napríklad úpravy ceny (napr. indexácia ceny), možnosti uplatnenia opcie (napr. na dodávku tovaru), úpravy zníženia ceny plnenia vzhľadom na vývoj cien porovnateľných tovarov na trhu, úprava pre zmenu osoby určenej na plnenie zmluvy (expert). Povinnou zmluvnou podmienkou je úprava pravidiel pre zmenu subdodávateľa...

2. Doplnujúce tovary, stavebné práce alebo služby

...Zmena zmluvy je možná v prípade doplnujúcich tovarov, stavebných prác alebo služieb, ktoré nie sú zahrnuté v pôvodnej zmluve, ale sú nevyhnutné na plnenie predmetu zmluvy. Doplnujúce tovary, stavebné práce alebo služby poskytuje pôvodný dodávateľ, pretože jeho zmena by spôsobila problémy s ekonomickou alebo technickou interoperabilitou a viedla by k významným ťažkostiam alebo k duplicite nákladov. Dôkazné bremeno splnenia oboch kumulatívnych podmienok nesie verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, ktorý použije tento dôvod na zmenu zmluvy...

Informačné povinnosti

V prípade nadlimitnej zákazky pošle verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona publikačnému úradu a úradu na zverejnenie v úradnom vestníku EÚ a vo vestníku do 30 dní po zmene zmluvy (§ 26 ods. 4 zákona).

V prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu pošle verejný obstarávateľ oznámenie o zmene zmluvy úradu do 14 dní po jej zmene (§ 113 ods. 5 zákona).

3. Zmena zmluvy v dôsledku nepredvídateľných okolností

... Potreba zmeny zmluvy musí vyplývať z okolností, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemohol predvídať napriek dôslednej príprave zadávania pôvodnej zákazky a zmenou sa nemení povaha/charakter zmluvy.

Nepredvídateľné okolnosti musia vzniknúť až po uzavretí zmluvy, pretože ak by vznikli ešte v čase prípravy a priebehu verejného obstarávania, verejní obstarávatelia a obstarávatelia by mohli pristúpiť k iným spôsobom riešenia vzniknutej situácie, a teda by už nemohlo ísť o nepredvídateľné okolnosti, ktoré by si vynucovali zmenu zmluvy.

Pojem nepredvídateľných okolností sa vzťahuje na okolnosti, ktoré nebolo možné predvídať napriek primerane dôkladnej príprave pôvodného zadania zákazky verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom so zreteľom na dostupné prostriedky, povahu a charakteristické znaky konkrétného projektu, osvedčené postupy v danej oblasti a potrebu zabezpečiť zodpovedajúci súlad medzi prostriedkami vynaloženými pri príprave zadávania zákazky a jej predpokladanou hodnotou.

Informačné povinnosti

V prípade nadlimitnej zákazky pošle verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona publikačného úradu a úradu na zverejnenie v úradnom vestníku EÚ a vo vestníku do 30 dní po zmene zmluvy (§ 26 ods. 4 zákona).

V prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu pošle verejný obstarávateľ oznámenie o zmene zmluvy úradu do 14 dní po jej zmene (§ 113 ods. 5 zákona).

4. Nahradenie dodávateľa (koncesionára)

...V zásade platí, že nahradenie zmluvného partnera predstavuje podstatnú zmenu zmluvy. V súlade s princípmi rovnakého zaobchádzania a transparentnosti by iný hospodársky subjekt nemal nahradiť úspešného uchádzača bez toho, aby sa zákazka opätovne otvorila hospodárskej súťaži. Zákon však vo vyššie uvedených prípadoch pripúšťa zmenu zmluvy, ktorá spočíva v zmene subjektu na strane dodávateľa; tento výpočet dôvodov zmeny pôvodného dodávateľa je taxatívny. Aj pri tejto zmene treba mať na zreteli, že povaha/charakter zmluvy sa nesmie meniť.

Informačná povinnosť

V prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu pošle verejný obstarávateľ úradu do 14 dní po jej zmene (§ 113 ods. 5 zákona).

5. Nepodstatné zmeny zmluvy

...Podľa bodu 107 preambuly smernice 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „smernica“) je potrebný nový postup obstarávania, ak sa v pôvodnej zákazke uskutočnia závažné zmeny, najmä pokiaľ ide o rozsah a obsah vzájomných práv a povinností zmluvných strán vrátane rozdelenia práv duševného vlastníctva.

Takéto zmeny poukazujú na zámer zmluvných strán opätovne dohodnúť základné podmienky zákazky. Platí to najmä v prípade, ak by zmenené podmienky mali vplyv na výsledok postupu. Zákon pozitívnym spôsobom demonštratívne vymedzuje, čo sa rozumie podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.

Informačné povinnosti

V prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu pošle verejný obstarávateľ úradu do 14 dní po jej zmene (§ 113 ods. 5 zákona).

6. Zmeny zmluvy malého rozsahu

...Danú zmenu zmluvy je možné uskutočniť bez splnenia niektorých z podmienok uvedených v prvom až piatom bode tohto usmernenia. To znamená, že v prípade, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neprekročí zákonom stanovené hranice, môže zmeniť zmluvu na základe akéhokoľvek relevantného dôvodu⁴ a nie je viazaný dôvodmi na zmenu zmluvy uvedenými v prvom až piatom bode tohto usmernenia. Hodnota všetkých zmien musí byť pritom nižšia ako finančný limit podľa § 5 zákona v závislosti od typu zákazky alebo koncesie a zároveň nižšia ako ustanovené jednotlivé percentuálne hodnoty...

...V prípade zmeny časových lehôt v zmluve, 5 %-ná zmena zmluvy neznamená, že sa jednoducho pridá 5 % dní. **Každý dodatočný deň predĺženia zmluvy musí byť kalkulovaný v peňažnej hodnote** a len táto peňažná hodnota môže byť použitá na účely výpočtu hodnoty zmeny zmluvy.

Kombinácia hodnoty zmluvy s inými zmluvnými aspektmi je teda na účely výpočtu hodnoty zmeny zmluvy prípustná len za predpokladu, že iné zmluvné aspekty sú objektívne ohodnotené v peniazoch a táto hodnota je pridaná k hodnote zmeny zmluvy.

Informačná povinnosť

V prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu pošle verejný obstarávateľ úradu do 14 dní po jej zmene (§ 113 ods. 5 zákona).

7. Výpočet hodnoty zmeny zmluvy - absolútna hodnota

Zmeny zmluvy sa zásadne posudzujú z hľadiska vyjadrenia ich absolútnej hodnoty, a teda hodnotou všetkých zmien je potom absolútna hodnota všetkých zmien (plusových i mínusových). V opodstatnených prípadoch by však mohlo dôjsť **k vzájomnému započítaniu plusových a mínusových hodnôt zmien** - plnení v určitom rozsahu, ak by dopĺňajúce plnenia boli vzájomne zameniteľné s pôvodnými plneniami, ktoré sa realizovať nebudú.

Vzájomná zameniteľnosť plnení, či zmien zmluvy sa musí posudzovať vždy od prípadu k prípadu, keďže v tomto smere nie je možné ustanoviť nejaké generálne pravidlo, na základe ktorého by sa dala určovať vzájomná zameniteľnosť jednotlivých zmien zmluvy, resp. zmluvných plnení...

8. Výpočet hodnoty zmeny zmluvy vo vzťahu k hodnote pôvodnej zmluvy

Hodnota pôvodnej zmluvy je zväčša určená ako hodnota protiplnenia dohodnutá v čase uzavretia zmluvy.

... **Výnimku z pravidla**, že rozhodujúca je hodnota zmluvy v čase jej uzavretia, tvorí situácia, keď je v zmluve na základe dôvodu uvedeného v prvom bode tohto usmernenia (§ 18 ods. 1 písm. a) zákona) **dohodnutá indexácia ceny** (§ 18 ods. 6 zákona). Na určenie hodnoty zmeny zmluvy po aktualizácii hodnoty pôvodnej zmluvy na základe určeného indexu sa použije aktuálna hodnota zmluvy, t. j. cena, ktorá zahŕňa zvýšenie alebo zníženie hodnoty zmluvy na základe indexácie ceny....

9. „Prekročenie“ limitu v dôsledku zmeny zmluvy

Nie je vylúčené, že sa hodnota zmluvy uzavretej na základe postupu zadávania podlimitnej zákazky zvýši v dôsledku jej zmeny na hodnotu, ktorá by už bola výsledkom postupu zadávania nadlimitnej zákazky...

10. Kumulácia dôvodov na zmenu zmluvy

Ak sú splnené podmienky na zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) alebo písm. c) zákona a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ má v úmysle aplikovať aj pravidlo zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 3 zákona (predpokladáme, že dôvody na zmeny zmluvy sú objektívne odlišiteľné a snahou verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa nie je obchádzanie pravidiel o zmene zmluvy ani vyhnutie sa postupom podľa zákona), nie je vylúčená kumulácia dôvodov na zmenu zmluvy za predpokladu splnenia všetkých zákonných podmienok pre zmeny zmluvy.

Za splnenia všetkých zákonných podmienok podľa ustanovení § 18 ods. 1 písm. b), § 18 ods. 1 písm. c) a § 18 ods. 3 zákona nie je vylúčené, aby došlo k zmenám zmluvy, ktoré v absolútnej hodnote nepresiahnu hodnotu **115 % (stavebné práce) alebo 110 % (tovary, služby) hodnoty pôvodnej zmluvy**.

11. Forma zmeny zmluvy

Podľa § 18 ods. 7 zákona zmena zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy **musí byť písomná**. Každú zmenu zmluvy je rovnako ako pôvodnú zmluvu potrebné **zverejniť v profile do 7 pracovných dní od jej vykonania**.

12. K možnosti zahrnutia finančnej „rezervy“ do predpokladanej hodnoty zákazky vo vzťahu k výpočtu pôvodnej hodnoty zmluvy

Vzhľadom na možný rozsah zmien zmluvy, na možnosť kumulácie dôvodov pre zmenu zmluvy, ako i vzhľadom na ustanovenia o výpočte predpokladanej hodnoty zákazky, resp. o tom, čo všetko je možné zahrnúť do predpokladanej hodnoty zákazky, **zákon nevytvára legislatívny predpoklad na stanovenie si rezervy, jej zahrnutie do predpokladanej hodnoty zákazky a jej následné uplatnenie v zmluvných podmienkach zadávania zákazky.**

Z týchto dôvodov nie je možné zahrnúť hodnotu rezervy do hodnoty zmluvy pri výpočte rozsahu prípadnej zmeny zmluvy podľa § 18 zákona.

Zahrnutím rezervy do predpokladanej hodnoty zákazky totiž dochádza k „umelému“ navýšeniu predpokladanej hodnoty zákazky – navýšenie predpokladanej hodnoty zákazky o hodnotu rezervy, a teda o nepredvídateľné plnenia, ktoré nemusia nastať, a tým aj k možnému „umelému“ navýšeniu minimálnej požadovanej úrovne pri stanovení podmienok účasti (napr. požadovaná výška obratu za hospodársky rok naviazaná na výšku predpokladanej hodnoty zákazky), výšky kaucie pri podaní námietok naviazanej na predpokladanú hodnotu zákazky, výšku zábezpeky a iné.

13. Sankcie za porušenie zákona pri zmenách zmlúv počas ich trvania

Zmeny zmlúv sa v praxi najčastejšie uskutočňujú prostredníctvom písomných dodatkov k pôvodným zmluvám. Ak úrad pri výkone dohľadu nad verejným obstarávaním zistí, že k zmluve bol uzavretý dodatok v rozpore so zákonom, v lehote jedného roka odo dňa jeho uzavretia podá návrh na určenie jeho neplatnosti na príslušný súd.

Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zmenil zmluvu počas jej trvania v rozpore so zákonom, úrad zároveň uloží pokutu v rozpätí od 500 eur až do 30 000 eur v závislosti od závažnosti porušenia zákona, hodnoty zmeny zmluvy a ďalších kritérií.

Záver

... Zároveň je nutné brať zreteľ na skutočnosť, že uplatnenie zmeny zmluvy podľa § 18 zákona musí byť založené na preukázaní splnenia konkrétnej podmienky pre zmenu zmluvy, pretože akákoľvek iná zmena zmluvy, než je zmena povolená podľa § 18 zákona, je dôvodom na realizáciu nového postupu verejného obstarávania.

V záujme dobrej praxe všetkým verejným obstarávateľom a obstarávateľom odporúčame vyvinúť takú zmluvnú prax, v rámci ktorej by všetky verejné zmluvy obsahovali ustanovenia o zmenách zmluvy, ktoré budú predvídať podmienky pre zmeny zmluvy s najlepšou možnou presnosťou v závislosti od predmetu zákazky. Poskytnite to viac transparentnosti pre hospodárske subjekty a predídete sa mnohým interpretačným nejasnostiam v budúcnosti.

Celé znenie všeobecného metodického usmernenia č. 5 - 2017 vrátane praktických príkladov nájdete na www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

4788-5000/2016 zo dňa 22.03.2016

Pravidlá.. pre zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy počas ich trvania upravené v § 18 nového zákona o verejnom obstarávaní je potrebné zohľadniť a dodržať od 18. apríla 2016, a to **bez ohľadu na to, či k uzavretiu pôvodného zmluvného vzťahu došlo pred alebo po účinnosti nového zákona** o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

5117-5000/2016 zo dňa 01.04.2016

Nakoľko na použitie podmienok deklarovaných v ustanovení § 18 (zmeny zmluvy) a § 20 (komunikácia) zákon o verejnom obstarávaní **pri zákazkách s nízkou hodnotou** nikde priamo neodkazuje, je možné usudzovať, že ich aplikácia v prípade tohto typu zákaziek nie je citovaným zákonom predpokladaná, resp. prikázaná, **čo však nevylučuje možnosť ich primeraného použitia.**

Metodické usmernenie

8603-5000/2016 zo dňa 25.05.2016

Podľa § 26 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní **oznámenie o zmene zmluvy**, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ do 30 dní po zmene zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.

Podľa čl. 72 ods. 1 posledný pododsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „smernica“) verejní obstarávatelia, ktorí upravili zmluvu v prípadoch stanovených v písmenách b) a c) tohto odseku, uverejnia oznámenie v tomto zmysle v Úradnom vestníku Európskej únie. Takéto oznámenie obsahuje informácie stanovené v prílohe V časti G a uverejní sa v súlade s článkom 51 tejto smernice.

V bodoch 4, 5 a 6 časti G prílohy V smernice je uvedené nasledovné: „4. Opis obstarávania pred a po úprave: povaha a rozsah prác, povaha a množstvo alebo hodnota dodaných tovaru, povaha a rozsah služieb. 5. Ak to prichádza do úvahy, zvýšenie ceny spôsobené úpravou. 6. Opis okolností, na základe ktorých vznikla potreba úpravy“.

Máme za to, že v prípade použitia formuláru „**Oznámeniu o úprave**“ sa v časti VII.2.1 „Opis úprav“ má vyplniť „Povaha a rozsah úprav (s uvedením prípadných predchádzajúcich zmien v zákazke)“. Predmetom oznámenia podľa nášho názoru majú byť výhradne zmeny podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní. To však nevylučuje, aby verejný obstarávateľ v bode VII.2.1 „Opis úprav“ uviedol aj zmeny zmlúv, ktoré nepodliehajú oznamovacej povinnosti.

Metodické usmernenie

9745-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Novozavedené pravidlá zmeny kontraktov zohľadňujú takisto princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Prípadné zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy nesmú narušovať hospodársku súťaž bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov, t. j. zmena charakteru zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy by nemala meniť podmienky pôvodne realizovaného verejného obstarávania takým spôsobom, ktorý by mal vplyv na rozhodovanie hospodárskych subjektov ohľadne účasti vo verejnom obstarávaní alebo by mohol mať vplyv na pôvodne uplatnené kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo požiadavky na predmet zákazky.

Prípadné predĺženie kontraktu je možné za podmienok uvedených v § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. ak s tým počítala pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ stanovil jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy.

Ak **došlo k solúcii zmluvného vzťahu uplynutím platnosti zmluvy**, máme za to, že nie je možné pokračovať v jej plnení a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ má realizovať nové verejné obstarávanie.

Metodické usmernenie

18437-5000/2016 zo dňa 17.10.2016

V predmetnej súvislosti žiadate o metodické usmernenie týkajúce sa **problematiky nákupu leteniek**, resp. žiadate o bližší výklad všeobecného metodického usmernenia, a teda či sa toto metodické usmernenie vzťahuje len na „novovzniknuté“ prípady, keď verejný obstarávateľ/obstarávateľ nemá vôbec zabezpečený nákup leteniek alebo sa možnosť nákupu lacnejších leteniek vzťahuje aj na už existujúce rámcové dohody, teda či môže verejný obstarávateľ nakúpiť lacnejšie letenky aj v prípade, keď už má rámcovú dohodu uzavretú.

... V danom prípade, ak napríklad Vami uzatvorená **rámcová dohoda neobsahuje žiadne pravidlá ohľadne zmeny ceny plnenia, je tiež možné uvažovať o rokovaní s dodávateľom, ktorého výsledkom by malo byť zníženie ceny** (za súčasného dodržania § 18 zákona o verejnom obstarávaní). Do úvahy prichádza aj zváženie ukončenia plnenia v prípade, ak je rámcová dohoda nevýhodná (v súlade s pravidlami uvedenými v uzatvorenej rámcovej dohode) a uskutočnenie nového verejného obstarávania a uzavretie rámcovej dohody vhodnejšie koncipovanej pre potreby verejného obstarávateľa.

Metodické usmernenie

23412-5000/2016 zo dňa 16.12.2016

Je možné uzatvoriť dodatok k zmluve vygenerovanej EKS...?

Zmluvu, ktorá je výsledkom procesu verejného obstarávania – v danom prípade je výsledkom postupu zadávania zákazky s nízkou hodnotou s dobrovoľným využitím elektronického trhu, **je možné zmeniť (uzavrieť dodatok) počas jej trvania bez nového verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 18 zákona o verejnom obstarávaní.**

§ 19

Odstúpenie od zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy

(1) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od

a) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak v čase jej uzavretia existoval dôvod na vylúčenie dodávateľa alebo koncesionára pre nesplnenie podmienky účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. a)**,

b) zmluvy alebo rámcovej dohody, ak táto nemala byť uzavretá s dodávateľom v súvislosti so závažným porušením povinnosti vyplývajúcej z právne záväzného aktu Európskej únie,⁴⁰⁾ o ktorom rozhodol Súdny dvor Európskej únie v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie,⁴¹⁾

c) koncesnej zmluvy, ak Slovenská republika porušila povinnosť vyplývajúcu z právne záväzného aktu Európskej únie⁴⁰⁾ z dôvodu, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ porušil povinnosť vyplývajúcu z tohto právne záväzného aktu, o ktorom rozhodol Súdny dvor Európskej únie v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie.⁴¹⁾

(2) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od časti zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ktorou došlo k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a ktorá si vyžadovala nové verejné obstarávanie.

Metodické usmernenie

9745-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Predmetné pravidlo stanovuje možnosť **odstúpenia od zmluvy ex lege** v prípade, že podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy došlo k porušeniu pravidiel verejného obstarávania (došlo k uzatvoreniu dodatku alebo k zmene zmluvy v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní). S uvedenou možnosťou odstúpenia od zmluvy zákon o verejnom obstarávaní nespája žiadnu sankciu pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, t. j. ide o možnosť odstúpenia od zmluvy bez sankcie. Odstúpením od zmluvy sa zabráňuje prípadným negatívnym dôsledkom neoprávnenej zmeny zmluvy vo vzťahu k hospodárskej súťaži, ktorá utrpela neoprávnenou zmenou zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže odstúpiť od zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uzavretej s uchádzačom, ktorý nebol v čase uzavretia zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy zapísaný v registri partnerov verejného sektora alebo ak bol vymazaný z registra partnerov verejného sektora.

Metodické usmernenie k zneniu zákona platnému do 31.1.2017

19197-5000/2016 zo dňa 31.10.2016

Na vyššie uvedené nadväzuje Čl. XVIII, bod 18.2 Všeobecných zmluvných podmienok cit: „Objednávateľ môže od zmluvy odstúpiť ak : písm. v) v Momente uzavretia Zmluvy nemá Dodávateľ v registri konečných užívateľov výhod zapísaných konečných užívateľov výhod v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO a k zápisu do tohto registra nedôjde ani do 30 dní od Momentu uzavretia Zmluvy.“

... Vychádzajúc z vyššie uvedeného obchodné podmienky trhu rovnako ako samotný zákon o verejnom obstarávaní deklarujú len **možnosť** (nie povinnosť) verejného obstarávateľa odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nemá víťazný uchádzač v registri konečných užívateľov výhod zapísaných konečných užívateľov výhod.

(4) Týmto ustanovením nie je dotknuté právo verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa odstúpiť od zmluvy, rámcovej dohody, koncesnej zmluvy alebo jej časti podľa osobitného predpisu.⁴²⁾

Metodické usmernenie

6532-5000/2016 zo dňa 20.04.2016

zmluvy - platnosť uzavretých zmlúv podľa zákona č. 25/2006 Z .z.

Zákon o verejnom obstarávaní upravuje pravidlá a postupy uplatňované pri zadávaní zákaziek. **Zákon neobsahuje ustanovenia (ani prechodné ustanovenia), ktoré by ukladali verejným obstarávateľom povinnosť zrušiť zmluvy, ktoré uzavreli na základe postupov verejného obstarávania a uzavrieť nové zmluvy, resp. že by sa dňom účinnosti nového právneho predpisu skončila platnosť a účinnosť do tohto času uzatvorených zmlúv.**

V súvislosti so zmluvami uzavretými na dobu neurčitú, vo Vašom prípade z hľadiska časového horizontu, kedy boli uzavreté (pred ôsmimi rokmi), odporúčame prehodnotiť, či takéto zmluvy v priebehu času korešpondujú s aktuálnymi podmienkami na trhu a či v priebehu ich účinnosti nedôjde k podstatným zmenám, najmä čo sa týka ceny, za ktorú sú predmetné služby poskytované, keďže dlhotrvajúce kontrakty môžu negatívne vplyvať na hospodársku súťaž a vynakladanie finančných prostriedkov z verejných rozpočtov.

§ 20

Komunikácia

(1) Komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa uskutočňuje písomne, prostredníctvom elektronických prostriedkov, ak tento zákon neustanovuje inak. Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, ako aj ich technické charakteristiky nesmú byť diskriminačné, musia byť všeobecne dostupné a prepojitelné so všeobecne používanými produktmi informačných a komunikačných technológií.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Ak však verejný obstarávateľ jednoznačne stanoví komunikáciu podľa § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní výhradne elektronicky platí ustanovenie § 49 ods. 4 :

„Elektronická ponuka musí byť predložená v určených komunikačných formátoch a určeným spôsobom tak, aby bola zabezpečená pred zmenou jej obsahu; ak sa vyžaduje kódovanie a šifrovanie, musí byť predložená vo vopred určených formátoch kódovania a šifrovania. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **vylúči uchádzača**, ak

a) **nedodržel určený spôsob komunikácie**,

b) **obsah jeho ponuky nie je možné sprístupniť** alebo

c) **nepredložil ponuku vo vyžadovanom formáte kódovania**, ak je potrebný na ďalšie spracovanie pri vyhodnocovaní ponúk“.

Metodické usmernenie

19005-5000/2016 zo dňa 21.10.2016

Otázka: či má byť systém na riadenie verejných obstarávaní povinne integrovaný na niektoré iné systémy, napr. IS ZÚ, registre vedené úradom, resp. iné referenčné registre (napr. pre overovanie údajov o uchádzačoch).

Odpoveď: **Povinnosť integrácie informačného systému, ktorý umožňuje elektronické zadávanie zákaziek, na iné systémy a registre verejnej správy zo zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva.**

...Z uvedeného znenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že obligatórnou náležitosťou každého informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, je skutočnosť, aby tento systém na účely identifikácie a autentifikácie **umožňoval prihlásenie aj prostredníctvom eID karty**.

Integrácia informačného systému, ktorý umožňuje elektronické zadávanie zákaziek, na ÚPVS zo zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva. Ústredný portál verejnej správy je definovaný ako informačný systém verejnej správy, prostredníctvom ktorého je možné centrálnie vykonávať elektronickú úradnú komunikáciu s ktorýmkoľvek orgánom verejnej moci a prístupovať k spoločným modulom, a to najmä prostredníctvom siete internet podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

V súčasnosti je na rozhodnutí verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ako bude komunikácia (napr. aj predkladanie žiadostí o nápravu) prebiehať. Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ stanoví, že komunikácia prebieha výlučne elektronickými prostriedkami, **je potrebné zabezpečiť, aby bolo možné žiadosť o nápravu predložiť elektronicky**, napr. prostredníctvom informačného systému, v ktorom bude proces verejného obstarávania prebiehať. Výnimky z použitia elektronických prostriedkov sú uvedené v § 20 ods. 7 až 9 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ a obstarávateľ **nemusia v procese zadávania zákazky vyžadovať použitie zaručeného elektronického podpisu**. Podľa § 20 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, vzhľadom na úroveň identifikovaného možného rizika, môže verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyžadovať použitie zaručeného elektronického podpisu za splnenia podmienok uvedených v písm. a) a b) tohto ustanovenia (pozri odpoveď k otázke č. 10).

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž, oznámení o koncesii, oznámení o vyhlásení súťaže návrhov alebo vo výzve na predkladanie ponúk, ak ide o podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhu, zverejnia podrobnosti o elektronickej komunikácii vrátane doručovania a identifikujú informačný systém, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje.

(3) Elektronická komunikácia vrátane doručovania sa uskutočňuje spôsobom určeným funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje. Zainteresované strany musia mať k dispozícii všetky nevyhnutné informácie technickej povahy, ktoré sa sprístupňujú všetkým za rovnakých podmienok, určených vopred verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

Metodické usmernenie

9550-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Z predmetných ustanovení vyplýva, že **určenie pravidiel elektronickej komunikácie je vzhľadom na funkcionalitu informačného systému v kompetencii verejného obstarávateľa a obstarávateľa**. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zároveň stanovujú požadovanú úroveň zabezpečenia pre elektronické prostriedky komunikácie, ktoré sa majú používať v rôznych fázach postupu zadávania verejných zákaziek. V prípadoch, keď sa verejné obstarávanie realizuje prostredníctvom určitého konkrétneho informačného systému, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní poskytnúť uchádzačom a záujemcom všetky nevyhnutné informácie technickej povahy, ktoré sú potrebné pre zabezpečenie elektronickej komunikácie vrátane doručovania pri uplatňovaní jednotlivých funkcionalít informačného systému.

Nakoľko elektronická komunikácia a doručovanie sa **môže uskutočňovať s využitím rôznych elektronických komunikačných prostriedkov**, resp. využitím jednotlivých funkcionalít informačných systémov na realizáciu elektronického verejného obstarávania, nie je možné jednoznačne zodpovedať na otázku týkajúcu sa okamihu doručenia písomnosti, resp. informácie. Je v kompetencii verejného obstarávateľa a obstarávateľa upraviť pravidlá elektronickej komunikácie vrátane doručovania v závislosti od použitých komunikačných prostriedkov, resp. informačných systémov. Pravidlá komunikácie a doručovania musia byť stanovené nediskriminačne a musia spĺňať požiadavky upravené v § 20 zákona o verejnom obstarávaní.

(4) Informačný systém zabezpečuje riadenie prístupu prostredníctvom identifikácie a autentifikácie prístupujúcej osoby, pričom na účely identifikácie a autentifikácie musia verejný obstarávateľ a obstarávateľ vždy umožniť aj použitie nástrojov podľa **§ 14 ods. 2 písm. a)**.

Metodické usmernenie

1726-5000/2016 zo dňa 24.02.2016

To znamená, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ musí vždy použiť informačný systém, ktorý na účely identifikácie a autentifikácie osoby umožňuje použiť občiansky preukaz s elektronickým čipom a bezpečnostným osobným kódom.

Z nového zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva povinnosť pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa umožňovať autentifikáciu uchádzača aj prostredníctvom elektronického podpisu.

Metodické usmernenie

21252-5000/2016 zo dňa 28.11.2016

Podľa § 187 ods. 8 prechodného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa do 18. októbra 2018 môže uskutočňovať písomne prostredníctvom pošty, iného doručovateľa, faxom, elektronicky podľa § 20 ods. 1

alebo ich kombináciou okrem § 15 ods. 6, § 50, § 54 a § 58, posielania oznámení používaných vo verejnom obstarávaní a informácií podľa tohto zákona na uverejnenie publikačného úradu a úradu a uverejňovania informácií a dokumentov v profile. Z uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že **aj povinnosť umožniť použitie nástrojov podľa § 14 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní sa vzťahuje do 18. októbra 2018 len na systém/časť systému na uskutočnenie elektronickej aukcie, nie celý informačný systém zabezpečujúci elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní.**

(5) Identifikácia v informačnom systéme je proces používania osobných identifikačných údajov v elektronickej forme, ktoré jedinečne reprezentujú fyzickú osobu alebo právnickú osobu alebo fyzickú osobu zastupujúcu právnickú osobu.

(6) Autentifikácia v informačnom systéme je elektronický proces, ktorý umožňuje potvrdiť elektronickejšiu identifikáciu fyzickej osoby alebo právnickej osoby.

(7) Použitie elektronických prostriedkov podľa odseku 1 nie je povinné, ak

a) by si osobitná povaha verejného obstarávania vyžadovala špeciálne nástroje, zariadenia alebo formáty súborov, ktoré nie sú všeobecne dostupné alebo ktoré nie sú podporované všeobecne dostupnými počítačovými programami,

b) počítačové programy podporujúce formáty súborov vhodné na vypracovanie ponuky používajú také formáty súborov, pri ktorých nemožno používať iné počítačové programy s otvoreným zdrojovým kódom, všeobecne dostupné počítačové programy alebo sa na tieto počítačové programy vzťahujú také licenčné podmienky, ktoré znemožňujú ich prevzatie alebo použitie na diaľku,

c) je potrebné špeciálne kancelárske zariadenie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemá bežne k dispozícii alebo

d) sa vyžaduje predloženie vzorky, fyzického modelu alebo modelu v pomernej veľkosti, ktorý nemožno predložiť elektronickými prostriedkami.

(8) Ak ide o situáciu podľa odseku 7, komunikáciu možno uskutočňovať písomne prostredníctvom pošty, iného doručovateľa alebo kombináciu pošty alebo iného doručovateľa a elektronických prostriedkov.

(9) Použitie elektronických prostriedkov podľa odseku 1 nie je povinné ani vtedy, ak použitie iných prostriedkov komunikácie je nevyhnutné z dôvodu narušenia bezpečnosti elektronických prostriedkov komunikácie alebo z dôvodu ochrany osobitne citlivej povahy informácií, ktoré si vyžadujú takú vysokú úroveň ochrany, že ju nemožno náležite zabezpečiť použitím elektronických nástrojov a zariadení, ktoré sú bežne dostupné hospodárskym subjektom alebo im môžu byť tieto informácie sprístupnené alternatívnymi prostriedkami prístupu podľa odseku 10.

(10) Komunikácia sa môže uskutočniť prostredníctvom nástrojov a zariadení, ktoré nie sú všeobecne dostupné, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ

a) poskytuje neobmedzený a úplný priamy bezodplatný prístup k alternatívnym nástrojom a zariadeniam elektronickými prostriedkami od uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenie o koncesii, oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov alebo vo výzve na predkladanie ponúk, ak ide o podlimitnú zákazku, v ktorej uvedie internetovú adresu, na ktorej sú alternatívne nástroje a zariadenia dostupné,

b) zabezpečí, aby hospodársky subjekt, ktorý nemá prístup k príslušným nástrojom a zariadeniam, alebo nemá možnosť získať ich v príslušných lehotách a ktorý za chýbajúci prístup nie je zodpovedný, mohol mať prístup k procesu verejného obstarávania prostredníctvom využitia dočasného prístupového prostriedku dostupného bezodplatne online, alebo

c) podporuje alternatívne kanály elektronického predkladania ponúk alebo návrhov.

(11) Nástroje a zariadenia používané na elektronickejšiu komunikáciu, najmä elektronickejšiu prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby

a) bolo možné určiť presný čas a dátum prijatia ponuky, návrhu a žiadosti o účasť,

b) bolo možné primerane zabezpečiť, že pred uplynutím určenej lehoty nikto nebude mať prístup k informáciám prenášaným v súlade s týmito požiadavkami,

c) výlučne oprávnené osoby mohli určiť alebo zmeniť termín na sprístupnenie doručených informácií,

d) bol prístup ku všetkým odovzdaným informáciám alebo k časti odovzdaných informácií možný výlučne pre oprávnené osoby,

e) bol prístup výlučne pre oprávnené osoby k odovzdaným informáciám možný až po vopred určenom termíne,

f) informácie doručené a sprístupnené v súlade s týmito požiadavkami boli prístupné výlučne osobám, ktoré sú oprávnené sa s nimi oboznamovať,

g) bolo možné primerane zabezpečiť, ak sa poruší zákaz prístupu alebo podmienky prístupu podľa písmen b) až f), presné zistenie tohto porušenia alebo pokusu o toto porušenie.

Metodické usmernenie

11431-5000/2016 zo dňa 14.07.2016

Vychádzajúc z predmetných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní máme za to, že ak sú splnené podmienky podľa § 20 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, **fyzická účasť členov komisie na jednom mieste nie je potrebná, ak je ich prítomnosť potvrdená funkcionalitou nástrojov a zariadení používaných na elektronickejšiu komunikáciu.**

(12) Okrem požiadaviek podľa odseku 11 sa pre nástroje a zariadenia na elektronický prenos a elektronické prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť uplatňujú tieto pravidlá:

a) informácie, ktoré sa týkajú špecifikácií elektronického predkladania ponúk a žiadostí o účasť vrátane kódovania, šifrovania a časového označovania, musia byť dostupné zainteresovaným stranám,

b) verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti úroveň bezpečnosti, ktorá je potrebná pre elektronické prostriedky komunikácie v rôznych fázach konkrétneho postupu verejného obstarávania a ktorá musí byť primeraná súvisiacemu riziku.

(13) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vzhľadom na úroveň možného rizika podľa odseku 12 písm. b) vyžaduje použitie elektronického podpisu založeného na kvalifikovanom certifikáte alebo použitie zaručeného elektronického podpisu, kvalifikovaný certifikát musí byť vydaný poskytovateľom certifikačných služieb, ktorý je uvedený v zozname podľa osobitného predpisu;⁴³⁾ zároveň musia byť splnené tieto podmienky:

a) elektronický podpis založený na kvalifikovanom certifikáte alebo zaručený elektronický podpis musí mať formát podľa osobitného predpisu⁴⁴⁾ a

b) verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí disponovať technickými prostriedkami na spracovanie formátu elektronického podpisu podľa písmena a).

(14) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ požaduje iný formát elektronického podpisu, ako je uvedený v odseku 13 písm. a), elektronický podpis alebo nosič elektronického dokumentu obsahuje zároveň informácie o možnostiach overenia tohto elektronického podpisu založeného na kvalifikovanom certifikáte. Informácie o možnostiach overenia elektronického podpisu založeného na kvalifikovanom certifikáte umožňujú verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi overiť elektronický podpis založený na kvalifikovanom certifikáte online, bezodplatne a spôsobom, ktorý je zrozumiteľný pre osoby s iným materinským jazykom, ako slovenským.

(15) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní oznámiť úradu informácie o poskytovateľovi služieb overenia podľa odseku 14.

(16) Ak je ponuka podpísaná elektronickým podpisom založeným na kvalifikovanom certifikáte, ktorý vydal poskytovateľ certifikačných služieb uvedený v zozname podľa osobitného predpisu,⁴⁵⁾ verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú uplatňovať ďalšie požiadavky na elektronický podpis, ktoré zabráňujú použitiu elektronických podpisov uchádzačmi.

(17) Ak ide o dokumenty použité v súvislosti s postupom verejného obstarávania, ktoré podpísal príslušný orgán členského štátu alebo iný vydávajúci subjekt, môže príslušný vydávajúci orgán alebo subjekt určiť požadovaný formát elektronických podpisov v súlade s požiadavkami podľa osobitného predpisu,⁴⁶⁾ pričom sa zavedú nevyhnutné opatrenia umožňujúce technicky spracovať požadované formáty zahrnutím informácií požadovaných na účely spracovania podpisu do dotknutého dokumentu. Dokumenty podľa prvej vety obsahujú v elektronickom podpise alebo na nosiči elektronických dokumentov informácie o existujúcich možnostiach overenia, ktoré umožnia overenie prijatého elektronického podpisu online, bezodplatne a spôsobom, ktorý je zrozumiteľný pre osoby s iným materinským jazykom, ako slovenským.

(18) Komunikácia, výmena a uchovávanie informácií sa uskutočňuje spôsobom, ktorý zabezpečí integritu a zachovanie dôvernosti údajov uvedených v ponuke, návrhu a žiadosti o účasť. Obsah ponúk, návrhov a žiadostí o účasť možno sprístupniť a preskúmať až po uplynutí lehoty určenej na ich predloženie.

§ 21

Určenie lehôt

(1) Na účely tohto zákona sa do lehoty určenej podľa dní nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak taký deň v mesiaci nie je, končí sa lehota posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

Metodické usmernenie

6285-5000/2016 zo dňa 20. 04. 2016

V zmysle uvedeného je možné k Vašim príkladom uviesť:

a) Ak uchádzač elektronicky doručí žiadosť o vysvetlenie v sobotu, lehota sa začne počítať od nasledujúceho kalendárneho dňa, t. j. od nedele.

b) Ak uchádzač elektronicky doručí žiadosť o vysvetlenie v nedeľu, lehota sa rovnako začne počítať od nasledujúceho kalendárneho dňa, t. j. od pondelka, aj keby tento bol dňom pracovného pokoja.

(2) Pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihlasujú na zložitosť predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.

(3) Ak sa na vypracovanie ponuky vyžaduje obhliadka miesta dodania predmetu zákazky alebo koncesie, alebo preskúmanie rozsiahlej dokumentácie na určenom mieste, verejný obstarávateľ a obstarávateľ primerane predĺžia minimálnu lehodu na predkladanie ponúk ustanovenú týmto zákonom tak, aby sa záujemcovia mohli oboznámiť so všetkými informáciami, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk.

Metodické usmernenie

157-5000/2017 zo dňa 16.01.2017

Ak si to charakter podmienok vyplývajúcich z predmetu zákazky vyžaduje, verejný obstarávateľ môže pre záujemcov vo verejnom obstarávaní **umožniť obhliadku miesta** uskutočnenia stavebných prác. Ak verejný obstarávateľ/obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania stanoví, že umožňuje obhliadku miesta uskutočnenia stavebných prác – obhliadku staveniska, uvedené sa stáva pre neho záväzným, to znamená, že umožní všetkým hospodárskym subjektom, ktoré majú záujem, obhliadku miesta uskutočnenia stavebných prác.

Informovaním všetkých hospodárskych subjektov o možnosti obhliadky miesta uskutočnenia predmetu zákazky verejný obstarávateľ rešpektuje základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie.

Čo sa týka termínu vykonania obhliadky staveniska, uvádzame, **že je na rozhodnutí verejného obstarávateľa/obstarávateľa spôsob organizácie obhliadky**, keďže zákon o verejnom obstarávaní explicitne túto problematiku nerieši.

(4) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak

a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 114 ods. 8 aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo

b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.

(5) Ak si vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti hospodársky subjekt, záujemca alebo uchádzač nevyžiadal dostatočne vopred alebo jeho význam je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Ak si vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti hospodársky subjekt, záujemca alebo uchádzač nevyžiadal dostatočne vopred alebo jeho význam je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov.

Požiadanie o vysvetlenie doručené zo strany záujemcu/uchádzača, ktoré nezohľadňuje verejným obstarávateľom/obstarávateľom odporúčanú lehotu na vysvetľovanie, nie je dôvodom na nezodpovedanie žiadosti o vysvetlenie – zákon o verejnom obstarávaní však expressis verbis nedefinuje, aký časový okamih sa má považovať za „dostatočne vopred“. Či záujemca požiadal dostatočne vopred sa teda posudzuje vždy ad hoc s ohľadom na charakter, zložitost', počet otázok uvedených v žiadosti o vysvetlenie.

Ak by verejný obstarávateľ/obstarávateľ zistil, že žiadost' o vysvetlenie vyžaduje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na predloženie žiadostí o účasť alebo lehoty na predkladanie návrhov je povinný postupovať podľa § 21 ods. 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Zákon o verejnom obstarávaní už osobitne neupravuje možnosť **dopĺňania súťažných podkladov „z vôle“ verejného obstarávateľa**, tak ako to bolo v prípade predchádzajúcej právnej úpravy (§ 34 ods. 14 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní).

Máme za to, že **takáto možnosť však nie je vylúčená**, ak verejný obstarávateľ zistí v čase poskytovania súťažných podkladov, že je potrebné doplniť/spresniť niektoré údaje alebo informácie uvedené v súťažných podkladoch. Aj za súčasne platnej právnej úpravy by malo byť umožnené verejnému obstarávateľovi za opodstatnených okolností tak urobiť, pokiaľ sa uvedeným postupom zásadne nemení rozsah a charakter pôvodne vyhláseného verejného obstarávania, pričom takéto dopĺňajúce/spresňujúce údaje nebudú/nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

Pre zabezpečenie rovnakého zaobchádzania so všetkými uchádzačmi a záujemcami - aj s potenciálnymi, ktorí nie sú v danom okamihu verejnému obstarávateľovi známi, ako aj pre splnenie podmienky nestranného postupu, verejný obstarávateľ a obstarávateľ plní požiadavky otvorenosti, uverejňujúc všetky podstatné informácie týkajúce sa predmetného verejného obstarávania.

Ak však verejný obstarávateľ zistí, že doplnenie súťažných podkladov vyžaduje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť je povinný postupovať **podľa § 21 ods. 4 a 5 zákona** o verejnom obstarávaní.

(6) Ponuky, návrhy a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka; to neplatí pre ponuky, návrhy, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov umožniť predloženie ponuky aj v inom jazyku, ak ide o postup zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo súťaž návrhov.

Metodické usmernenie

7476-5000/2016 zo dňa 05.05.2016

Otázka č. 2 : Môže byť podklad (príručka k vykonaniu auditu pre projekt) týkajúci sa **opisu predmetu zákazky** vypracovaný v inom ako štátnom jazyku, t.j. v tomto prípade **v anglickom jazyku**?

V danej súvislosti dávame do pozornosti, že podľa § 21 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní sa ponuky a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní predkladajú v štátnom jazyku. Vchádzajúc z poslednej vety tohto ustanovenia, cit.: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov umožniť predloženie ponuky aj v inom jazyku, ak ide o postup zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo súťaž návrhov.“,

umožniť voľbu predložiť ponuku aj v inom jazyku, ako v štátnom, je možné len v prípade zadávania nadlimitných zákaziek. Domnievame sa preto, že na účely komunikácie, resp. vypracovania dokumentov poskytovaných verejným obstarávateľom vo verejnom obstarávaní, by mal byť obdobne, ako je to na účely predkladania ponúk, **použitý aj štátny jazyk**.

Metodické usmernenie

22399-5000/2016 zo dňa 07.12.2016

Zahraničný uchádzač predložil **Jednotný európsky dokument v cudzom jazyku** spolu s jeho prekladom do slovenského jazyka, avšak nie úradným prekladom.

Pýtate sa, či môže v takomto prípade verejný obstarávateľ požiadať uchádzača o doplnenie predloženého dokladu (o doplnenie úradného prekladu).

...

Vzhľadom na charakter jednotného európskeho dokumentu je možné vyjadriť názor, že **vyžadovanie doplnenia úradného prekladu jednotného európskeho dokumentu** od uchádzača, ktorý predložil jednotný európsky dokument v cudzom jazyku spolu s jeho prekladom do slovenského jazyka, **by bol zbytočný administratívny medzikrok** bez zvýšenia výpovednej hodnoty úradného prekladu jednotného európskeho dokladu. Ak má verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pochybnosti o skutočnostiach uvedených v jednotnom európskom dokumente, môže požiadať uchádzača alebo záujemcu o poskytnutie relevantných dokladov.

§ 22

Dôvernosť informácií

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zachovávať mlčanlivosť o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač alebo záujemca poskytol; na tento účel uchádzač alebo záujemca označí, ktoré skutočnosti považuje za dôverné.

(2) Za dôverné informácie je na účely tohto zákona možné označiť výhradne obchodné tajomstvo, technické riešenia a predlohy, návody, výkresy, projektové dokumentácie, modely, spôsob výpočtu jednotkových cien a ak sa neuvádzajú jednotkové ceny, ale len cena, tak aj spôsob výpočtu ceny a vzory.

(3) Ustanovením odseku 1 nie sú dotknuté ustanovenia tohto zákona, ukladajúce povinnosť verejného obstarávateľa a obstarávateľa oznamovať či zasielať úradu dokumenty a iné oznámenia, ako ani ustanovenia ukladajúce verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi a úradu zverejňovať dokumenty a iné oznámenia podľa tohto zákona a tiež povinnosti zverejňovania zmlúv podľa osobitného predpisu.⁴⁶⁾

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu hospodárskym subjektom uložiť povinnosti zamerané na ochranu dôverných informácií, ktoré sprístupňujú počas priebehu verejného obstarávania.

§ 23

Konflikt záujmov

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.

(2) Konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.

Metodické usmernenie

5478-5000/2017 zo dňa 15. 03. 2017

Úrad je toho názoru, že v danom prípade, keď sa najskôr obstarával zhotoviteľ stavby a následne sa bude obstarávať **stavebný dozor** predmetnej stavby, zrejme nemôže dôjsť ku konfliktu záujmov zo strany člena komisie na vyhodnotenie ponúk pri prvej zákazke, ktorý chce byť záujemcom pri druhej zákazke, keďže podklady (súťažné podklady) k prvej zákazke boli už skôr verejne prístupné, a teda sa s nimi mohli oboznámiť aj iní potenciálni uchádzači.

V každom prípade je však potrebné posúdiť, či zo samotného členstva v komisii na vyhodnotenie ponúk, resp. z informácií, ku ktorým sa člen komisie mohol pri svojej činnosti dostať, môže pre člena komisie ako budúceho záujemcu vyplývať určitá výhoda vo vzťahu k ostatným záujemcom, ktorí takto informovaní neboli.

(3) Zainteresovanou osobou je najmä

a) zamestnanec verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorý sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo iná osoba, ktorá poskytuje verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi podpornú činnosť vo verejnom obstarávaní a ktorá sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo

b) osoba s rozhodovacími právomocami verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorá môže ovplyvniť výsledok verejného obstarávania bez toho, aby sa nevyhnutne podieľala na jeho príprave alebo realizácii.

(4) Zainteresovaná osoba oznámi verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi akýkoľvek konflikt záujmov vo vzťahu k hospodárskemu subjektu, ktorý sa zúčastňuje prípravných trhových konzultácií, záujemcovi, uchádzačovi, účastníkovi alebo dodávateľovi bezodkladne po tom, ako sa o konflikte záujmov dozvie.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu, ak zistia konflikt záujmov. Opatreniami podľa prvej vety sú najmä vylúčenie zainteresovanej osoby z procesu prípravy alebo realizácie verejného obstarávania alebo úprava jej povinností a zodpovedností s cieľom zabrániť pretrvávaniu konfliktu záujmov.

Všeobecné metodické usmernenie č. 9 - 2016 zo dňa 05.10.2016 – Identifikácia konfliktu záujmov

...Kľúčovou úlohou verejného obstarávateľa/obstarávateľa je identifikovať zainteresované osoby, ktoré môžu ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania vo väzbe na možné záujmy týchto osôb, ktoré by mohli predstavovať ohrozenie ich nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.

Optimálnym spôsobom identifikácie zainteresovaných osôb je prijatie vnútorného predpisu alebo interného riadiaceho aktu, ktorý zmapuje procesy verejného obstarávateľa/obstarávateľa súvisiace s prípravou a realizáciou verejného obstarávania vo väzbe na možnosť vzniku konfliktu záujmov.

Ak organizácia neprijala vnútorný predpis alebo interný riadiaci akt komplexne upravujúci problematiku konfliktu záujmov (vrátane konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní) odporúčame vo väzbe na povinnosť verejného obstarávateľa/obstarávateľa vyplývajúcu z ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) **identifikovať v každom verejnom obstarávaní zainteresované osoby...**

Všeobecné metodické usmernenie obsahuje aj vzor formuláru pre identifikáciu zainteresovaných osôb – viac na www.uvo.gov.sk

Výkladové stanovisko ÚVO č. 2/2016 zo dňa 15.4.2016 - ku konfliktu záujmov

Výber:

... Subjekt uskutočňujúci verejné obstarávanie by mal v prvom rade **prijatť opatrenia k predchádzaniu konfliktu záujmov**. Zároveň je tento subjekt povinný prijatť také primerané a účinné opatrenia, ktoré identifikujú konflikt záujmov a následne pri identifikácii konfliktu záujmov uskutočniť nápravu.

Prioritne by si subjekty uskutočňujúce verejné obstarávanie mali **nastaviť mechanizmus predchádzania konfliktu záujmov, napr. vytvorením vnútorného riadiaceho aktu**, ktorý bude obsahovať pravidlá a postupy pre osoby zainteresované vo verejnom obstarávaní s cieľom zamedziť prípadnému vzniku konfliktu záujmov a jeho bezprostrednej identifikácii. Opatreniami, ktoré je subjekt uskutočňujúci verejné obstarávanie povinný sa v súlade s princípom transparentnosti riadne a preskúmateľne vysporiadať so zistenými skutočnosťami, ktoré zakladajú možný konflikt záujmov, a to v závislosti od okolností, resp. štádia, v ktorom sa predmetné verejné obstarávanie nachádza. Ak nie je zo strany subjektu uskutočňujúceho verejné obstarávanie možný identifikovaný konflikt záujmov odstrániť žiadnymi účinnými opatreniami, je tento subjekt povinný vylúčiť z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, vo vzťahu ku ktorému bol konflikt záujmov identifikovaný. V prípade výkonu dohľadu Úradom pre verejné obstarávanie podľa zákona o verejnom obstarávaní znáša dôkazné bremeno subjekt uskutočňujúci verejné obstarávanie...

Odôvodnenia nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

21246-5000/2016 zo dňa 01.12.2016

Vzhľadom na uvedené máme za to, že napriek **zahrnutiu povinnosti osobitného vyhlásenia uchádzačov o potenciálnom konflikte záujmov** do súťažných podkladov (vychádzajúcej z odporúčania v Usmernení) ide len o informáciu prvotne uvedenú v čase vyhlásenia verejného obstarávania, kedy uchádzač nemusí vedieť identifikovať čo i len potenciálny konflikt, čiže tento údaj má skôr informatívny charakter. Pričom uloženie takejto povinnosti nijako nezabavuje verejného obstarávateľa konečnej zodpovednosti týkajúcej sa identifikácie a vyhodnotenia samotného konfliktu záujmov v rámci celého procesu verejného obstarávania.

Pokiaľ ide o možnosť požadovať od uchádzača, aby vyplnil aj Časť III JEDu napriek tomu, že formulár takúto povinnosť (v prípade úplného zápisu v ZHS) neukladá, v zásade vychádzajúc z definičného vymedzenia inštitútu JEDu v § 39 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní „Jednotný európsky dokument obsahuje aktualizované vyhlásenie hospodárskeho subjektu, že neexistuje dôvod na jeho vylúčenie“, nevidíme zákonnú prekážku takéhoto postupu. Znova však upozorňujeme na vyššie uvedené závery, týkajúce sa zodpovednosti/povinnosti verejného obstarávateľa vo vzťahu k posudzovaniu konfliktu záujmov, a to aj s poukázaním na skutočnosť, že formulár JEDu (jeho papierová podoba, ako aj elektronická podoba) neobsahuje osobitnú kolonku s možnosťou samoočistenia, pričom však zákon o verejnom obstarávaní uchádzačovi umožňuje možnosť prijatia opatrení na nápravu pri identifikovanom konflikte záujmov.

Metodické usmernenie

5566-5000/2017 zo dňa 20. 03. 2017

ÚVO poskytlo nasledovné usmernenie **k otázke predkladania súťažných podkladov na rokovanie mestského zastupiteľstva a záväzku poslancov o mlčanlivosti vo vzťahu k týmto podkladom**:

Zákon o verejnom obstarávaní výslovne neupravuje, komu je možné a komu nie je možné poskytnúť podklady k pripravovanému verejnému obstarávaniu.

Z nášho pohľadu ide v danom prípade o otázku vnútorného fungovania verejného obstarávateľa, ktorým je Vaše mesto, resp. o otázku kompetencií, ktoré majú jednotlivé orgány mestskej samosprávy vo vzťahu k pripravovanému verejnému obstarávaniu.

Zároveň by sa daná situácia mala vnímať z pohľadu dodržania princípov vo verejnom obstarávaní, najmä princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie a tiež z pohľadu možného konfliktu záujmov podľa ustanovenia § 23 zákona o verejnom obstarávaní a následne prijatia primeraných opatrení, s čím súvisí aj Vaša druhá otázka - či je možné považovať poskytnutie materiálov uvedených v bode 1 so záväzkom mlčanlivosti poslancom mestského zastupiteľstva za dostatočné opatrenie vo vzťahu k zachovaniu efektívnej hospodárskej súťaže.

Primeranosť, dostatočnosť prijatého opatrenia sa bude posudzovať vždy vo vzťahu ku konkrétnym podmienkam zadávania zákazky a okolnostiam jej zadávania. Nie je preto možné zovšeobecniť, že určité opatrenie je dostatočné a iné nie. V niektorých prípadoch môže totiž byť určité opatrenie dostatočné a v iných prípadoch sa to isté opatrenie ukáže byť nedostatočným.

§ 24

Dokumentácia

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú päť rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, **ak osobitný predpis^{46a)} neustanovuje inak**; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.

Metodické usmernenie

7391-5000/2017 zo dňa 24. 04. 2017

Ako bolo uvedené v predchádzajúcom metodickom usmernení č. 5476-5000/2017, obálky s kritériami (otvorené/neotvorené), ktoré boli predložené v lehote na predkladanie ponúk, zostávajú súčasťou kompletnej dokumentácie z celého priebehu verejného obstarávania, ktorú je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný evidovať päť rokov od odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

Spôsob, akým verejný obstarávateľ dokladuje uchádzačom, že časti ponúk označené ako kritériá ostali neotvorené, nie je predmetom úpravy zákona o verejnom obstarávaní.

Ak však dôjde k situácii, že nedopatrením dôjde k otvoreniu obálok s kritériami, verejný obstarávateľ by mal zabezpečiť primeranými opatreniami, aby nedošlo k narušeniu hospodárskej súťaže.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracujú písomnú správu o každej zákazke, rámcovej dohode, koncesii, súťaži návrhov a o každom zriadení dynamického nákupného systému.

Metodické usmernenie

18402-5000/2016 zo dňa 11.10.2016

Ustanovenie § 111 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje osobitnú právnu úpravu, resp. povinnosť verejného obstarávateľa pri postupe zadávania podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhu, na základe ktorej sa neuplatní povinnosť vyhotovovať písomnú správu podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ je teda pri zadávaní podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhu povinný zverejňovať v profile súhrnnú správu podľa ustanovenia § 111 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

(3) Správa obsahuje najmä

- a) identifikáciu verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, predmet a hodnotu zákazky, koncesie, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému,
 - b) použitý postup zadávania zákazky, koncesie alebo súťaže návrhov,
 - c) dátum uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov v európskom vestníku a vo Vestníku verejného obstarávania (ďalej len „vestník“) a čísla týchto oznámení, dátum uverejnenia výzvy na predkladanie ponúk vo vestníku a číslo tejto výzvy, ak ide o podlimitnú zákazku,
 - d) identifikáciu vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu,
 - e) identifikáciu vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia,
 - f) odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk,
 - g) identifikáciu úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikáciu, ak sú známi,
 - h) odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2,
 - i) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k),
 - j) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2,
 - k) dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému,
 - l) odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie,
 - m) zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia,
 - n) opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.
- (4) Obstarávateľ je povinný uchovávať písomné odôvodnenie zadania zákazky, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, po dobu piatich rokov od uzavretia zmluvy.

Metodické usmernenie

8338-5000/2016 zo dňa 18.5.2016

Povinnosť uložená obstarávateľovi v § 24 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej „obstarávateľ je povinný uchovávať písomné odôvodnenie zadania zákazky, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, po dobu piatich rokov od uzavretia zmluvy“, sa vzťahuje len na nadobúdanie tých tovarov, stavebných prác alebo služieb s predpokladanou hodnotou rovnakou alebo vyššou ako finančný limit ustanovený pre zadávanie nadlimitných zákaziek, na ktoré sa podľa § 1 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní tento zákon nevzťahuje a zákaziek zadávaných podľa § 85 ods. 1 a 2 zákona.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ na požiadanie predložia správu podľa odseku 3 alebo kompletnú dokumentáciu Európskej komisii, úradu, Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky, súdom a orgánom činným v trestnom konaní, ako aj ďalším kontrolným orgánom, ak tak ustanovuje zákon.

Metodické usmernenie

17365-5000/2016 zo dňa 28.9.2016

Vyššie uvedené prechodné ustanovenie neupravuje pravidlá vypracovania správy o zákazke, pri ktorej bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 17. apríla 2016. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sa teda pri vypracovaní správy o zákazke podľa § 24 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní riadi predpismi účinnými od 18. apríla 2016, čiže aktuálne platným znením tohto zákona.

§ 25

Prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov

(1) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže pred začatím postupu verejného obstarávania uskutočniť trhové konzultácie na účely jeho prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže na tento účel najmä požiadať o radu alebo prijať radu od nezávislých odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu, ktorú možno použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania, ak sa ňou nenaruší hospodárska súťaž, ani neporuší princíp nediskriminácie a princíp transparentnosti.

(2) Ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.

(3) Medzi opatrenia podľa odseku 2 patrí najmä oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli, vrátane určenia primeranej lehoty na predkladanie ponúk. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž, oznámení o koncesii, oznámení o vyhlásení súťaže návrhov alebo vo výzve na predkladanie ponúk, ak ide o podlimitnú zákazku, internetovú adresu, na ktorej sú príslušné informácie dostupné.

Metodické usmernenie

9377-5000/2016 zo dňa 13.06.2016

V praxi môže ísť napríklad o situáciu, keď sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri obstarávaní sofistikovaného predmetu zákazky obráti na nezávislých odborníkov alebo pracovné skupiny, ktoré sa podieľajú na tvorbe noriem v určitej oblasti špecializácie a požiada ich o pomoc pri definovaní požiadaviek na predmet zákazky tak, aby odrážali najnovšie poznatky z určitého vedného odvetvia alebo oblasti.

Podstatným elementom prípravných trhových konzultácií je **povinnosť nenarušenia hospodárskej súťaže a neporušenia princípu nediskriminácie a princípu transparentnosti**. Narušenie hospodárskej súťaže môže podľa § 25 zákona o verejnom obstarávaní vzniknúť „vzťahom“ záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so záujemcom alebo uchádzačom, ktorý poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 rovnakého ustanovenia, alebo ktorý sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania.

Metodické usmernenie

15786-5000/2016 zo dňa 12.09.2016

V danej súvislosti **zákon** o verejnom obstarávaní **presne neuvádza, čo sa myslí pod vykonaním prieskumu trhu, resp. na koľko hospodárskych subjektov je potrebné sa obrátiť**, aby bol takýto prieskum považovaný za reprezentatívny, uvádza sa ale v danej súvislosti, že predpokladaná hodnota zákazky má byť platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie (začatia postupu zadávania zákazky).

V každom prípade by mala stanovená predpokladaná hodnota zákazky vychádzať z podkladov, ktoré majú dostatočnú výpovednú hodnotu, a to aj vo väzbe na zvolenie správneho postupu verejného obstarávania z hľadiska finančných limitov.

...Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ by mal predpokladanú hodnotu zákazky **prioritne určiť na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, napr. podľa svojich znalostí trhu** preukázaných prieskumom trhu (porovnávanie informácií z internetových cenníkov, katalógov, letákov, údajov od projektanta a pod.). Ak verejný obstarávateľ nie je schopný takýmto spôsobom určiť predpokladanú hodnotu zákazky, **do úvahy prichádza aj realizácia prieskumu trhu oslovením hospodárskych subjektov**. V takomto prípade môže verejný obstarávateľ realizovať **prípravné trhové konzultácie**, t. j. je oprávnený osloviť hospodárske subjekty ohľadne otázok súvisiacich s prípravou verejného obstarávania (vrátane možného stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky). V prípade realizácie prípravných trhových konzultácií je potrebné realizovať primerané opatrenia na ochranu hospodárskej súťaže, ktoré sú príkladom uvedené v § 25 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

DRUHÁ ČASŤ

POSTUPY ZADÁVANIA NADLIMITNÝCH ZÁKAZIEK A NADLIMITNÝCH KONCESIÍ

PRVÁ HLAVA

SPOLOČNÉ PROCESNÉ USTANOVENIA

Oznámenia používané vo verejnom obstarávaní

§ 26

(1) Oznámenia používané vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ posielajú Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (ďalej len „publikačný úrad“) a úradu na uverejnenie.

(2) Predbežné oznámenie a pravidelné informatívne oznámenie možno uverejniť v profile verejného obstarávateľa alebo v profile obstarávateľa. Pred uverejnením predbežného oznámenia alebo pravidelného informatívneho oznámenia v profile sa pošle publikačnému úradu a úradu oznámenie o tom, že bude uverejnené touto formou. Predbežné oznámenie alebo pravidelné informatívne oznámenie sa nesmie uverejniť v profile pred odoslaním oznámenia o jeho uverejnení v profile publikačnému úradu. V predbežnom oznámení a v pravidelnom informatívnom oznámení verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú dátum odoslania oznámenia o jeho uverejnení v profile publikačnému úradu.

(3) Oznámenie o výsledku verejného obstarávania pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ

a) do 30 dní po uzavretí zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy,

b) bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov.

(4) Oznámenie o zmene zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ do 30 dní po zmene zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.

Metodické usmernenie

2481-5000/2017 zo dňa 14.02.2017

Povinnosť ustanovená v § 26 ods. 4 v spojení s ustanovením § 26 ods. 1 tohto zákona, t. j. zaslať do 30 dní oznámenie o zmene vrátane uvedenia okolností, ktoré si danú zmenu vyžiadali, sa týka zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) alebo c) zákona o verejnom obstarávaní.

Uplatnenie zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) alebo c) musí byť založené na preukázaní splnenia predmetných zákonných podmienok. Akákoľvek iná zmena zmluvy, než je zmena podľa tohto ustanovenia je dôvodom na uplatnenie nového postupu verejného obstarávania.

Metodické usmernenie

8603-5000/2016 zo dňa 25.05.2016

Podľa čl. 72 ods. 1 posledný pododsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „smernica“) verejný obstarávateľ, ktorí upravili zmluvu v prípadoch stanovených v písmenách b) a c) tohto odseku, uverejnia oznámenie v tomto zmysle v Úradnom vestníku Európskej únie. Takéto oznámenie obsahuje informácie stanovené v prílohe V časti G a uverejní sa v súlade s článkom 51 tejto smernice.

V bodoch 4, 5 a 6 časti G prílohy V smernice je uvedené nasledovné: „4. Opis obstarávania pred a po úprave: povaha a rozsah prác, povaha a množstvo alebo hodnota dodaní tovaru, povaha a rozsah služieb. 5. Ak to prichádza do úvahy, zvýšenie ceny spôsobené úpravou. 6. Opis okolností, na základe ktorých vznikla potreba úpravy“.

Máme za to, že v prípade použitia formuláru „Oznámeniu o úprave“ sa v časti VII.2.1 „Opis úprav“ má vyplniť „Povaha a rozsah úprav (s uvedením prípadných predchádzajúcich zmien v zákazke)“. Predmetom oznámenia podľa nášho názoru majú byť výhradne zmeny podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní. To však nevylučuje, aby verejný obstarávateľ v bode VII.2.1 „Opis úprav“ uviedol aj zmeny zmlúv, ktoré nepodliehajú oznamovacej povinnosti.

Metodické usmernenie

10933-5000/2016 zo dňa 06.07.2016

Oznámenie o zmene zmluvy je potrebné poslať v zákonnej 30-dňovej lehote **odo dňa uzavretia „dodatku“, t. j. podpisu zmluvnými stranami**. Ide o obdobnú situáciu ako v prípade odosielania oznámenia o výsledku verejného obstarávania.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nie sú povinní posilať publikačnému úradu oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak ide o zmluvy uzavreté na základe rámcovej dohody. Úradu posielajú oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak ide o zmluvy uzavreté na základe rámcovej dohody hromadne za každý kalendárny štvrtrok do 30 dní po skončení kalendárneho štvrtroka.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pošlú oznámenie o výsledku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí každej zmluvy v rámci dynamického nákupného systému alebo hromadne za každý kalendárny štvrtrok do 30 dní po skončení kalendárneho štvrtroka.

(7) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje zákazku alebo koncesiu za takú, pri ktorej zadávaní nie je povinný uverejniť oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž, oznámenie o koncesii alebo oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov, môže poslať publikačnému úradu a úradu na uverejnenie oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu. Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ použijú priame rokovacie konanie, sú povinní poslať publikačnému úradu a úradu oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu; to neplatí, ak ide o priame rokovacie konanie z dôvodu mimoriadnej udalosti. V oznámení o zámere uzavrieť zmluvu verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú najmä

a) názov, adresu a kontaktné údaje verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,

b) opis predmetu a celkovú hodnotu zákazky alebo koncesie,

c) odôvodnenie zámeru uzavrieť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu bez uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov,

d) názov, adresu a kontaktné údaje dodávateľa alebo záujemcu, s ktorým uzavrie zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu,

e) ďalšie potrebné informácie.

Metodické usmernenie

8125-5000/2016 zo dňa 11. 05. 2016

Uvedený formulár „**Oznámenie o dobrovoľnej transparentnosti Ex Ante**“ sa používa z dôvodu oznámenia zámeru uzavrieť zmluvu aj v prípade použitia postupu priameho rokovacieho konania podľa § 81 zákona o verejnom obstarávaní. V uvedenom formulári v bode V.2.1 „Dátum uzatvorenia zmluvy/rozhodnutia o pridelení koncesie“ sa uvádza dátum, ktorý musí byť menší alebo rovný ako dátum v sekcii VI.5 „DÁTUM ODOSLANIA TOHTO OZNÁMENIA (na Publikačný úrad EÚ)“.

V skutočnosti sa v bode V.2.1 nemá uvádzať dátum uzavretia zmluvy, ale dátum rozhodnutia o zadaní zákazky, čo vo Vašom prípade znamená dátum rozhodnutia o použití postupu priameho rokovacieho konania, tak aby bola dodržaná odkladná lehota podľa § 56 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

14204-5000/2016 zo dňa 23.08.2016

Oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu sa realizuje prostredníctvom „oznámenia o dobrovoľnej transparentnosti Ex ante“, ktoré nájdete na webovom sídle úradu pre verejné obstarávanie v Informačnom systéme Zber údajov, (ISZU) v časti nadlimitné formuláre. **Ak ide o podlimitnú zákazku** verejný obstarávateľ pri postupe podľa § 116 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní použije formulár „**oznámenie o použití priameho rokovacieho konania**“, ktorý nájdete v Informačnom systéme Zber údajov, (ISZU) v časti podlimitné formuláre.

(8) V oznámeniach používaných vo verejnom obstarávaní, v profile verejného obstarávateľa a v profile obstarávateľa možno osobné údaje uvádzať v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo, e-mailová adresa a telefónne číslo.

(9) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nemusia uverejniť určité informácie o výsledku verejného obstarávania, ktorých uverejnenie by mohlo byť v rozpore so zákonom, s verejným záujmom, mohlo by poškodiť oprávnené záujmy iných osôb alebo by bránilo hospodárskej súťaži.

§ 27

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracujú a pošlú oznámenie používané vo verejnom obstarávaní publikačnému úradu a úradu elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle publikačného úradu a na webovom sídle úradu. Dátum odoslania oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.

(2) Oznámenie používané vo verejnom obstarávaní možno uverejniť vo vestníku pred jeho uverejnením v európskom vestníku, a to najskôr po uplynutí 48 hodín po potvrdení prijatia oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní publikačným úradom, ak publikačný úrad v tejto lehote neoznámí jeho uverejnenie.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní oznámiť úradu na účely uverejnenia oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní vo vestníku podľa odseku 2, spôsobom dostupným na webovom sídle úradu, dátum uverejnenia oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní poslaného na uverejnenie v európskom vestníku, ktorý verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi oznámil publikačný úrad alebo informáciu, že publikačný úrad v lehote podľa odseku 2 neoznámil verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi dátum uverejnenia oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní, ak úrad na uverejnenie oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní v európskom vestníku neposkytuje službu priameho elektronického predkladania takéhoto oznámenia.

Metodické usmernenie

10299-5000/2016 zo dňa 20. 06. 2016

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 27 ods. 3, aplikácia tohto ustanovenia, resp. dodržanie povinností z neho vyplývajúcich, by pripadali do úvahy, ak by úrad na uverejnenie určitého oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní v európskom vestníku neposkytoval službu priameho elektronického odosielania takéhoto oznámenia.

Keďže úrad na účely uverejňovania oznámení používaných v nadlimitnom verejnom obstarávaní v európskom vestníku zabezpečuje v rámci Informačného systému zberu údajov (s výnimkou oznámenia o použití priameho rokovacieho konania v dôsledku mimoriadnej udalosti, ktoré sa ale podľa § 98 ods. 2 v spojení s § 82 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní zasiela výlučne úradu pred uzavretím zmluvy elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle úradu) službu priameho elektronického odosielania takýchto oznámení (e-Sender), **nie je momentálne uplatnenie tohto ustanovenia v prípade funkčnosti predmetného informačného systému úradu na mieste (opodstatnené).**

(4) Oznámenie používané vo verejnom obstarávaní odoslané úradu nesmie obsahovať iné informácie ako tie, ktoré boli uvedené v oznámení používanom vo verejnom obstarávaní odoslanom publikačnému úradu alebo uverejnené v profile. Dátum odoslania oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní publikačnému úradu alebo uverejnenia v profile sa rovnako nesmie meniť.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uverejňovať rovnakým spôsobom ako oznámenia používané vo verejnom obstarávaní aj oznámenia, ktoré nie sú povinní uverejňovať.

(6) Publikačný úrad zabezpečuje v európskom vestníku a úrad zabezpečuje vo vestníku trvalé uverejnenie oznámenia, ktorým sa zriaďuje dynamický nákupný systém, počas doby trvania dynamického nákupného systému.

§ 28

Rozdelenie zákaziek na časti

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu rozdeliť zákazku alebo koncesiu na samostatné časti, pričom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na účasť alebo v oznámení o koncesii určia veľkosť a predmet takýchto častí a uvedú, či ponuky možno predložiť na jednu časť, niekoľko častí alebo všetky časti.

Metodické usmernenie

4875-5000/2017 zo dňa 9. 3. 2017

Samotné rozhodnutie ohľadne rozdelenia zákazky na jednotlivé časti by malo byť založené na posúdení verejného obstarávateľa, pričom by sa mohlo v danej súvislosti zohľadňovať napr. technické alebo technologické previazanie jednotlivých stavebných činností, potreba vykonania určitých stavebných činností vo vzájomnej súčinnosti, dodržanie úrovne kvalitatívnych požiadaviek dodávky, zabezpečenie zodpovednostných vzťahov pri realizácii takýchto celkov (častí) atď.

(2) Ak verejný obstarávateľ nerozdelí zákazku na časti, odôvodnenie uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v správe o zákazke; táto povinnosť sa nevzťahuje na zadávanie koncesie.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 2/2018 zo dňa 06.03.2018 - Odôvodňovanie nerozdelenia zákazky na časti Odôvodňovanie nerozdelenia zákazky na jednotlivé časti pri nadlimitných postupoch zadávania zákaziek

...V prípade, ak sa verejný obstarávateľ a osoby podľa § 8 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnú predmet zákazky na časti nerozdeliť, mali by už v štádiu pred samotným vyhlásením verejného obstarávania **poznať a byť schopní uviesť relevantné dôvody, ktoré ich viedli k takémuto rozhodnutiu.**

Z odôvodnenia nerozdelenia predmetu zákazky na časti by mali jednoznačne vyplývať dôvody, ktoré viedli verejného obstarávateľa, resp. osobu podľa § 8 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní k rozhodnutiu zákazku na časti nerozdeliť. **Tieto dôvody by však nemali byť iba v rovine všeobecnej argumentácie.** Je nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ a osoby podľa § 8 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní aj k tomuto úkonu pristupovali zodpovedne a v odôvodnení uviedli precíznejšie spracované a konkretizované dôvody vzťahujúce sa ku konkrétnej zákazke, ktoré budú zachytávať napr. aj detailné vyhodnotenie vyššie uvedených hľadísk.

Úrad v nadväznosti na uvedené odporúča verejným obstarávateľom a osobám podľa § 8 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, aby zvážili možnosť uvedenia odôvodnenia nerozdelenia nadlimitnej zákazky na časti už v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

V prípade dlhšieho písomného odôvodnenia nerozdelenia zákazky odporúčame nedostatočný rozsah miesta vo formulári oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania riešiť prostredníctvom odkazu na súťažné podklady a odôvodnenie uviesť v nich.

...

Na osoby podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní sa preto vzhľadom na nestanovený finančný limit pre nadlimitné zákazky nevzťahuje povinnosť odôvodňovať nerozdelenie zákazky na časti.

Úrad v kontexte predmetného výkladového stanoviska zároveň upozorňuje, že za istých okolností môže existovať povinnosť rozdeliť zákazku na časti. Ide o prípady, keď sa v rámci jednej zákazky obstarávajú vecne nesúvisiace plnenia, ktoré obvykle na trhu poskytujú odlišné subjekty.

Viac na www.uvo.gov.sk

(3) Ak ponuky možno predložiť na niekoľko častí alebo všetky časti, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu obmedziť počet častí, ktoré možno zadať jednému uchádzačovi. Maximálny počet častí, ktoré možno zadať jednému uchádzačovi, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo oznámení o koncesii. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii objektívne a nediskriminačné pravidlá, ktoré uplatnia na určenie častí, ktoré sa zadávajú jednému uchádzačovi, ak by na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk bol úspešný vo viacerých častiach, ako je určený maximálny počet.

(4) Ak jednému uchádzačovi možno zadať niekoľko častí, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zadať zákazky alebo koncesie, ktoré kombinujú niekoľko častí alebo všetky časti, ak v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo oznámení o koncesii uvedú túto možnosť a zároveň uvedú časti alebo skupiny častí, ktoré možno kombinovať. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii objektívne a nediskriminačné pravidlá, ktoré uplatnia na určenie častí zákazky alebo koncesie, ktoré sa zadávajú jednému uchádzačovi.

Metodické usmernenie

8115-5000/2016 zo dňa 17.5.2016

Pravidlá rozdelenia zákazky na časti v rámci jedného postupu zadávania zákazky sú upravené v § 28 zákona o verejnom obstarávaní. Cieľom je podpora rozdeľovania zákaziek na menšie časti v rámci jedného postupu zadávania zákazky, čím sa vytvára možnosť väčšieho prístupu malých a stredných podnikov k verejným zákazkám. Verejný obstarávateľ o rozdelení zákazky na samostatné časti musí informovať už v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. vo výzve na predkladanie ponúk, kde zároveň musí byť uvedená aj veľkosť jednotlivých častí a ich predmet. Taktiež je dôležité aj uvedenie skutočnosti, či ponuky je možné predložiť len na jednu časť alebo aj na viaceré, resp. všetky časti.

Povinnosť pre verejných obstarávateľov odôvodňovať nerozdelenie zákazky buď v samotnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v správe o zákazke je uložená v ustanovení § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní len pri zadávaní nadlimitných zákaziek; táto povinnosť neplatí pre koncesiu a ani pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu (podľa § 113 ods. 1 ustanovenie § 28 ods. 2 až 4 zákona sa nepoužije).

V súvislosti s otázkou realizácie stavebných prác prostredníctvom vlastných zamestnancov verejného obstarávateľa (obec má živnostenské oprávnenie) a určitej časti odborných stavebných prác prostredníctvom iných hospodárskych subjektov, pričom by verejný obstarávateľ pre každú z častí použil samostatné verejné obstarávanie (resp. pre určitú časť predmetu zákazky by využil vlastné kapacity), napriek tomu, že by išlo o také predmety plnenia, ktoré z hľadiska funkčného, ekonomického, časového, miestneho, z hľadiska technických špecifikácií a pod. spolu súvisia a zároveň zadanie takýchto predmetov plnenia v rámci jedného verejného obstarávania by podliehalo prísnejšiemu postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní, úrad upozorňuje verejného obstarávateľa, že takýto postupom môže dôjsť k nezákonnému rozdeleniu predmetu zákazky na viacero zákaziek.

V prípade, ak jednotlivé požadované predmety plnenia svojimi charakteristikami a povahou nevyhnutne spolu súvisia (napr. uskutočnenie stavby podľa požiadaviek verejného obstarávateľa), úrad odporúča verejnému obstarávateľovi požadovaný predmet zákazky zadávať v rámci jedného postupu zadávania zákazky.

Metodické usmernenie

15425-5000/2016 zo dňa 19.09.2016

Podľa bodov 11 a 12 preambuly smernice 2014/24/EÚ, cit.: „Pri zmiešaných zákazkách by sa v prípade, ak jednotlivé časti, ktoré takúto zákazku tvoria, nie sú objektívne oddeliteľné, mali uplatniteľné pravidlá určiť so zreteľom na hlavný predmet zákazky. Malo by sa preto spresniť, ako by mali verejní obstarávatelia určiť, či sú jednotlivé časti oddeliteľné. Takéto spresnenie by malo vychádzať z príslušnej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie. Určovanie oddeliteľnosti by sa malo vykonávať v každom jednotlivom prípade, v rámci ktorého by nemali postačovať len vyjadrené alebo predpokladané zámyery verejného obstarávateľa považovať rôzne aspekty tvoriace zmiešanú zákazku za neoddeliteľné, ale tieto zámyery by sa mali doložiť objektívnymi dôkazmi, na základe ktorých by ich bolo možné odôvodniť a z ktorých by vyplývala potreba uzavrieť jednu zmluvu. Takáto odôvodnená potreba uzavrieť jednu zmluvu by mohla existovať napríklad v prípade výstavby jedinej budovy, ktorej jednu časť by mal využívať priamo dotknutý verejný obstarávateľ a ďalšia časť by sa mala využívať na základe koncesii, napríklad na účely poskytovania parkovania pre verejnosť. Malo by sa spresniť, že potreba uzavrieť jednu zmluvu môže vyplývať z dôvodov technickej aj ekonomickej povahy.

V prípade zmiešaných zákaziek, ktoré možno oddeliť, majú verejní obstarávatelia vždy možnosť zadať samostatné zákazky na samostatné časti zmiešanej zákazky, pričom v takom prípade by sa ustanovenia uplatniteľné na každú samostatnú časť mali stanoviť výlučne vzhľadom na parametre tejto špecifickej zákazky. Na druhej strane ak sa verejní obstarávatelia rozhodnú zahrnúť do obstarávania iné prvky, bez ohľadu na to, aká by bola hodnota týchto dodatočných prvkov a aký právny režim by sa na ne inak vzťahoval, hlavnou zásadou by malo byť, že v prípade, ak by sa zákazka zadávala samostatne a zadávala by sa podľa ustanovení tejto smernice, potom táto smernica by sa mala naďalej uplatňovať na celú zmiešanú zákazku.“

Metodické usmernenie

19008-5000/2016 zo dňa 25.10.2016

K zákazke rozdelenej na časti: systém EVO v súčasnosti nemá implementovaný modul, ktorý by umožnil v rámci jednej zákazky vytvoriť viacero čiastkových zákaziek. Umožniť uchádzačom/záujemcom predložiť ponuky na jednotlivé časti by bolo možné nastavením štruktúry dokumentov ponuky s označením, ku ktorej časti ponuky sa dokumenty predkladajú. Všetky dokumenty budú verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi sprístupnené po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk.

Postupy vo verejnom obstarávaní pri nadlimitných zákazkách sú

- a) verejná súťaž,
- b) užšia súťaž,
- c) rokovacie konanie so zverejnením,
- d) súťažný dialóg,
- e) inovatívne partnerstvo,
- f) priame rokovacie konanie.

§ 30

Zmiešané zákazky

(1) Zákazka, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác a dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác, dodanie tovaru a poskytnutie služby sa zadáva použitím postupu platného pre hlavný predmet zákazky.

Metodické usmernenie

13552-5000/2016 zo dňa 10.8.2016

Zákazka by sa mala považovať za zákazku na uskutočnenie stavebných prác vtedy, keď jej predmet zahŕňa napríklad vykonanie činností uvedených v oddiele 45 Spoločného slovníka obstarávania. **Pokiaľ však takéto stavebné práce majú len doplnkový charakter, neoprávňuje to kvalifikovať takúto zákazku ako zákazku na uskutočnenie stavebných prác.**

Na rozlíšenie toho, či v danom prípade ide o plnenia, ktoré naplňajú na účely zákona o verejnom obstarávaní definíciu stavby alebo majú povahu stavebných prác, je potrebné tieto posúdiť v spojení s príslušnou časťou (oddiel 45) Hlavného slovníka Spoločného slovníka obstarávania (CPV), ktorý je daný nariadením komisie (ES) č. 213/2008 z 28. novembra 2007, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o Spoločnom slovníku obstarávania (CPV) a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES o postupoch verejného obstarávania, pokiaľ ide o revíziu CPV.

(2) Zákazka zahŕňajúca službu uvedenú v **prílohe č. 1** a inú službu a zákazka zahŕňajúca službu a tovar sa zadáva podľa pravidiel platných pre tú časť predmetu zákazky, ktorej predpokladaná hodnota je najvyššia.

(3) Zákazka zahŕňajúca časti, ktoré sú neoddeliteľne spojené a objektívne tvoria nedeliteľný celok, sa riadi postupom platným pre hlavný predmet zákazky, ak tento zákon neustanovuje inak.

(4) Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ rozhodne samostatne zadávať časti zákazky, ktoré sú objektívne oddeliteľné, postupuje podľa pravidiel a postupov platných pre príslušnú časť.

(5) Ak sa obstarávateľ rozhodne samostatne zadávať zákazky na účely každej samostatnej činnosti, pri určení postupu, ktorý použije na zadávanie každej samostatnej časti, musí zohľadniť charakteristické vlastnosti príslušnej samostatnej činnosti.

(6) Zákazka, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné, zahŕňajúca časť, na ktorú sa vzťahuje postup zadávania nadlimitnej zákazky verejným obstarávateľom, sa zadáva týmto postupom bez ohľadu na predpokladanú hodnotu ostatných častí, ak tento zákon neustanovuje inak.

(7) Zákazka týkajúca sa činnosti podľa **§ 9 ods. 3 až 9**, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné, sa zadáva postupom zadávania nadlimitných zákaziek obstarávateľom bez ohľadu na predpokladanú hodnotu častí, na ktoré by sa vzťahovali iné pravidlá a postupy podľa tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

(8) Pri zákazke, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné a ktorá zahŕňa časť týkajúcu sa činnosti podľa **§ 9 ods. 3 až 9**, verejný obstarávateľ použije postup zadávania nadlimitných zákaziek obstarávateľom, ak tento zákon neustanovuje inak.

(9) Pri zákazke, ktorá zahŕňa prvok civilnej zákazky a prvok koncesie a ktorej časti sú objektívne oddeliteľné, verejný obstarávateľ použije postup zadávania nadlimitných zákaziek verejným obstarávateľom, ak predpokladaná hodnota časti civilnej zákazky je rovná alebo vyššia ako finančný limit podľa **§ 5 ods. 2**.

(10) Pri zákazke, ktorá zahŕňa prvok civilnej zákazky a prvok koncesie a ktorej časti sú objektívne oddeliteľné, obstarávateľ použije postup zadávania nadlimitných zákaziek obstarávateľom, ak predpokladaná hodnota časti civilnej zákazky je rovná alebo vyššia ako finančný limit podľa **§ 5 ods. 2**.

(11) Ak sa verejný obstarávateľ rozhodne zadať zákazku, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné a ktorej predmetom je aj časť, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon okrem **§ 1 ods. 2 písm. a)**, zákazka sa zadáva použitím postupu zadávania nadlimitných zákaziek verejným obstarávateľom, ak jej časť sa má riadiť týmto postupom.

(12) Ak sa obstarávateľ rozhodne zadať zákazku, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné a ktorej predmetom je aj časť, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon okrem **§ 1 ods. 2 písm. a)**, zákazka sa zadáva použitím postupu zadávania nadlimitných zákaziek obstarávateľom, ak jej časť sa má riadiť týmto postupom.

(13) Zákazka sa riadi postupom pre zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, ak jej predmetom je tovar, stavebné práce alebo služba podľa **§ 3 ods. 6** a súčasne tovar, stavebné práce alebo služba podľa **§ 3 ods. 5**, ak jej rôzne časti sú neoddeliteľne spojené a objektívne tvoria nedeliteľný celok.

(14) Zákazka sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak jej predmetom je tovar, stavebné práce alebo služba podľa § 3 ods. 6 a súčasne tovar, stavebné práce alebo služba, na ktorú sa vzťahuje § 1 ods. 2 písm. a), ak jej rôzne časti sú neoddeliteľne spojené a objektívne tvoria nedeliteľný celok.

(15) Zákazka, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné a ktorej predmetom je aj časť, na ktorú sa vzťahuje § 1 ods. 2 písm. a), sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak zadanie jedinej zákazky je opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(16) Zákazka, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné a ktorej predmetom je tovar, stavebné práce alebo služba podľa § 3 ods. 6 a súčasne tovar, stavebné práce alebo služba podľa § 3 ods. 5, sa riadi postupom pre zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, ak zadanie jedinej zákazky je opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(17) Zákazka zahŕňajúca niekoľko činností podľa § 9 ods. 3 až 9 alebo zákazka zahŕňajúca činnosť podľa § 9 ods. 3 až 9 a inú činnosť, sa riadi pravidlami platnými pre činnosť, na ktorú je primárne určená.

(18) Zákazka zahŕňajúca niekoľko činností podľa § 9 ods. 3 až 9 alebo zmiešaná zákazka zahŕňajúca činnosť podľa § 9 ods. 3 až 9 a inú činnosť, pri ktorej nie je objektívne možné určiť činnosť, na ktorú je primárne určená, sa zadáva použitím postupu zadávania nadlimitných zákaziek

a) verejným obstarávateľom, ak sa na jednu z činností, na ktorú je zákazka určená, vzťahuje postup zadávania nadlimitných zákaziek obstarávateľom a na ďalšie činnosti sa vzťahuje postup zadávania nadlimitných zákaziek verejným obstarávateľom,

b) obstarávateľom, ak sa na jednu z činností, na ktorú je zákazka určená, vzťahuje tento postup a na ďalšie činnosti sa vzťahujú pravidlá pre zadávanie koncesíí,

c) obstarávateľom, ak sa na jednu z činností, na ktorú je zákazka určená, vzťahuje tento postup a ďalšie činnosti sa neriadia postupmi podľa tohto zákona.

(19) Zákazka zahŕňajúca činnosť podľa § 9 ods. 3 až 9 a činnosť, na ktorú sa vzťahuje zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, sa zadáva postupom zadávania zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, ak zadávanie jedinej zákazky je opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(20) Zákazka sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak zahŕňa činnosť podľa § 9 ods. 3 až 9 a činnosť, na ktorú sa vzťahuje § 1 ods. 2 písm. a), ak je zadávanie jedinej zákazky opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(21) Zákazka sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak zahŕňa činnosť podľa § 9 ods. 3 až 9 a činnosť, na ktorú sa vzťahuje zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti a činnosť, na ktorú sa vzťahuje § 1 ods. 2 písm. a), ak je zadávanie jedinej zákazky opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(22) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú zadať zmiešanú zákazku s cieľom vyhnúť sa použitiu pravidiel a postupov podľa tohto zákona.

Metodické usmernenie

15425-5000/2016 zo dňa 19.09.2016

V prípade zmiešaných zákaziek, ktoré možno oddeliť, majú verejní obstarávatelia vždy možnosť zadať samostatné zákazky na samostatné časti zmiešanej zákazky, pričom v takom prípade by sa ustanovenia uplatniteľné na každú samostatnú časť mali stanoviť výlučne vzhľadom na parametre tejto špecifickej zákazky. Na druhej strane ak sa verejní obstarávatelia rozhodnú zahrnúť do obstarávania iné prvky, bez ohľadu na to, aká by bola hodnota týchto dodatočných prvkov a aký právny režim by sa na ne inak vzťahoval, hlavnou zásadou by malo byť, že v prípade, ak by sa zákazka zadávala samostatne a zadávala by sa podľa ustanovení tejto smernice, potom táto smernica by sa mala naďalej uplatňovať na celú zmiešanú zákazku."

§ 31

Zmiešané koncesie

(1) Zadávanie koncesie, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služby, sa riadi pravidlami platnými pre hlavný predmet koncesie.

(2) Zadávanie koncesie, ktorej predmetom je služba uvedená v prílohe č. 1 a iná služba, sa riadi pravidlami platnými pre tú časť, ktorej predpokladaná hodnota je najvyššia.

(3) Zadávanie koncesie, ktorej časti sú neoddeliteľne spojené a objektívne tvoria nedeliteľný celok, sa riadi pravidlami platnými pre hlavný predmet koncesie; ak ide o zmluvu zahŕňajúcu prvok koncesie na služby a prvok zákazky na dodanie tovaru, za hlavný predmet sa považuje ten, ktorého predpokladaná hodnota je najvyššia.

(4) Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ rozhodne samostatne zadávať časti koncesie, ktoré sú objektívne oddeliteľné, postupuje podľa pravidiel a postupov platných pre príslušnú časť.

(5) Pri koncesii, ktorá zahŕňa prvok koncesie a prvok zákazky a ktorej časti sú objektívne oddeliteľné, použije sa postup zadávania koncesie bez ohľadu na predpokladanú hodnotu jednotlivých častí, na ktoré by sa vzťahovali iné pravidlá a postupy podľa tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

(6) Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ rozhodne samostatne zadávať koncesiu na účely každej samostatnej činnosti, pri určení postupu, ktorý použije na jej zadávanie, musí zohľadniť charakteristické vlastnosti príslušnej samostatnej činnosti.

(7) Koncesia zahŕňajúca niekoľko činností podľa § 9 ods. 3, 6 až 9 alebo zmiešaná koncesia zahŕňajúca činnosť podľa § 9 ods. 3, 6 až 9 a inú činnosť, sa riadi pravidlami platnými pre činnosť, na ktorú je primárne určená.

(8) Koncesia zahŕňajúca niekoľko činností, pri ktorej nie je objektívne možné určiť činnosť, na ktorú je primárne určená, sa zadáva použitím

a) pravidiel zadávania koncesie platných pre verejného obstarávateľa, ak sa na jednu z činností, na ktorú je koncesia určená, vzťahujú pravidlá zadávania koncesie pre verejného obstarávateľa a na ďalšiu činnosť sa vzťahujú pravidlá zadávania koncesie pre obstarávateľa,

b) postupu zadávania nadlimitných zákaziek verejným obstarávateľom, ak sa na jednu z činností, na ktorú je koncesia určená, vzťahujú pravidlá zadávania koncesie a na ďalšiu činnosť sa vzťahuje postup zadávania nadlimitných zákaziek verejným obstarávateľom,

c) pravidiel zadávania koncesie, ak sa na jednu z činností, na ktorú je koncesia určená, vzťahujú pravidlá zadávania koncesie a na ďalšiu činnosť sa nevzťahuje tento zákon.

(9) Koncesia, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné a ktorej predmetom je aj časť, na ktorú sa vzťahuje **§ 1 ods. 2 písm. a)**, sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak zadanie jedinej koncesie je opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(10) Koncesia, ktorej časti sú objektívne oddeliteľné a ktorej časť sa riadi postupom pre zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, sa riadi postupom pre zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti alebo postupom pre zadávanie koncesie, ak zadanie jedinej koncesie je opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(11) Koncesia, ktorej časti sú neoddeliteľne spojené a objektívne tvoria nedeliteľný celok a ktorej časť sa riadi postupom pre zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, sa riadi postupom pre zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti alebo postupom pre zadávanie koncesie.

(12) Koncesia, ktorej časti sú neoddeliteľne spojené a objektívne tvoria nedeliteľný celok, sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak sa na jej časť vzťahuje **§ 1 ods. 2 písm. a)**.

(13) Koncesia zahŕňajúca činnosť podľa **§ 9 ods. 3, 6 až 9** a činnosť, na ktorú sa vzťahuje zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, sa zadáva podľa pravidiel zadávania koncesie alebo postupom zadávania zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, ak je zadávanie jedinej koncesie opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(14) Koncesia sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak zahŕňa činnosť podľa **§ 9 ods. 3, 6 až 9** a činnosť, na ktorú sa vzťahuje **§ 1 ods. 2 písm. a)**, ak je zadávanie jedinej koncesie opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(15) Koncesia sa neriadi postupmi podľa tohto zákona, ak zahŕňa činnosť podľa **§ 9 ods. 3, 6 až 9**, činnosť, na ktorú sa vzťahuje **§ 1 ods. 2 písm. a)**, ak je zadávanie jedinej koncesie opodstatnené objektívnymi dôvodmi.

(16) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú zadať zmiešanú koncesiu s cieľom vyhnúť sa použitiu pravidiel a postupov podľa tohto zákona.

Podmienky účasti

§ 32

Osobné postavenie

(1) Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia:

a) nebol on, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,

b) nemá nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

Metodické usmernenie

8126-5000/2016 zo dňa 19.05.2016

Pokiaľ ide o doklad preukazujúci, že uchádzač/záujemca nemá nedoplatky (§ 32 ods. 1 písm. b) zákona), je potrebné, za predpokladu, že ide o postup verejného obstarávania vyhlásený od účinnosti nového zákona o verejnom obstarávaní, **predložiť doklad podľa súčasného znenia predmetného ustanovenia zákona** o verejnom obstarávaní (... nemá nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu), keďže znenie s dodatkom „**ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia**“ preukazuje odlišnú skutočnosť, a preto splnenie danej podmienky účasti v **zmysle aktuálne platného znenia zákona nemožno považovať za preukázané**.

c) nemá daňové nedoplatky v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

d) nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,

e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,

Metodické usmernenie

7021-5000/2017 zo dňa 18. 04. 2017

V prípade pracovnoprávneho vzťahu s fyzickou osobou, ktorá spĺňa odborné predpoklady na výkon funkcie stavbyvedúceho, uchádzač **nie je povinný preukazovať** splnenie podmienky účasti podľa ustanovenia § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k oprávneniu **na činnosť stavbyvedúceho, pretože predmetom zákazky je uskutočnenie stavebných prác** (s požiadavkou na odborne kvalifikovanú osobu určenú na plnenie zmluvy – stavbyvedúci, stanovenou ako podmienka účasti týkajúca sa odbornej spôsobilosti), nie poskytnutie služby stavbyvedúceho.

f) nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

g) nedopustil sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov,⁴⁷⁾ za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,

h) nedopustil sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Bližšie objasnenie predmetného dôvodu vylúčenia z verejného obstarávania je možné nájsť v bode 101 preambuly smernice, podľa ktorého verejní obstarávatelia by ďalej mali mať možnosť vylúčiť hospodárske subjekty, ktoré sa ukázali ako nespoľahlivé, napríklad v dôsledku porušenia environmentálnych alebo sociálnych záväzkov vrátane pravidiel týkajúcich sa prístupnosti pre osoby s postihnutím alebo iných foriem závažného odborného pochybenia, ako je porušovanie pravidiel hospodárskej súťaže alebo práv duševného vlastníctva. Malo by sa spresniť, že závažné odborné pochybenie môže spôsobiť pochybnosti o bezúhonnosti hospodárskeho subjektu a tak zapríčiniť, že hospodársky subjekt sa stane nevhodným na to, aby sa mu zadala verejná zákazka, bez ohľadu na to, či by hospodársky subjekt inak disponoval technickou a ekonomickou kapacitou na plnenie zákazky. S vedomím, že verejný obstarávateľ bude zodpovedný za dôsledky svojho možného chybného rozhodnutia, by verejní obstarávatelia mali mať naďalej tiež možnosť dospieť k záveru, že došlo k závažnému odbornému pochybeniu, ak pred prijatím konečného a záväzného rozhodnutia o existencii dôvodov na povinné vylúčenie môžu akýmkoľvek vhodnými prostriedkami preukázať, že hospodársky subjekt porušil svoje povinnosti vrátane povinností týkajúcich sa platenia daní alebo príspevkov na sociálne zabezpečenie, ak sa vo vnútroštátnom práve nestanovuje inak. Takisto by mali mať možnosť vylúčiť záujemcov alebo uchádzačov, ktorých plnenie v prípade predchádzajúcich verejných zákaziek bolo poznačené veľkými nedostatkami, pokiaľ ide o podstatné požiadavky, napríklad nedodaním alebo neplnením, významnými nedostatkami týkajúcimi sa dodaných výrobkov alebo poskytnutých služieb, v dôsledku ktorých boli nepoužiteľné na zamýšľaný účel, alebo nesprávnym konaním, ktoré vyvoláva vážne pochybnosti, pokiaľ ide o spoľahlivosť tohto hospodárskeho subjektu. Vo vnútroštátnych právnych predpisoch by sa malo ustanoviť maximálne trvanie takýchto vylúčení. Pri uplatnení nepovinných dôvodov vylúčenia by mali verejní obstarávatelia venovať osobitnú pozornosť zásade proporcionality. Menšie nedostatky by mali len za výnimočných okolností viesť k vylúčeniu hospodárskeho subjektu. Opakované prípady menších nedostatkov však môžu vyvolať pochybnosti o spoľahlivosti hospodárskeho subjektu, čo môže opodstatňovať jeho vylúčenie.

Verejný obstarávateľ má skúmať podmienky účasti v súlade s princípmi verejného obstarávania, t. j. dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Za dôkazný prostriedok možno považovať, **napr. listinu, v ktorej sa konštatuje a potvrdzuje závažné porušenie odborných povinností (napr. písomné vyjadrenie stavebného dozoru o závažnom porušení stavebných postupov, rozhodnutie príslušného orgánu alebo súdu a pod.).**

Metodické usmernenie

21921-5000/2016 zo dňa 06.12.2016

Dôkazné bremeno preukazovania splnenia podmienok účasti upravených v ustanoveniach § 32 ods. 1 písm. g) a h) zákona **je na verejnom obstarávateľovi alebo obstarávateľovi**, a teda sa nevyžaduje, aby tieto skutočnosti preukazoval uchádzač alebo záujemca, a to ani pri jednom zo spôsobov preukazovania splnenia podmienok účasti.

(2) Uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1

a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,

Všeobecné metodické usmernenie č. 6 - 2016 zo dňa 12.8.2016 – Trestná zodpovednosť právnických osôb

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o registri trestov“) **výpis z registra trestov je verejná listina**, ktorou sa preukazuje, či osoba bola alebo nebola právoplatne odsúdená.

Podľa § 10 ods. 2 zákona o registri trestov **výpis z registra trestov generálna prokuratúra vydá na žiadosť fyzickej osobe, ktorej sa týka a ktorej totožnosť musí byť overená, alebo na žiadosť oprávneného zástupcu právnickej osoby, ktorého oprávnenie a totožnosť musia byť overené, ak tento zákon neustanovuje inak.**

Podľa § 10a ods. 1 zákona o registri trestov údaje z evidencie registra trestov o právnických osobách, ktoré sa uvádzajú vo výpise z registra trestov, sú verejne prístupné.

Podľa § 10a ods. 2 zákona **výpis z registra trestov právnickej osoby použiteľný na právne účely vydá generálna prokuratúra na základe písomnej žiadosti.**

Podľa § 11 zákona o registri trestov vo výpise z registra trestov sa uvedú nezahladené odsúdenia súdom Slovenskej republiky, ako aj súdom iného členského štátu Európskej únie a súdom iného štátu, ktorých rozhodnutia boli uznané súdom Slovenskej republiky, vrátane údajov o priebehu výkonu uložených trestov, ochranných opatrení a primeraných obmedzení alebo povinností, ak sa podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona nehľadí na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Zákon č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o právnej zodpovednosti právnických osôb“) nadobudol účinnosť 1. júla 2016.

Predmetný zákon novelizoval zákon o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ/obstarávateľ vo verejnom obstarávaní, ktoré bolo vyhlásené/začaté podľa zákona o verejnom obstarávaní do 30. júna 2016, nevyžaduje doklad preukazujúci trestnoprávnu bezúhonnosť právnickej osoby.

Rešpektujú právnu istotu hospodárskych subjektov sa verejné obstarávanie, ktoré bolo vyhlásené/začaté do 30. júna 2016, sa dokončí podľa právnej úpravy, podľa ktorej bolo toto verejné obstarávanie vyhlásené/začaté, t. j. rešpektovať skutočnosť, že v čase

vyhlásenia/začatia verejného obstarávania neexistovala v Slovenskej republike trestná zodpovednosť právnických osôb, a teda ani doklad na preukázanie trestnej bezúhonnosti právnickej osoby.

S účinnosťou zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb (1. júl 2016) je potrebné ustanovenie § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo väzbe na účasť právnickej osoby vo verejnom obstarávaní aplikovať tak, že na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti osobného postavenia je potrebné predložiť výpis z registra trestov právnickej osoby spolu s výpismi z registra trestov zákonom vymenovaných osôb (štatutárny orgán, člen štatutárneho orgánu, člen dozorného orgánu, prokurista) vo verejných obstarávaníach vyhlásených/začatých od 1. júla 2016.

Metodické usmernenie

10041-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Ustanovenie § 32 ods. 1 písm. a) v sebe zahŕňa dve kategórie subjektov. Jednou sú členovia štatutárneho orgánu, členovia dozorného orgánu, resp. prokurista - t. j. fyzické osoby, u ktorých je potrebné preukázať ich trestnú bezúhonnosť. Druhou kategóriou je priamo záujemca, uchádzač, osoba v postavení podľa § 33 ods. 2, § 34 ods. 3, resp. subdodávateľ, pričom tieto subjekty môžu mať právny status tak fyzickej, ako aj právnickej osoby. Nakoľko existuje **aj trestná zodpovednosť právnických osôb** (na Slovensku ju zavádza počnúc dňom **1. júla 2016**), verejný obstarávateľ je povinný skúmať aj prípadnú trestnú zodpovednosť vyššie uvedených subjektov ako právnických osôb. V zmysle § 32 ods. 2 sa preukazuje skutočnosť podľa písmena a) výpisom z registra trestov nie starším ako 3 mesiace. Uvedené teda platí aj v prípade preukazovania trestnej bezúhonnosti právnickej osoby (zákonom č. 91/2016 Z. z. došlo aj k novelizácii zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde bol doplnený aj § 10a ods. 2 „výpis z registra trestov právnickej osoby použiteľný na právne účely vydá generálna prokuratúra na základe písomnej žiadosti“). Samozrejme ustanovenia § 32 ods. 4 a 5 sa uplatňujú aj v danom prípade.

Metodické usmernenie

13132-5000/2016 zo dňa 11.08.2016

Ustanovenie § 5 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vylučuje trestnú zodpovednosť niektorých právnických osôb. **Právnická osoba, ktorej trestná zodpovednosť je vylúčená vo verejnom obstarávaní predkladá výpisy z registra trestov len za zákonom určené fyzické osoby.**

b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,

Metodické usmernenie

21769-5000/2016 zo dňa 05.12.2016

Uchádzač alebo záujemca v súvislosti s preukázaním splnenia podmienky účasti podľa citovaného ustanovenia predkladá potvrdenie/potvrdenia nie staršie ako tri **mesiace od tej/tých zdravotnej poisťovne/zdravotných poisťovní**, ktorej/ktorým je uchádzač alebo záujemca podľa osobitného právneho predpisu (zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) **povinný platiť poistné**, resp. predpady na poistné na zdravotné poistenie.

c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu nie starším ako tri mesiace,

d) písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,

e) písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,

Metodické usmernenie

6887-5000-2015 zo dňa 27.04.2016

V zásade je teda potrebné uviesť, že zákon č. 343/2015 Z. z. opúšťa koncepciu tzv. „hlavného predmetu zákazky“ a je potrebné preukázať zodpovedajúce oprávnenie vo väzbe na predmet zákazky. Možnosti preukázať takéto oprávnenie však zostávajú nezmenené, t. j. je možné využiť priamo oprávnenie záujemcu/uchádzača, inštitút skupiny dodávateľov alebo kapacity tretích osôb.

Metodické usmernenie

9554-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Ak je na realizáciu predmetu zákazky potrebných viacero oprávnení je na mieste, aby uchádzač/záujemca preukázal, že je oprávnený realizovať celý predmet zákazky, či už sám svojimi kapacitami alebo kapacitami iných osôb, ktoré budú plniť tú ktorú konkrétnu činnosť požadovanú vykonať v rámci zákazky.

Je v súlade s princípom transparentnosti, aby verejný obstarávateľ, obstarávateľ už v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania špecifikoval, aké konkrétne oprávnenie požaduje preukázať od uchádzača/záujemcu pri dodržaní princípu nediskriminácie potenciálnych zahraničných hospodárskych subjektov.

Metodické usmernenie

20486-5000/2016 zo dňa 15.11.2016

Vychádzajúc z vyššie uvedeného konštatovať, že na povinnosť zakotvenú v **ustanovení § 32 ods. 1 písm. e) je potrebné nazerať v širšom kontexte**, nakoľko prísny výklad tohto ustanovenia by mohol mať za následok diskrimináciu uchádzačov alebo záujemcov, ktorí svoju činnosť nevykonávajú ako podnikanie podľa Živnostenského zákona alebo Obchodného zákonníka a napriek tomu sú oprávnení poskytovať predmet zákazky podľa iných právnych predpisov.

Pri konkrétnej špecifikácii požadovaného dokladu treba vychádzať z platnej legislatívy a noriem upravujúcich podmienky dodávania tovaru/ov, uskutočňovania stavebných prác alebo poskytovania služieb na trhu SR. Ak ide o fyzickú osobu, predkladá sa spravidla aktuálny výpis zo živnostenského registra, ak ide o právnickú osobu predkladá sa aktuálny výpis z obchodného registra, prípadne iný doklad na základe, ktorého je oprávnená dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu.

Uvedené závery majú oporu aj v judikatúre Súdneho dvora EÚ. Z judikatúry Súdneho dvora EÚ vyplýva, že cit: „predkladať ponuky alebo žiadosť o účasť môže každá osoba alebo subjekt, ktoré sa vzhľadom na podmienky uvedené v oznámení o vyhlásení zadávacieho konania považujú za schopné zabezpečiť plnenie zákazky priamo alebo prostredníctvom subdodávateľov, **bez ohľadu na to, či majú postavenie súkromnoprávneho alebo verejnoprávneho subjektu, či pôsobia na trhu systematicky alebo len príležitostne**, ako aj na to, či sú subvencované z verejných zdrojov“ [bližšie pozri rozsudky Súdneho dvora EÚ C-568/13 (body 32-36), C-203/14 (body 32-36)].

f) písm. f) doloženým čestným vyhlásením.

Metodické usmernenie

10641-5000/2016 zo dňa 04.07.2016

V súvislosti s Vašou otázkou ohľadne zverejnenia vzorového formulára k čestnému vyhláseniu podľa § 32 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní uvádzame, že úrad **momentálne nemá na svojom webovom sídle zverejnený príslušný vzorový formulár.**

Splnenia príslušného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca preukazuje doložením vlastného čestného vyhlásenia.

Metodické usmernenie

20872-5000/2016 zo dňa 22.11.2016

Zákon o verejnom obstarávaní vo vzťahu k vyžadovaným čestným vyhláseniam [napr. § 32 ods. 2 v spojení s § 153 ods. 2, § 160 ods. 2 písm. a), b)] nestanovuje formu, obsah a ani spôsob vyplnenia, resp. koncipovania tohto inštitútu.

Vychádzajúc z občiansko-právnej úpravy právnych úkonov ako takých, čestné vyhlásenie predstavuje písomný prejav vôle, realizovaný za účelom čestne vyhlásiť, že údaje, ktoré konkrétna osoba poskytuje žiadateľovi sú čestné a pravdivé. Takýto prejav vôle má byť jasný a určitý a musí obsahovať podpis vyhlasujúcej fyzickej osoby, resp. osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby.

(3) Ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti alebo koncesiu v oblasti obrany a bezpečnosti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vylúči uchádzača alebo záujemcu, o ktorom má preukázateľné informácie alebo údaje vrátane informácií alebo údajov pochádzajúcich z chránených zdrojov, že nie je natoľko spoľahlivý, aby sa vylúčili riziká spojené s ochranou bezpečnostných záujmov Slovenskej republiky.

(4) Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z dokladov uvedených v odseku 2 alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

Metodické usmernenie

6342-5000/2017 zo dňa 27. 03. 2017

Zákon o verejnom obstarávaní nevylučuje **účasť hospodárskych subjektov z tretích štátov** (štátov mimo územia Európskej únie, najmä signatárskych štátov Dohody o vládnom obstarávaní) na verejnom obstarávaní, podstatné je, aby spĺňali a preukázali podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona.

Metodické usmernenie

13138-5000/2016 zo dňa 08.08.2016

V prípade osôb so zahraničným prvkom – **ak má osoba trvalý alebo prechodný pobyt na Slovensku**, výpis vydá Generálna prokuratúra SR. Ak **nemá prihlásený pobyt, je potrebné získať výpis z Registra trestov z krajiny pôvodu** a pripojiť úradne potvrdený preklad spolu s pečiatkou a podpisom prekladateľa....

....Z uvedeného vyplýva, že zahraničné osoby doručujú v listinnej podobe originál (resp. overenú kópiu) dokladu vydaný (ako úradná listina - osvedčenie) v príslušnej krajine spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka. Pri elektronickom zasielaní dokladov musí ísť o originálnu elektronickú podobu príslušného dokladu opatrenú elektronickým podpisom vydávajúcej inštitúcie. Ak elektronická podoba daného dokladu v príslušnej krajine ako originál neexistuje, predloží zahraničná osoba tento doklad v listinnej podobe vo vyššie opisanej forme.

Metodické usmernenie

15310-5000/2016 zo dňa 24.08.2016

Zo stanoviska Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorým disponuje úrad k problematike vedenia registra trestov vyplýva, že Register trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vydá občanovi Francúzska na základe jeho žiadosti výpis za Slovenskú republiku, ku ktorému bude priložená odpoveď na žiadosť o informáciu, ktorú Register trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obdrží z Francúzska.

Z uvedeného vyplýva, že **registre trestov v rámci členských štátov Európskej únie si vymieňajú informácie** o príp. odsúdení svojich štátnych občanov. Z uvedeného dôvodu by mal byť doklad z jedného členského štátu, v ktorom sa nachádza informácia aj od štátu občanom ktorého je dotknutá osoba, dostatočný na posúdenie a preukázanie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. To však nevylučuje možnosť verejného obstarávateľa/obstarávateľa vykonať vlastné zisťovanie skutkového stavu veci, ak existuje reálna pochybnosť o trestnej bezúhonnosti konkrétnej osoby.

(5) Ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, môže ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu.

(6) Konečným rozhodnutím príslušného orgánu verejnej moci na účely tohto zákona sa rozumie

a) právoplatné rozhodnutie príslušného správneho orgánu, proti ktorému nie je možné podať žalobu,

b) právoplatné rozhodnutie príslušného správneho orgánu, proti ktorému nebola podaná žaloba,

c) právoplatné rozhodnutie súdu, ktorým bola žaloba proti rozhodnutiu alebo postupu správneho orgánu zamietnutá alebo konanie zastavené alebo

d) iný právoplatný rozsudok súdu.

(7) Uchádzač alebo záujemca sa považuje za spĺňajúceho podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa odseku 1 písm. b) a c), ak zaplatil nedoplatky alebo mu bolo povolené nedoplatky platiť v splátkach.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Uchádzač/záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) doložením potvrdením podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní. Skutočnosť, že má napr. splátkový kalendár na vykazované nedoplatky, preukazuje potvrdením príslušného orgánu. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač v prípade, že chce preukázať splnenie podmienok účasti napriek existencii nedoplatkov, tak by mal predložiť doklady potvrdzujúce zaplatenie nedoplatkov alebo doklady preukazujúce oprávnenie nedoplatky splácať. Samozrejme, ak verejný obstarávateľ preukáže, že poskytnuté informácie alebo doklady sú nepravdivé alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú skutočnosti, verejný obstarávateľ má postupovať podľa § 40 ods. 6 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. má záujemcu alebo uchádzača vylúčiť z verejného obstarávania.

Záujemca alebo uchádzač má povinnosť preukázať splnenie podmienok účasti a právo využiť ustanovenie § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní (napr. aj prostredníctvom vyplnenia jednotného európskeho dokumentu), t. j. **verejný obstarávateľ nie je povinný záujemcu/ uchádzača žiadať o informáciu, či využil ustanovenie § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Využitie tohto oprávnenia by malo byť zrejme z dokumentov, ktoré použije záujemca/uchádzač na preukázanie splnenia danej podmienky účasti.**

Metodické usmernenie

15793-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

Požadovaný „vek“ dokladu sa odvíja od dátumu jeho vystavenia/vydania, pričom platnosť dokladu je potrebné preskúmať **k lehote na predkladanie ponúk, resp. lehote na predloženie žiadosti o účasť** určenej v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. oznámení použitom ako výzva na súťaž, resp. výzve na predkladanie ponúk.

Aj keď trojmesačná požiadavka „veku“ dokladu sa odvíja od dátumu jeho vystavenia, a teda vyhodnocovať takýto doklad je potrebné k lehote na predkladanie ponúk, resp. v lehote na predloženie žiadosti o účasť určenej v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. v oznámení použitom ako výzva na súťaž, je nepochybné, že takýto doklad vystavený po lehote na predkladanie ponúk požiadavku trojmesačného „veku“ v každom prípade spĺňa a nie je dôvod na jeho spochybňovanie.

V súvislosti so splnením podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia poznamenávame, **že uchádzač alebo záujemca je povinný ich spĺňať počas celej doby zadávania zákazky.** Vzhľadom na uvedené s prihliadnutím na znenie § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa domnievame, že verejný obstarávateľ môže opätovne preskúmať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia uchádzača alebo záujemcu, **ak sa v priebehu procesu verejného obstarávania vyskytnú pochybnosti** o osobnej situácii uchádzača alebo záujemcu, pričom aplikuje § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a princípy verejného obstarávania.

§ 33

Finančné a ekonomické postavenie

(1) Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením

a) vyjadrenia banky alebo pobočky zahraničnej banky,

Metodické usmernenie

11228-5000/2016 zo dňa 11.07.2016

JED

Vami dotazovanú podmienku účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní možno začleniť do Časti IV: Podmienky účasti - oddiel B: EKONOMICKÉ A FINANČNÉ POSTAVENIE – položka č. 6.

b) potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa, ak takéto poistenie vyžaduje osobitný predpis,⁴⁸⁾

c) súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch alebo údajov z nich alebo

d) prehľadu o celkovom obrate a ak je to vhodné, prehľadu o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky alebo koncesie týka, najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.

(2) Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využiť finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej zdrojmi mieni preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne plnenie počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia okrem § 32 ods. 1 písm. e) a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7.

Výkladové stanovisko č. 8/2016 zo dňa 3.10.2016 - k rozsahu preukazovania osobného postavenia osôb, ktorých kapacity uchádzač využíva na preukázanie splnenia podmienok účasti

Ak uchádzač alebo záujemca na preukázanie finančného a ekonomického postavenia alebo na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti využíva **finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity inej osoby, táto iná osoba musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v rovnakom rozsahu, ako samotný uchádzač, resp. záujemca.**

Odôvodnenie: ... Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu a tiež obstarávateľ **môže pre uchádzačov alebo záujemcov určiť rôzny rozsah podmienok účasti** týkajúcich sa osobného postavenia.

Ak v takom prípade **uchádzač alebo záujemca** na preukázanie finančného a ekonomického postavenia alebo na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti **využíva finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity inej osoby, bolo by v rozpore s princípom proporcionality**, ak by táto iná osoba bola povinná preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia vo väčšom rozsahu, ako samotný uchádzač, resp. záujemca.

Celé odôvodnenie nájdete na www.uvo.gov.sk

(3) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže požadovať, aby uchádzač alebo záujemca a iná osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, zodpovedali za plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy spoločne.

Metodické usmernenie

4697-5000/2017 zo dňa 13. 03. 2017

Zákon o verejnom obstarávaní neupravuje spôsob, akým má byť daná skutočnosť deklarovaná. Voľba formy je na verejnom obstarávateľovi v závislosti od sledovaného cieľa.

(4) Ak uchádzač alebo záujemca nedokáže z objektívnych dôvodov poskytnúť na preukázanie finančného a ekonomického postavenia dokument určený verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, môže finančné a ekonomické postavenie preukázať predložením iného dokumentu, ktorý verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za vhodný.

§ 34

Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť

(1) Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:

a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,

b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom

1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia,

2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené,

Metodické usmernenie

5862-5000/2016 zo dňa 13.04.2016

Zo znenia ustanovenia § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že pri stanovení podmienok účasti v prípade tovarov a služieb **nemožno vyžadovať predloženie potvrdení o plnení v prípade, ak odberateľom bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ**. Preto ak si chce verejný obstarávateľ preveriť správnosť zoznamu dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb poskytnutého uchádzačom alebo záujemcom, mal by si tieto informácie overiť u príslušných odberateľov a nevyžadovať predloženie potvrdení od uchádzača alebo záujemcu. Verejný obstarávateľ si však **prostredníctvom inštitútu vysvetlenia/doplnenia predložených dokladov podľa § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní môže tieto potvrdenia od uchádzačov alebo záujemcov vyžiadať, ak má dôvodné pochybnosti o pravdivosti predloženého zoznamu, v takom prípade by tak podľa nášho názoru dokonca mal urobiť. Tieto pochybnosti by však mali byť riadne zdôvodnené a oznámené uchádzačovi alebo záujemcovi v žiadosti o vysvetlenie/doplnenie predloženého zoznamu (analogicky ako v prípade súčasných čestných vyhlásení podľa § 32 ods. 11 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 16/2013).

c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, najmä tých, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo záujemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, tých, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,

d) opisom technického vybavenia, študijných a výskumných zariadení a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality,

e) ak ide o zložené tovary, ktoré sa majú dodať, alebo tovary určené na osobitné účely, kontrolou výrobnéj kapacity uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,

f) ak ide o zložené služby alebo služby určené na osobitné účely, kontrolou technickej spôsobilosti uchádzača alebo záujemcu poskytujúceho služby vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,

g) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk,

Metodické usmernenie

7021-5000/2017 zo dňa 18. 04. 2017

Splnenie tejto podmienky účasti môže uchádzač preukázať tak, že preukáže **pracovnoprávny vzťah s fyzickou osobou, ktorá spĺňa odborné predpoklady na výkon funkcie stavbyvedúceho alebo ju preukáže prostredníctvom využitia kapacít inej osoby podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**.

h) uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,

i) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,

j) údajmi o strojom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby,

k) údajmi o riadení dodávateľského reťazca a systému sledovania, ktorý uchádzač alebo záujemca bude môcť použiť pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,

l) uvedením podielu plnenia zo zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca v úmysle zabezpečiť subdodávateľom,

Metodické usmernenie

13551-5000/2016 zo dňa 10.08.2016

V tejto podmienke ide teda o potvrdenie úmyslu uchádzača zadať časť zákazky subdodávateľovi s uvedením tohto podielu. Z uvedeného vyplýva, že **nie je v právomoci verejného obstarávateľa nariadiť uchádzačovi povinnosť použiť subdodávateľa**, dokonca s uvedením presného percentuálneho podielu zo zákazky, ktorý by mal tento zabezpečiť. Verejný obstarávateľ **môže požadovať len uvedenie podielu**, ktorý **zamýšľa/plánuje** uchádzač zabezpečiť využitím subdodávateľa. Požiadavka na uvedenie podielu plnenia zo zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca v úmysle zabezpečiť subdodávateľom, **neznamená automaticky, že záujemca, uchádzač ho v skutočnosti využije ako kapacitu pri plnení zmluvy**, malo by ísť o zoznam zamýšľaných subdodávateľov.

m) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať,

1. vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje alebo

2. certifikátmi alebo potvrdeniami s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu.

Metodické usmernenie

11228-5000/2016 zo dňa 11.07.2016

Tak ako predchádzajúca právna úprava (zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) ani súčasne platný a účinný zákon o verejnom obstarávaní **nijakým spôsobom nereglementuje/neupravuje režim nakladania so vzorkami predloženými na základe požiadavky verejného obstarávateľa** podľa § 34 ods. 1 písm. m) bod 1. K danej problematike Vám odporúčame pozrieť metodické usmernenie úradu č. 1787-5000/2014 zo dňa 11. 3. 2014 zverejnené na webovom sídle úradu.

(2) Ak je to potrebné na zaistenie primeranej úrovne hospodárskej súťaže, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť dlhšiu dobu, ako je doba podľa odseku 1 písm. a) a b).

(3) Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Vychádzajúc z vyššie uvedeného sa domnievame, že **uchádzač by mal** v prípade, ak preukazuje splnenie podmienok účasti inou osobou priamo predkladaním jednotlivých dokladov, **doložiť tieto doklady vyžadované pri inej/tretej osobe už v ponuke, resp. žiadosti o účasť spolu s predložením písomnej zmluvy o použití kapacít tejto osoby**. Je logické, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je spojené aj s prevereníím reálnosti poskytnutia kapacít zo strany iných osôb. Malo by byť prirodzené, že úkony súvisiace s vyhodnotením splnenia podmienok účasti sa realizujú spoločne s prevereníím reálnosti poskytnutia určitých kapacít zo strany iných osôb, vrátane preverenia splňania podmienok účasti osobného postavenia týchto osôb.

Podľa ustanovenia § 24 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú päť rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.

Situácie/podmienky uvedené v ustanovení § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 vyhodnocuje a dokumentuje verejný obstarávateľ v prípade, že nastanú, resp. je predpoklad ich naplnenia zo strany inej osoby.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú.

Predmetné ustanovenie má za cieľ chrániť hospodársku súťaž, t. j. ak boli uchádzačovi alebo záujemcovi poskytnuté kapacity tretej osoby a táto tretia osoba je tak výnimočná (vzdelanie, odborná prax, skúsenosti a pod.), že verejný obstarávateľ by nemal dopustiť stav, že reálne plnenie bude poskytovať iná osoba.

Výkladové stanovisko č. 8/2016 zo dňa 3.10.2016 - k rozsahu preukazovania osobného postavenia osôb, ktorých kapacity uchádzač využíva na preukázanie splnenia podmienok účasti

Ak uchádzač alebo záujemca na preukázanie finančného a ekonomického postavenia alebo na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti využíva **finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity inej osoby, táto iná osoba musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v rovnakom rozsahu, ako samotný uchádzač, resp. záujemca.**

Odôvodnenie: ... Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu a tiež obstarávateľ **môže pre uchádzačov alebo záujemcov určiť rôzny rozsah podmienok účasti** týkajúcich sa osobného postavenia.

Ak v takom prípade **uchádzač alebo záujemca** na preukázanie finančného a ekonomického postavenia alebo na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti **využíva finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity inej osoby, bolo by v rozpore s princípom proporcionality**, ak by táto iná osoba bola povinná preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia vo väčšom rozsahu, ako samotný uchádzač, resp. záujemca. Celé odôvodnenie nájdete na www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

6408-5000/2017 zo dňa 3. 4. 2017

Ak chce zahraničná spoločnosť vykonávať podnikateľskú činnosť na Slovensku prostredníctvom svojej organizačnej zložky, **je vhodné zapísať do zoznamu hospodárskych subjektov zahraničnú osobu aj jej organizačnú zložku**. (Pozri tiež MU č. 7856-5000/2015)

Keďže organizačná zložka je akousi „predĺženou rukou“ zahraničnej spoločnosti, samotná nemá právnu subjektivitu, **môže použiť na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v procese verejného obstarávania referencie svojho zriaďovateľa (zahraničnej právnickej osoby) – v tomto prípade nejde o tretiu osobu**.

Metodické usmernenie

7496-5000/2017 zo dňa 18. 4. 2017

Z uvedeného vyplýva, že kapacity akejkoľvek inej osoby odlišnej od záujemcu/uchádzača (vrátane skupiny dodávateľov) musia byť poskytnuté v súlade s týmito ustanoveniami, t.j. medzi takouto inou osobou a záujemcom/uchádzačom (vrátane skupiny dodávateľov) musí byť kontrahovaná písomná zmluva z ktorej vyplýva záväzok „skutočného používania zdrojov“ tejto inej osoby v prospech záujemcu/uchádzača (vrátane skupiny dodávateľov). **V tejto súvislosti zákon o verejnom obstarávaní nerozlišuje, či sa jedná o inú osobu pôsobiacu v rámci „spriaznených“ právnických osôb**. Stále ide o kapacity inej osoby, nie o kapacity záujemcu/uchádzača alebo skupiny dodávateľov. Predmetné ustanovenia majú za cieľ jednoznačne verifikovať „vzťah poskytnutia kapacít“ medzi právne odlišnými subjektami, hoci môže ísť o kapacity „**spriaznených osôb**“.

(4) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže požadovať, aby uchádzač alebo záujemca a iná osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, zodpovedali za plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy spoločne.

Metodické usmernenie

4697-5000/2017 zo dňa 13. 03. 2017

Zákon o verejnom obstarávaní neupravuje spôsob, akým má byť daná skutočnosť deklarovaná. Voľba formy je na verejnom obstarávateľovi v závislosti od sledovaného cieľa.

Metodické usmernenie

6973-5000/2017 zo dňa 18. 04. 2017

Zakotvuje právo verejného obstarávateľa požadovať, aby uchádzač a tretia osoba spoločne zodpovedali za plnenie zmluvy. Konkrétny charakter spoločnej zodpovednosti – **či pôjde o solidárny alebo o delený záväzok, stanoví verejný obstarávateľ**. ...

... Pri posudzovaní súladu požiadavky verejného obstarávateľa, aby uchádzač a tretia osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti uchádzača, zodpovedali za splnenie záväzku spoločne a nerozdielne, s princípom proporcionality, je potrebné vychádzať z konkrétnych okolností a podmienok zadávania zákazky, z určenia predmetu zákazky a pod.

(5) Ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením, montážou a inštaláciou tovaru, poskytnutím služieb alebo uskutočnením stavebných prác, technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť uchádzača alebo záujemcu vykonávať tieto činnosti sa vyhodnocuje najmä s ohľadom na jeho schopnosti, skúsenosti, efektívnosť a spoľahlivosť.

§ 35

Systém manažérstva kvality

Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje predloženie certifikátu systému manažérstva kvality vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém manažérstva kvality uchádzačom alebo záujemcom, vrátane dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím, môže odkázať na systémy manažérstva kvality vyplývajúce z právne záväzných aktov Európskej únie alebo medzinárodných noriem. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému manažérstva kvality vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach na zabezpečenie kvality predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia na zabezpečenie kvality sú v súlade s požadovanými normami zabezpečenia kvality.

§ 36

Systém environmentálneho manažérstva

Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje predloženie certifikátu vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém environmentálneho manažérstva uchádzačom alebo záujemcom, môže odkázať na schému Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit alebo iný systém environmentálneho manažérstva podľa osobitného predpisu⁴⁹⁾ alebo iný systém environmentálneho manažérstva založený na príslušných právne záväzných aktoch Európskej únie alebo medzinárodných normách, na ktorý vydal akreditovaný certifikačný orgán certifikát. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému environmentálneho manažérstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o opatreniach v oblasti environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia sú rovnocenné opatreniam požadovaným v rámci príslušného systému environmentálneho manažérstva alebo príslušnej normy environmentálneho manažérstva.

§ 36a

Vyhradené zákazky

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyhradiť právo účasti vo verejnom obstarávaní len pre registrované integračné sociálne podniky,^{49a)} chránené dielne,^{25c)} fyzické osoby so zdravotným postihnutím, ktoré prevádzkujú alebo vykonávajú samostatnú zárobkovú činnosť na chránenom pracovisku,^{25c)} alebo môžu vyhradiť realizáciu zákazky v rámci programov chránených pracovných miest za predpokladu, že aspoň 30 % zamestnancov registrovaných integračných sociálnych podnikov, zamestnancov vykonávajúcich prácu v chránených dielnach alebo zamestnancov programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby.^{25d)}

(2) Ak sa uplatňuje výhrada podľa odseku 1, uvedie sa to v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž, oznámení o koncesii, oznámení o vyhlásení súťaže návrhov alebo vo výzve na predkladanie ponúk.

§ 37

Skupina dodávateľov

(1) Verejného obstarávania sa môže zúčastniť skupina dodávateľov.

(2) Verejný obstarávateľ ani obstarávateľ nesmie vyžadovať od skupiny dodávateľov, aby vytvorila právnu formu na účely účasti vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ však môžu vyžadovať vytvorenie určitej právnej formy,⁵⁰⁾ ak ponuka skupiny dodávateľov bola prijatá a vytvorenie určitej právnej formy je potrebné z dôvodu riadneho plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy.

(3) Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.

(4) Skupina dodávateľov môže využiť zdroje účastníkov skupiny dodávateľov alebo iných osôb podľa § 33 ods. 2, kapacity účastníkov skupiny dodávateľov alebo iných osôb podľa § 34 ods. 3.

(5) Podmienky plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy určené pre skupinu dodávateľov, ktoré sú odlišné od podmienok určených pre hospodársky subjekt, ktorý nie je skupinou dodávateľov, musia byť opodstatnené objektívnymi dôvodmi a proporčné k podmienkam plnenia určeným pre hospodársky subjekt, ktorý nie je skupinou dodávateľov.

§ 38

Určenie podmienok účasti

(1) Verejný obstarávateľ uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania

a) podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32,

b) podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a doklady na ich preukázanie podľa § 33, ak sa vyžadujú,

c) podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až 36, ak sa vyžadujú,

d) podmienku podľa § 40 ods. 6 písm. g), ak sa uplatňuje.

(2) Obstarávateľ môže určiť podmienky účasti vo verejnom obstarávaní a doklady, ktorými ich možno preukázať a podmienku podľa § 40 ods. 6 písm. g); ak ich určí, uvedie ich v oznámení použitom ako výzva na súťaž. Podmienky účasti sa môžu týkať

a) osobného postavenia podľa § 32,

b) finančného a ekonomického postavenia podľa § 33,

c) technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 až 36.

Metodické usmernenie

6970-5000/2016 zo dňa 02.05.2016

Máme za to, že z dikcie predmetného ustanovenia **vyplýva oprávnenie obstarávateľa vybrať ktorúkoľvek z podmienok účasti podľa § 32 až 36 zákona o verejnom obstarávaní.**

Podľa § 34 ods. 3 piata veta zákona o verejnom obstarávaní osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté.

Máme za to, že predmetné ustanovenia sa majú vykladať vo väzbe na § 38 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. **obstarávateľ môže vybrať ktorúkoľvek z podmienok účasti osobného postavenia a dôvodov na vylúčenie, t.j. nemusí vyžadovať preukázanie všetkých podmienok účasti osobného postavenia a dôvodov na vylúčenie ani pri tretej osobe, ktorej kapacity boli poskytnuté na preukázanie splnenia podmienok účasti.**

(3) Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky súvisiacej s vykonávaním niektorej z činností podľa § 9 ods. 3 až 9 je povinný určiť podmienky účasti podľa § 32.

(4) Pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zákazky na poskytnutie služby alebo zákazky na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením alebo montážou, môže verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadovať, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

V súvislosti so zákazkami na dodanie tovarov, ktorých súčasťou je aj umiestnenie alebo montáž takéhoto tovaru, zákazkami na poskytnutie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác, je verejným obstarávateľom, ale aj obstarávateľom poskytnutá legislatívna možnosť vyžadovať, aby rozhodujúcu časť plnenia uskutočňoval sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov (§ 38 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní). **To, čo sa považuje za podstatné úlohy nie je možné plošne stanoviť určitým percentuálnym podielom, ale vždy je potrebné vychádzať z konkrétneho predmetu plnenia - určiť konkrétnu/jednotlivú úlohu.**

(5) Podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ odôvodnia primeranosť každej určenej podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky alebo koncesie a potrebu jej zahrnutia medzi podmienky účasti v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v oznámení o koncesii.

Metodické usmernenie

9690-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Nakoľko funkcionality Vami dopytovaných **polí formulára Oddiel III.- časť III.1.2 a III.1.3. „Kritériá výberu stanovené v dokumentoch k predloženej právnej úprave, a síce, že podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky (koncesie) a taktiež na tieto podmienky účasti môžu byť naviazané aj minimálne predpoklady, ktoré majú všetci uchádzači alebo záujemcovia splňať. Novinkou je však v tomto smere obmedzenie maximálnej výšky obratu na dvojnásobok predpokladanej hodnoty zákazky (rámcovej dohody, koncesie), resp. jej pomernej časti vypočítanej na obdobie 12 mesiacov, ak je predpokladaná dĺžka plnenia dlhšia ako 12 mesiacov. V náležite odôvodnených prípadoch by však malo byť možné uplatniť aj vyššie požiadavky na obrat. Takéto okolnosti môžu súvisieť s vysokým rizikom spojeným s plnením zákazky alebo so skutočnosťou, že jej včasné a náležité plnenie má zásadný význam, napríklad preto, že je nevyhnutnou podmienkou na plnenie iných zákaziek. Odôvodnenie takejto požiadavky musí byť vždy uvedené v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii.**

(6) Požiadavka na výšku obratu za hospodársky rok nesmie presiahnuť

a) dvojnásobok predpokladanej hodnoty vypočítanej na obdobie 12 mesiacov, ak je trvanie zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy dlhšie ako 12 mesiacov,

b) dvojnásobok predpokladanej hodnoty, ak je trvanie zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy rovnaké alebo kratšie ako 12 mesiacov.

(7) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže vyžadovať minimálny obrat vyšší, ako je ustanovené v odseku 6, ak ide o tovary, stavebné práce alebo služby, ktorých povaha je spojená s osobitným rizikom; túto požiadavku odôvodní v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

V dôvodovej správe k predmetnému ustanoveniu sa uvádza nasledovné, cit.: „Nová legislatíva ďalej zachováva základné pravidlo z predošlej právnej úpravy, a síce, že podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky (koncesie) a taktiež na tieto podmienky účasti môžu byť naviazané aj minimálne predpoklady, ktoré majú všetci uchádzači alebo záujemcovia splňať. Novinkou je však v tomto smere obmedzenie maximálnej výšky obratu na dvojnásobok predpokladanej hodnoty zákazky (rámcovej dohody, koncesie), resp. jej pomernej časti vypočítanej na obdobie 12 mesiacov, ak je predpokladaná dĺžka plnenia dlhšia ako 12 mesiacov. V náležite odôvodnených prípadoch by však malo byť možné uplatniť aj vyššie požiadavky na obrat. **Takéto okolnosti môžu súvisieť s vysokým rizikom spojeným s plnením zákazky alebo so skutočnosťou, že jej včasné a náležité plnenie má zásadný význam, napríklad preto, že je nevyhnutnou podmienkou na plnenie iných zákaziek. Odôvodnenie takejto požiadavky musí byť vždy uvedené v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii.**“

(8) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje obrat za viac ako jeden hospodársky rok, jeho výšku môže určiť iba súhrnne za určené obdobie.

(9) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže určiť transparentné, objektívne a nediskriminačné metódy a kritériá, ktoré umožnia zohľadniť najmä pomer medzi aktivitami a pasívami pri posudzovaní finančného a ekonomického postavenia. Metódy a kritériá podľa prvej vety verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii.

(10) Ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na niekoľko častí, z ktorých každá bude predmetom samostatnej zmluvy alebo koncesnej zmluvy, pravidlá podľa odsekov 5 až 9 sa uplatnia na každú samostatnú časť. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ predpokladá zadanie niekoľkých častí, ktoré sa majú plniť v rovnakom čase, jednému uchádzačovi, môže minimálny obrat určiť s ohľadom na súčet predpokladaných hodnôt týchto častí.

(11) Ak ide o zákazky zadávané na základe rámcovej dohody s opätovným otvorením súťaže, požiadavka maximálneho ročného obratu podľa odseku 6 sa určí na základe maximálnej predpokladanej hodnoty konkrétnych zákaziek, ktoré sa budú plniť v rovnakom čase; ak maximálna predpokladaná hodnota konkrétnych zákaziek, ktoré sa budú plniť v rovnakom čase, nie je známa, požiadavka maximálneho ročného obratu podľa odseku 6 sa určí na základe predpokladanej hodnoty rámcovej dohody. Ak ide o dynamický nákupný systém, požiadavka maximálneho ročného obratu podľa odseku 6 sa určí na základe očakávanej maximálnej predpokladanej hodnoty konkrétnych zákaziek, ktoré sa majú zadať v rámci tohto systému.

(12) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ využívajú vo verejnom obstarávaní elektronickú databázu dokladov vedenú Európskou komisiou (ďalej len „systém e-Certis“) a požadujú najmä také doklady, ktoré sú v nej vedené.

Metodické usmernenie

21713-5000/2016 zo dňa 01.12.2016

e-Certis je informačný systém Európskej komisie, ktorý pomáha identifikovať certifikáty a doklady vyžadované v procese verejného obstarávania v rôznych členských štátoch Európskej únie. Informácie v tejto databáze sú poskytované vnútroštátnymi orgánmi členských krajín a sú pravidelne aktualizované.

Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže v procese vyhodnotenia predložených dokladov zo strany zahraničného záujemcu alebo uchádzača, napr. z Maďarska, využiť informačný systém e-Certis k overeniu, aké doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti sú v tomto členskom štáte vydávané.

Po vstupe do tohto informačného systému je možné tieto údaje nájsť v menu „Evidences“ alebo „Criteria“ a zvolením príslušného členského štátu Európskej únie.

Funkcia vyhľadávania je podporovaná vo všetkých jazykoch Európskej únie. V budúcnosti by táto databáza mala poskytovať informácie v jazykoch všetkých členských štátov.

Príručka v slovenskom jazyku na vyhľadávanie v informačnom systéme e-Certis nie je v súčasnosti dostupná, v anglickom jazyku ju nájdete na <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/ecertis/web/>.

(13) Ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením alebo montážou tovaru, zákazku na uskutočnenie stavebných prác a zákazku na poskytnutie služby alebo koncesiu, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu od právnických osôb vyžadovať, aby pri preukazovaní splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní alebo v ponuke uviedli mená, priezviská a potrebnú odbornú kvalifikáciu zamestnancov, ktorí budú zodpovední za plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy.

§ 39

Jednotný európsky dokument

(1) Jednotný európsky dokument na účely tohto zákona je dokument, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

Metodické usmernenie

11661-5000/2016 zo dňa 11.07.2016

Z uvedeného vyplýva, že uchádzač môže pri preukazovaní splnenia podmienok účasti **predložiť jednotlivé dokumenty vyžadované v rámci konkrétneho verejného obstarávania alebo predložiť JED**, v súlade s ustanovením § 39 zákona o verejnom obstarávaní.

(2) Jednotný európsky dokument obsahuje aktualizované vyhlásenie hospodárskeho subjektu, že

a) neexistuje dôvod na jeho vylúčenie,

b) spĺňa objektívne a nediskriminačné pravidlá a kritériá výberu obmedzeného počtu záujemcov, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ obmedzil počet záujemcov,

c) poskytne verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré nahradil jednotným európskym dokumentom.

(3) Ak uchádzač alebo záujemca preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť prostredníctvom inej osoby, jednotný európsky dokument obsahuje informácie podľa odseku 2 aj o tejto osobe.

(4) Hospodársky subjekt v jednotnom európskom dokumente uvedie ďalšie relevantné informácie podľa požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, orgány a subjekty, ktoré vydávajú doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú požadované doklady pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, hospodársky subjekt v jednotnom európskom dokumente uvedie aj informácie potrebné na prístup do týchto elektronických databáz najmä internetovú adresu elektronickej databázy, akékoľvek identifikačné údaje a súhlasy potrebné na prístup do tejto databázy.

(5) Hospodársky subjekt môže jednotný európsky dokument použiť v konkrétnom verejnom obstarávaní použiť aj opakovane, ak potvrdí, že informácie v pôvodnom jednotnom európskom dokumente sú naďalej aktuálne.

(6) Ak uchádzač alebo záujemca použije jednotný európsky dokument, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania kedykoľvek v jeho priebehu uchádzača alebo záujemcu písomne požiadať o predloženie dokladu alebo dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom. Uchádzač alebo záujemca doručí doklady verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.

Metodické usmernenie

6881-5000/2016 zo dňa 27.04.2016

Ak uchádzač/záujemca na žiadosť verejného obstarávateľa podľa § 39 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní nedoručí v lehote piatich pracovných dní od doručenia žiadosti požadované doklady, verejný obstarávateľ má následne postupovať podľa § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. verejný obstarávateľ má vylúčiť uchádzača/záujemcu.

K uvedenému je vhodné doplniť, že v súlade s princípom transparentnosti má byť **žiadosť na predloženie dokladu alebo dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom jednoznačná**, t. j. verejný obstarávateľ má jednoznačne konkretizovať, aké doklady žiada od uchádzača/záujemcu predložiť a to aj vo väzbe na § 39 ods. 7 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Máme za to, že oprávnenie **verejného obstarávateľa/obstarávateľa požadovať predloženie dokladov** nahradených jednotným európskym dokumentom **musí korelovať s požiadavkou na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania**. V aplikačnej praxi môže ísť napr. o situáciu, kedy verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ realizuje užšiu súťaž a na riadne vyhodnotenie obmedzenia počtu záujemcov je potrebné posúdiť niektoré doklady, ktoré boli nahradené prostredníctvom jednotného európskeho dokumentu. Ďalej by mohlo ísť o situáciu, že **verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ disponuje informáciami, ktoré kolidujú s informáciami uvádzanými zo strany záujemcu alebo uchádzača** v jednotnom európskom dokumente.

Metodické usmernenie

11462-5000/2016 zo dňa 08.07.2016

Podľa § 40 ods. 4 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. **V prípade, ak uchádzač alebo záujemca predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti JED-om a verejný obstarávateľ pri posudzovaní splnenia podmienok účasti identifikoval určité nejasnosti súvisiace s vyhodnotením splnenia podmienok účasti, zastávame názor, že s odkazom na ustanovenie § 39 ods. 6 zákona, verejný obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o predloženie dokladu alebo dokladov nahradených JED-om.**

Uplatnenie ustanovenia § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní považujeme za súladné so zákonom aj v prípade, ak je uchádzač alebo záujemca zapísaný v zozname hospodárskych subjektov. Podľa § 152 ods. 5 zákona verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú bez ohľadu na odsek 4 oprávnení od uchádzača a záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) zákona.

Metodické usmernenie

11431-5000/2016 zo dňa 14.07.2016

Z uvedeného vyplýva, že **slovné spojenie „na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania“ je potrebné vykladať vo väzbe na konkrétny skutkový stav**, t. j. verejný obstarávateľ nemôže jednotný európsky dokument spochybniť bez náležitých dôvodov, ktoré musia mať vplyv na možný priebeh verejného obstarávania (napr. potreba objektívneho vyhodnotenia kritérií užšieho výberu, konfrontácia údajov uvádzaných v jednotnom európskom dokumente a údajov zapísaných vo verejných registroch).

... Ako už bolo uvedené jednotný európsky dokument má slúžiť na administratívne odbremenenie hospodárskych subjektov od predkladania veľkého množstva dokladov a potvrdení. Ak napriek uvedenému **hospodársky subjekt predloží jednotný európsky dokument v neúplnom rozsahu a doklady vo zvyšnom rozsahu** je podľa nášho názoru **na mieste uvažovať o využití ustanovenia § 39 ods. 6 zákona** o verejnom obstarávaní, t. j. požiadať o predloženie dokladu alebo dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom. Riadny priebeh verejného obstarávania v tomto prípade môže predstavovať záujem verejného obstarávateľa zabezpečiť vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a dôvodov na vylúčenie zákonom predvídaným spôsobom. Jednotný európsky dokument, ktorý nie je úplne vyplnený neplní svoju funkciu – predbežné nahradenie požadovaných dokladov.

(7) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ má k dokladom prístup podľa odseku 4 druhej vety, tieto od uchádzača alebo záujemcu nevyžaduje a požadované informácie získa na základe prístupu do elektronickej databázy.

(8) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyžaduje ani predloženie dokladu alebo dokladov, ktoré má k dispozícii z iného verejného obstarávania a ktoré sú aktuálne a platné.

Metodické usmernenie

9378-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Na základe vyššie uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní zastávame názor, že **ak z predloženého jednotného európskeho dokumentu nevyplýva splnenie určitej podmienky účasti a uchádzač zároveň v ponuke nepredložil doklad**, z ktorého by vyplývalo splnenie konkrétnej podmienky účasti a jej splnenie nie je možné overiť ani z prípadného verejne dostupného registra (napr. zoznam hospodárskych subjektov) je naplnená dikcia § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Ak však informácia uvedená v jednotnom európskom dokumente vyvoláva pochybnosť o splnení podmienky účasti (napr. je evidentné, že uchádzač uviedol nesprávne označenie dôkazu, ktorým chce podmienku účasti preukázať), je v súlade s princípom proporcionality, aby sa aplikoval postup podľa ustanovenia § 39 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 39 ods. 7 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

10621-5000/2016 zo dňa 04.07.2016

V odpovedi na druhú otázku uvádzame, že podľa odporúčania Komisie 2003/361/ES zo 6. mája 2003 týkajúce sa **definície mikropodnikov, malých a stredných podnikov** (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36) sa definuje mikropodnik ako podnik, ktorý zamestnáva menej než 10 osôb a ktorého ročný obrat a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 2 milióny eur. Malý podnik ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 50 osôb a ktorého ročný obrat a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 10 miliónov eur. Stredný podnik ako podnik, ktorý nie je mikropodnikom ani malým podnikom a ktorý zamestnáva menej ako 250 osôb a ktorého ročný obrat nepresahuje 50 miliónov eur a/alebo celková ročná súvaha nepresahuje 43 miliónov eur.

V prípade, že Vaša spoločnosť spĺňa definičné vymedzenie mikropodniku, malého podniku alebo stredného podniku, t. j. zamestnáva menej ako 250 osôb a ročný obrat nepresahuje 50 miliónov eur a/alebo celková ročná súvaha nepresahuje 43 miliónov eur, tak je potrebné zaškrtnúť vo formulári jednotného európskeho dokumentu „áno“, v opačnom prípade „nie“.

Metodické usmernenie

11228-5000/2016 zo dňa 11.07.2016

Vami dotazovanú podmienku účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní možno začleniť do Časti IV: Podmienky účasti - oddiel B: EKONOMICKÉ A FINANČNÉ POSTAVENIE – položka č. 6.

Metodické usmernenie

13551-5000/2016 zo dňa 10.08.2016

Vychádzajúc z charakteristiky a účelu JED-u, ak verejný obstarávateľ nepožadoval od uchádzačov, aby splnili požiadavku stanovenú v § 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, nie je vyžadovanie predloženia JED-u (ktorý uvedenú skutočnosť predbežne osvedčuje) za takéhoto subdodávateľa opodstatnená.

Metodické usmernenie

22399-5000/2016 zo dňa 07.12.2016

Zahraničný uchádzač predložil **Jednotný európsky dokument v cudzom jazyku** spolu s jeho prekladom do slovenského jazyka, avšak nie úradným prekladom.

Pýtate sa, či môže v takomto prípade verejný obstarávateľ požiadať uchádzača o doplnenie predloženého dokladu (o doplnenie úradného prekladu).

...

Vzhľadom na charakter jednotného európskeho dokumentu je možné vyjadriť názor, že **vyžadovanie doplnenia úradného prekladu jednotného európskeho dokumentu** od uchádzača, ktorý predložil jednotný európsky dokument v cudzom jazyku spolu s jeho prekladom do slovenského jazyka, **by bol zbytočný administratívny medzikrok** bez zvýšenia výpovednej hodnoty úradného prekladu jednotného európskeho dokladu. Ak má verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pochybnosti o skutočnostiach uvedených v jednotnom európskom dokumente, môže požiadať uchádzača alebo záujemcu o poskytnutie relevantných dokladov.

Metodické usmernenie

1172-5000/2017 zo dňa 16.01.2017

V prípade vyplňania časti II bodu D JEDu, ak uchádzač zaškrtnie možnosť ÁNO, t. j. že má v úmysle zadať niektorú časť zákazky tretím stranám (**subdodávateľom**), uvedie ich zoznam v prípade, **ak sú mu známi** (tak ako to uvádza samotný JED). V danom prípade ide len o prejavenie úmyslu využiť subdodávateľov pri plnení zákazky, pričom k samotnej realizácii tohto úmyslu nemusí vôbec prísť.

Vychádzajúc z charakteristiky a účelu JED-u, ak verejný obstarávateľ nepožadoval od uchádzačov, aby splnili požiadavku stanovenú v § 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, nie je vyžadovanie predloženia JED-u (ktorý uvedenú skutočnosť predbežne osvedčuje) za takéhoto subdodávateľa opodstatnené.

§ 40

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

(1) Verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.

Metodické usmernenie

9183-5000/2016 zo dňa 09.06.2016

Vo Vašej žiadosti uvádzate, že v oznámení je **obmedzený počet znakov**. Verejný obstarávateľ má problém zadať kompletne znenie podmienok účasti, ktoré vyžaduje od záujemcov...

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

Elektronické formuláre nových oznámení používaných vo verejnom obstarávaní uvedené do prevádzky od 18. 04. 2016 obsahujú z technických dôvodov súvisiacich s odosielaním ako aj so spracovaním príslušných formulárov **limitáciu na počet znakov**, ktoré je možné vložiť vo formulároch do polí s textovým atribútom.

Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. **Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.**

Na základe uvedeného odporúčame **uvádzať priamo do textových polí elektronických formulárov oznámení používaných vo verejnom obstarávaní základné informácie/požiadavky týkajúce sa podmienok účasti s odkazom na súťažné podklady k príslušnej zákazke**, v ktorých sa uvedú podrobnosti k týmto základným požiadavkám. Tým, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v deň zverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž uverejní aj súťažné podklady k príslušnej zákazke v profile (prípadne v profile uvedú priamy odkaz na súťažné podklady uverejnené na inej internetovej adrese), je zabezpečené v súlade s princípom transparentnosti, že každý hospodársky subjekt má prístup k dokumentom potrebným na preukázanie podmienok účasti.

Metodické usmernenie

9747-5000/2016 zo dňa 17.06.2016

Prístup k aktuálnym formulárom podľa smernice 2014/24/EÚ získate zmenou nastavení Vášho užívateľského profilu TED eNotices, karta „Nastavenia a možnosti“. V prílohe listu prikladáme kópie obrazoviek z portálu TED eNotices.

(2) Obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, ktoré určil. Pri určení alebo aktualizácii pravidiel na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, súťažnom dialógu a inovatívnom partnerstve nesmie vyžadovať od niektorých záujemcov také požiadavky, ktoré nevyžadoval od ostatných záujemcov, alebo opakovane doklady, ktoré už má k dispozícii.

(3) Pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti verejný obstarávateľ a obstarávateľ posudzujú splnenie podmienok účasti v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

(4) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do

a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,

b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).

Metodické usmernenie

11462-5000/2016 zo dňa 08.07.2016

Podľa § 40 ods. 4 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. **V prípade, ak uchádzač alebo záujemca predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti JED-om a verejný obstarávateľ pri posudzovaní splnenia podmienok účasti identifikoval určité nejasnosti súvisiace s vyhodnotením splnenia podmienok účasti, zastávame názor, že s odkazom na ustanovenie § 39 ods. 6 zákona, verejný obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o predloženie dokladu alebo dokladov nahradených JED-om.**

Uplatnenie ustanovenia § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní považujeme za súladné so zákonom aj v prípade, ak je uchádzač alebo záujemca zapísaný v zozname hospodárskych subjektov. Podľa § 152 ods. 5 zákona verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú bez ohľadu na odsek 4 oprávnení od uchádzača a záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) zákona.

Metodické usmernenie

6285-5000/2016 zo dňa 20. 04. 2016

Ako vyplýva z predmetného ustanovenia, verejný obstarávateľ môže využiť inštitút vysvetlenia/doplnenia predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, **ak má dôvodné pochybnosti** napr. o pravosti dokumentov. Tieto pochybnosti by však **mali byť riadne zdôvodnené a oznámené uchádzačovi alebo záujemcovi v žiadosti o vysvetlenie/doplnenie dokladov** (analogicky ako v prípade čestných vyhlásení podľa zákona č. 25/2006 Z. z. a v zmysle výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 16/2013).

Metodické usmernenie

6881-5000/2016 zo dňa 27.04.2016

Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní podľa nášho názoru vyplýva, že v prípade, ak k určitej podmienke účasti nie je predložený žiadny dôkazný prostriedok, nie je splnená dikcia § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. nejde o situáciu umožňujúcu využiť inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov.

Ak však k predmetnej podmienke účasti je predložený dôkazný prostriedok a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevie správne vyhodnotiť splnenie podmienky účasti (napr. nejednoznačnosť dôkazu, jeho formálna vada) je v súlade s princípom proporcionality, aby verejný obstarávateľ využil oprávnenie podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

2449-5000/2017 zo dňa 09.02.2017

Vychádzajúc z vyššie uvedeného v prípade písomnej zmluvy, ktorá obsahuje záväzok tretej osoby poskytnúť kapacity uchádzačovi, pričom táto prejavenu vôľu potvrdila svojím podpisom zmluvy a **absentuje „len“ podpis uchádzača, úrad odporúča využitie inštitútu vysvetlenia/doplnenia** predložených dokladov upraveného v § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

5734-5000/2017 zo dňa 20. 3. 2017

V súvislosti s výmenou dokladu - referencie, ktorým uchádzač preukázal konkrétnu podmienku účasti, pričom táto referencia nespĺňa podmienku verejného obstarávateľa „na stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky“ **za nový úplne iný doklad – inú referenciu**, zastávame názor, že takýto postup by nebol v súlade s postupom vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní.

(5) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o nahradenie inej osoby, prostredníctvom ktorej preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na vylúčenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca je tak povinný urobiť do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak

- a) nespĺnil podmienky účasti,
- b) predložil neplatné doklady; neplatnými dokladmi sú doklady, ktorým uplynula lehota platnosti,
- c) poskytol informácie alebo doklady, ktoré sú nepravdivé alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú skutočnosti,
- d) pokúsil sa neoprávnené ovplyvniť postup verejného obstarávania,
- e) pokúsil sa získať dôverné informácie, ktoré by mu poskytli neoprávnenú výhodu,
- f) konflikt záujmov podľa § 23 nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami,
- g) na základe dôveryhodných informácií má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narušajúcu hospodársku súťaž, ak sa táto podmienka uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž,
- h) pri posudzovaní odbornej spôsobilosti preukázateľne identifikoval protichodné záujmy záujemcu alebo uchádzača, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť plnenie zákazky,
- i) nepredložil po písomnej žiadosti vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote,
- j) nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené jednotným európskym dokumentom v určenej lehote,
- k) nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote inou osobou, ktorá spĺňa určené požiadavky,
- l) nenahradil subdodávateľa, ktorý nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom novým subdodávateľom, ktorý spĺňa určené požiadavky, v lehote podľa § 41 ods. 2.

Metodické usmernenie

11462-5000/2016 zo dňa 08.07.2016

Uchádzač môže pri preukazovaní splnenia podmienok účasti doložiť jednotlivé dokumenty vyžadované v rámci konkrétneho verejného obstarávania alebo predložiť JED, v súlade s ustanovením § 39 zákona o verejnom obstarávaní. **Máme za to, že predloženie čestného vyhlásenia, podľa § 32 ods. 11 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní, predstavuje situáciu, kedy uchádzač fakticky nespĺnil požiadavky zákona o verejnom obstarávaní na preukázanie splnenia podmienok účasti (keďže zákon takýto inštitút už neupravuje) a je daný dôvod na jeho vylúčenie podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.**

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania aj uchádzača alebo záujemcu, ak narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo jeho predbežného zapojenia podľa § 25, nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami ani po vyjadrení uchádzača alebo záujemcu; verejný obstarávateľ a obstarávateľ pred takýmto vylúčením poskytnú záujemcovi alebo uchádzačovi možnosť v lehote piatich pracovných dní od doručenia žiadosti preukázať, že jeho účasťou na prípravných trhových konzultáciách alebo predbežnom zapojení nedošlo k narušeniu hospodárskej súťaže.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Situácie/podmienky uvedené v ustanovení § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 **vyhodnocuje a dokumentuje verejný obstarávateľ v prípade, že nastanú, resp. je predpoklad ich naplnenia zo strany inej osoby.**

Domnievame sa, že v danom prípade, nakoľko ide o špecifické podmienky determinované konkrétnym správaním - interakciou samotnej inej/tretej osoby, **nemožno stanoviť všeobecné pravidlo/pokyn, akým spôsobom sa má preukazovať neexistencia daných dôvodov**, a v tej súvislosti čo konkrétne má dokumentácia z procesu verejného obstarávania vo vzťahu k ich vyhodnoteniu obsahovať. Ako to vyplýva z citovaného ustanovenia § 24 zákona o verejnom obstarávaní, musí ísť o dokumenty, z ktorých možno preskúmať/posúdiť, že sa verejný obstarávateľ/obstarávateľ danou podmienkou zaoberal, ako aj tým ako ju vyhodnotil.

(8) Záujemca alebo uchádzač, ktorý nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a), g) a h) alebo sa na neho vzťahuje dôvod na vylúčenie podľa odseku 6 písm. d) až g) a odseku 7, je oprávnený verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že prijal dostatočné opatrenia na vykonanie nápravy. Opatreniami na vykonanie nápravy musí záujemca alebo uchádzač preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody, napravil pochybenie, dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s príslušnými orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, ktoré sú určené na to, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, priestupkom, správnym deliktom alebo trestným činom.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Opatreniami na vykonanie nápravy musí záujemca alebo uchádzač preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody, napravil pochybenie, dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s príslušnými orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, ktoré sú určené na to, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, priestupkom, správnym deliktom alebo trestným činom.

Z ustanovenia § 40 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva **oprávnenie záujemcu alebo uchádzača. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ preto nie je povinný vyzvať záujemcu alebo uchádzača na vykonanie nápravy, ale je povinný zaoberať sa opatreniami**, ktoré záujemca alebo uchádzač prijal, aby do budúcnosti zabránil vzniku takéhoto stavu. Jedným z prostriedkov na uplatnenie takýchto opatrení môže byť aj vyplnenie jednotného európskeho dokumentu zo strany záujemcu alebo uchádzača.

Metodické usmernenie

18689-5000/2016 zo dňa 13.10.2016

Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje hospodárskemu subjektu, ktorý sa dopustil závažného porušenia povinností tzv. „samoočistenie“ podľa § 40 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.

Uplatnenie tohto inštitútu je možné realizovať **prostredníctvom predloženia príslušných informácií priamo v žiadosti o účasť/ponuke alebo vyplnením jednotného európskeho dokumentu.**

(9) Záujemca alebo uchádzač, ktorému bol uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v inom členskom štáte, nie je oprávnený verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že prijal opatrenia na vykonanie nápravy podľa odseku 8 druhej vety, ak je toto rozhodnutie vykonateľné v Slovenskej republike.

(10) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ posúdia opatrenia na vykonanie nápravy podľa odseku 8 druhej vety predložené záujemcom alebo uchádzačom, pričom zohľadnia závažnosť pochybenia a jeho konkrétne okolnosti. Ak opatrenia na vykonanie nápravy predložené záujemcom alebo uchádzačom považuje verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ za nedostatočné, vylúči záujemcu alebo uchádzača z verejného obstarávania.

(11) Uchádzača alebo záujemcu z členského štátu, ak je v štáte svojho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu oprávnený vykonávať požadovanú činnosť, verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú vylúčiť z dôvodu, že na základe zákona sa vyžaduje na vykonávanie požadovanej činnosti určitá právna forma.

(12) Po posúdení splnenia podmienok účasti sa vyhotovuje zápisnica, ktorá obsahuje najmä zoznam

a) všetkých uchádzačov alebo záujemcov,

b) vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu,

c) vylúčených uchádzačov alebo záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia,

d) záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu.

(13) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne písomne upovedomia uchádzača alebo záujemcu, že

a) bol vylúčený s uvedením dôvodu a lehoty, v ktorej môže byť doručená námietka,

b) nebude vyzvaný na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu a lehoty, v ktorej môže byť doručená námietka.

(14) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zriadiť na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov komisiu; na jej zriadenie sa použije § 51.

(15) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) povinní zohľadniť referencie uchádzačov alebo záujemcov uvedené v evidencii referencií podľa § 12, ak takéto referencie existujú.

Metodické usmernenie

17632-5000/2017 zo dňa 20.12.2017

Povinnosť zohľadniť referencie uchádzača/záujemcu, ktorú predmetné ustanovenie ukladá verejnému obstarávateľovi, si verejný obstarávateľ splní tak, že **v evidencii referencií dohľadá relevantné referencie** uchádzača/záujemcu, **ak ich ten nepredložil**. Verejný obstarávateľ takým spôsobom zohľadní referencie týkajúce sa konkrétneho uchádzača/záujemcu, ktoré sú v rozhodnom čase vedené v evidencii referencií.

Taký výklad daného ustanovenia vychádza z dôvodovej správy k novele zákona č. 248/2017 Z. z., podľa ktorej: „Navrhovaná legislatívna zmena zavádza povinnosť verejných obstarávateľov a obstarávateľov **vyhľadať referencie o dodávateľoch** v existujúcom registri referencií, ktorý vedie Úrad pre verejné obstarávanie...

Ak z dohľadaných relevantných referencií nie je možné posúdiť splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona, **verejný obstarávateľ** bude postupovať spôsobom podľa § 40 ods. 4 zákona a **písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie**.

Je preto aj v záujme uchádzača, najmä toho, ktorý má väčšie množstvo rôznych referencií (z rôznych zákaziek), aby verejnému obstarávateľovi vo svojej ponuke uviedol informáciu o tom, **ktorými referenciami mieni preukazovať splnenie podmienky účasti** týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona.

Metodické usmernenie

15793-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

Požadovaný „vek“ dokladu sa odvíja od dátumu jeho vystavenia/vydania, pričom platnosť dokladu je potrebné preskúmať **k lehote na predkladanie ponúk, resp. lehote na predloženie žiadosti o účasť** určenej v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. oznámení použitom ako výzva na súťaž, resp. výzve na predkladanie ponúk.

Aj keď trojmesačná požiadavka „veku“ dokladu sa odvíja od dátumu jeho vystavenia, a teda vyhodnocovať takýto doklad je potrebné k lehote na predkladanie ponúk, resp. v lehote na predloženie žiadosti o účasť určenej v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. v oznámení použitom ako výzva na súťaž, je nepochybné, že takýto doklad vystavený po lehote na predkladanie ponúk požiadavku trojmesačného „veku“ v každom prípade spĺňa a nie je dôvod na jeho spochybňovanie.

V súvislosti so splnením podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia poznamenávame, že uchádzač alebo záujemca je **povinný ich spĺňať počas celej doby zadávania zákazky**. Vzhľadom na uvedené s prihliadnutím na znenie § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa domnievame, že verejný obstarávateľ môže opätovne preskúmať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia uchádzača alebo záujemcu, **ak sa v priebehu procesu verejného obstarávania vyskytnú pochybnosti** o osobnej situácii uchádzača alebo záujemcu, pričom aplikuje § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a princípy verejného obstarávania.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 3/2017 zo dňa 23.08.2017 - Elektronické trhovisko a podmienky účasti vo verejnom obstarávaní

Pri zadávaní **nadlimitnej zákazky s využitím elektronického trhoviska** je verejný obstarávateľ **povinný vyhodnotiť splnenie podmienok účasti osobného postavenia**.

Pri zadávaní **nadlimitnej zákazky s využitím elektronického trhoviska a podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhoviska** verejný obstarávateľ **nie je oprávnený vyhodnocovať splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti**, a to ani po uzavretí zmluvy, a preto ani nie je oprávnený požadovať od hospodárskych subjektov predloženie dokladov, ktorými sa vo verejnom obstarávaní štandardne preukazuje splnenie týchto podmienok účasti.

Pri zadávaní **podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhoviska** verejný obstarávateľ **nie je povinný vyhodnocovať splnenie podmienok účasti osobného postavenia po uzavretí zmluvy**, a preto ani nie je oprávnený požadovať od hospodárskych subjektov predloženie dokladov, ktorými sa vo verejnom obstarávaní štandardne preukazuje splnenie týchto podmienok účasti.

Odôvodnenie nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

§ 41

Využitie subdodávateľov

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadovať, aby

a) uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok,

b) navrhovaný subdodávateľ spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistovali u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorý má subdodávateľ plniť.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Máme za to, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je oprávnený stanoviť požiadavku podľa § 41 ods. 1 písm. a) aj bez súčasného vyžadovania požiadavky podľa písm. b) predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

13551-5000/2016 zo dňa 10.08.2016

Vychádzajúc z charakteristiky a účelu JED-u, ak verejný obstarávateľ nepožadoval od uchádzačov, aby splnili požiadavku stanovenú v § 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, nie je vyžadovanie predloženia JED-u (ktorý uvedenú skutočnosť predbežne osvedčuje) za takéhoto subdodávateľa opodstatnená.

Metodické usmernenie

21715-5000/2016 zo dňa 05.12.2016

S prihliadnutím na začlenenie jednotlivých podmienok účasti, týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní (v každom z oddielov Časti III.), ako aj vychádzajúc zo záväzného znenia vzoru formulára JEDu, vrátane jeho osobitných usmernení uvedených v šedých rámečkoch priamo vo vzore formulára (str. 4 Časť II. oddiel C- *informácie o využívaní kapacít iných subjektov* str. 4 a oddiel D *informácie týkajúce sa subdodávateľov, ktorých kapacity hospodársky subjekt nevyužíva* str. 5), **máme za to, že vyššie uvedené subjekty vyplňajú Časť III (všetky jej oddiely - vzhľadom na skutočnosti, ktoré sa v nich deklarujú), a to bez ohľadu na skutočnosť, či sú tieto osoby zapísané v ZHS alebo nie.**

...

V danej súvislosti **nezdierame názor**, že požadovanie **osobitného „čestného vyhlásenia**, že u iných/tretích osôb alebo u subdodávateľov neexistujú dôvody na vylúčenie", ktorého inštitút zákon o verejnom obstarávaní **nepozná a neupravuje, je súladné s jeho princípmi**. Domnievame sa, že takýto postup by predstavoval zákonom neodôvodnenú administratívnu záťaž pre uchádzačov, ktorí nevyužívajú na preukázanie podmienok účasti JED (pri iných osobách a subdodávateľoch), ale predložia priamo doklady.

(2) Ak navrhovaný subdodávateľ nespĺňa podmienky účasti podľa odseku 1 písm. b), verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača o jeho nahradenie. Uchádzač doručí návrh nového subdodávateľa do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti podľa prvej vety, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Je súladné s princípom transparentnosti, **aby žiadosť verejného obstarávateľa/obstarávateľa podľa § 41 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní bola formulovaná jednoznačne** (uchádzač by mal byť upozornený, že nový subdodávateľ by mal stanovené podmienky účasti spĺňať). Bez takejto jednoznačnej požiadavky (požiadavky na predloženie konkrétnych dokladov) sa môže celý proces „nahrádzania“ subdodávateľa zbytočne zacykliť (uchádzač môže nejednoznačnú žiadosť pochopiť aj tak, že je dostatočné predložiť napr. jednotný európsky dokument, čím by sa celý proces verejného obstarávania predlžoval (bolo by potrebné znova žiadať o predloženie konkrétnych dokladov a pod.)). Je preto veľmi dôležité dbať na správnu formuláciu požiadaviek zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.

Metodické usmernenie

15167-5000/2016 zo dňa 08.09.2016

V prípade, že ani tento nový subdodávateľ nepreukáže splnenie podmienok účasti alebo bude existovať dôvod na vylúčenie, verejný obstarávateľ a obstarávateľ bude postupovať podľa § 40 ods. 6 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadujú, aby úspešný uchádzač v zmluve, rámcovej dohode alebo koncesnej zmluve najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.

Metodické usmernenie

7758-5000/2016 zo dňa 11. 05. 2016

Je však potrebné uviesť, že bez ohľadu na to, či verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ bude alebo nebude aplikovať § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, **má povinnosť podľa § 41 ods. 3 zákona v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii od úspešného uchádzača požadovať, aby v zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode najneskôr v čase jej uzavretia uviedol požadované údaje o subdodávateľoch** a zároveň podľa odseku 4 tohto ustanovenia má povinnosť zahrnúť do zmluvných podmienok pravidlá pre zmenu subdodávateľov. To znamená, že v čase uzavretia zmluvy, musia byť v zmluve uvedení všetci subdodávatelia, ktorých kapacity/zdroje bude úspešný uchádzač pri plnení zmluvy využívať a zároveň súčasťou zmluvných podmienok musia byť aj pravidlá týkajúce sa zmeny subdodávateľa. Ako vyplýva z § 41 ods. 5 zákona, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadoval, aby subdodávateľ spĺňal požiadavky podľa § 41 ods. 1 písm. b) zákona, potom aj nový subdodávateľ musí tieto požiadavky spĺňať, čo musí verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ overiť.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní v návrhu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy určiť

a) povinnosť dodávateľa oznámiť akúkoľvek zmenu údajov o subdodávateľovi,

b) pravidlá zmeny subdodávateľa a povinnosť dodávateľa oznámiť zmenu subdodávateľa a údaje podľa odseku 3 o novom subdodávateľovi.

(5) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii, aby navrhovaný subdodávateľ spĺňal podmienky účasti podľa odseku 1 písm. b), vyžadované podmienky musí spĺňať aj nový subdodávateľ.

(6) Ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, zákazku na poskytnutie služby alebo koncesiu, verejný obstarávateľ a obstarávateľ nevyžadujú údaje podľa odsekov 3 a 4 o dodávateľovi tovaru.

Metodické usmernenie k zneniu zákona platnému do 31.1.2017

12195-5000/2016 zo dňa 25. 07. 2016

Zároveň zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 41 ods. 6 prikazuje verejným obstarávateľom/obstarávateľom **nevyžadovať údaje špecifikované v ods. 3 a 4 vzťahujúce sa k dodávateľom tovaru pri zákazkách na stavebné práce alebo služby**, čím de facto „oslobodzuje“ uchádzačov od nadmernej administratívy, ktorá by mohla byť s takýmto postupom práve pri veľkých líniových stavbách, či zmiešaných zákazkách (na ktoré poukazujete vo svojej žiadosti) spojená. Ide však o osobitnú exempciu vzťahujúcu sa len k predmetnému ustanoveniu.

Dodávatelia tovaru, ktorí spĺňajú atribúty definičného vymedzenia subdodávateľa [§ 2 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní], pri zákazkách, kde sú „hlavným“ predmetom stavebné práce alebo služby, týmto nestrácajú právny status subdodávateľa vo vzťahu k iným relevantným ustanoveniam zákona.

Zostáva zachovaná potreba ich uvedenia v súťažných podkladoch, či koncesnej dokumentácii v prípade realizácie požiadavky verejného obstarávateľa podľa § 41 ods. 1, 2 zákona o verejnom obstarávaní. Taktiež možno s nimi uvažovať pri splnení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej možno technickú alebo odbornú spôsobilosť preukázať uvedením podielu plnenia zo zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca v úmysle zabezpečiť subdodávateľom.

Nezaniká ani povinnosť zápisu ich konečných užívateľov výhod do registra konečných užívateľov výhod, ak by spĺňali príslušný percentuálny podiel vyjadrený v ustanovení § 56 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj povinnosť ich uvedenia v celkovom zozname subdodávateľov požadovanom v ustanovení § 64 ods. 1 písm. e) cit. zákona.

(7) Ak to povaha zákazky umožňuje, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody určiť, že náležité platby za tovar, stavebné práce alebo služby uhradí priamo subdodávateľovi, ktorý dodal tovar, uskutočnil stavebné práce alebo poskytol služby dodávateľovi, ak o to subdodávateľ požiada. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zároveň v návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody určí podrobnosti týkajúce sa spôsobu platby subdodávateľovi a vhodný mechanizmus, ktorým umožní dodávateľovi namietť voči nenáležitej platbe subdodávateľovi.

(8) Ustanoveniami odsekov 1 až 7 nie je dotknutá zodpovednosť dodávateľa za plnenie zmluvy ani zodpovednosť koncesionára za plnenie koncesnej zmluvy.

Metodické usmernenie

15040-5000/2016 zo dňa 24.08.2016

K problematike obmedzenia možnosti realizovať zákazku prostredníctvom subdodávateľov sa v nedávnom rozsudku vyjadril aj Súdny dvor Európskej únie vo veci C-406/14 Wrocław - Miasto na prawach powiatu proti Minister Infrastruktury i Rozwoju¹, kde v bode konštatuje, že smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/18/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby, zmenená a doplnená nariadením Komisie (ES) č. 2083/2005 z 19. decembra 2005, **sa má vykladať tak, že verejný obstarávateľ nie je oprávnený v klauzule zadávacích podkladoch k verejnej zákazke na práce vyžadovať, aby budúci dodávateľ tejto zákazky uskutočnil určitú percentuálnu časť prác z uvedenej zákazky vlastnými prostriedkami.**

Uvedený právny názor súdneho dvora bol vyslovený vo väzbe na smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2004/18/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby, zmenená a doplnená nariadením Komisie (ES) č. 2083/2005 z 19. decembra 2005, avšak máme za to, že je aktuálny aj vo väzbe na výklad zákona o verejnom obstarávaní, ktorý predstavuje národnú transpozíciu nových smerníc o verejnom obstarávaní Európskej únie z roku 2014.

§ 42

Súťažné podklady

(1) Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa **prílohy č. 3. Technické požiadavky**

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov okrem náležite odôvodnených prípadov; ak právne záväzné akty Európskej únie ustanovujú záväzné požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím alebo riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, v technických požiadavkách verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú odkaz na príslušné právne záväzné akty Európskej únie,

b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracujú opis predmetu zákazky

a) na základe výkonnostných a funkčných požiadaviek, ktoré môžu zahŕňať environmentálne charakteristiky; technické požiadavky sa musia určiť tak, aby boli zrejmé všetky podmienky a okolnosti dôležité na vypracovanie ponuky,

b) odkazom na technické špecifikácie v poradí: slovenské technické normy, ktorými sa prevzali európske normy, európske technické osvedčenia, spoločné technické špecifikácie, medzinárodné normy, iné technické referenčné systémy zavedené európskymi normalizačnými organizáciami, alebo ak také neexistujú, národné technické osvedčenia alebo národné technické špecifikácie týkajúce sa projektovej dokumentácie, uskutočnenia stavebných prác a používania stavebných výrobkov, technické špecifikácie, ktoré pochádzajú z priemyselného odvetvia a sú týmto odvetvím všeobecne uznávané, normy pre oblasť obrany a špecifikácie obranného materiálu, ktoré sú obdobné týmto normám; takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“,

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Predmetné ustanovenie predstavuje transpozíciu čl. 42 ods. 3 písm. b) smernice (obdobné ustanovenia majú aj ostatné smernice Európskej únie upravujúce problematiku verejného obstarávania).

Verejný obstarávateľ by mal pri stanovani požiadaviek na predmet zákazky spôsobom podľa § 42 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **popri národných technických osvedčeniach akceptovať aj ich ekvivalenty.**

c) na základe výkonnostných a funkčných požiadaviek uvedených v písmene a) s odkazom na technické špecifikácie uvedené v písmene b), ktoré slúžia ako prostriedok na zabezpečenie súladu s výkonnostnými a funkčnými požiadavkami, alebo

d) odkazom na technické špecifikácie uvedené v písmene b) pre niektoré charakteristiky a odkazom na výkonnostné alebo funkčné požiadavky uvedené v písmene a) pre ostatné charakteristiky.

Metodické usmernenie

4302-5000/2017 zo dňa 1. 3. 2017

Pýtate sa, ako má postupovať verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona **pri nákupe** nie nových, ale **ojazdených vozidiel**.

K Vašej žiadosti o poskytnutie metodického usmernenia ste neuviedli dostatočné informácie, na základe ktorých by sme Vám mohli poskytnúť konkrétnejšie usmernenie, preto Vám poskytujeme odpoveď vo všeobecnej rovine.

Podľa § 10 ods. 1 zákona sú verejný obstarávateľ, obstarávateľ povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

Definovanie predmetu zákazky je v kompetencii verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, pričom je potrebné vychádzať z ustanovenia § 42 zákona. Pri definovaní a špecifikovaní predmetu zákazky verejný obstarávateľ vymedzuje predmet zákazky na základe podrobného opisu s uvedením technických špecifikácií. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ si vymedzí predmet zákazky tak, aby spĺňal ním určený účel. Zákon nekonkretizuje predmet zákazky čo do obsahu a rozsahu, toto je v kompetencii verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.

(3) Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa odseku 2 dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Metodické usmernenie

6611-5000/2016 zo dňa 27.04.2016

Znamená to, že pokiaľ si to predmet zákazky vzhľadom na svoj osobitý charakter nevyžaduje, technické špecifikácie sa nesmú odvolávať na konkrétnu značku alebo zdroj, alebo na určitý postup alebo na ochranné známky, patenty, druhy alebo určitý pôvod alebo výrobu s úmyslom uprednostniť alebo vylúčiť určité hospodárske subjekty alebo určité výrobky (produkty). Takýto odkaz sa môže použiť len výnimočne, ak nie je možné z objektívnych dôvodov vymedziť predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, pričom sa takýto odkaz doplní **slovami „alebo ekvivalentný“ (rovnocenný)**. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti by mali mať uchádzači na preukázanie rovnocennosti ponúkanej dodávky vo vzťahu k stanoveným technickým požiadavkám na predmet zákazky možnosť použiť akúkoľvek vhodnú, všeobecne akceptovateľnú formu dôkazu.

Metodické usmernenie

7191-5000/2016 zo dňa 05.05.2016

Podotýkame však, že uvedenie konkrétnej značky tovaru je principiálne v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s princípom nediskriminácie a s princípom rovnakého zaobchádzania.

Metodické usmernenie

8451-5000/2016 zo dňa 23.05.2016

V súvislosti s definovaním predmetu zákazky, ktorým je **konkrétna kniha (knižný titul) alebo učebnica**, je možné vyjadriť názor, že kniha alebo učebnica je obsahovo špecifická komodita, ktorú nie je možné opísať technickými, výkonnostnými ani funkčnými charakteristikami podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Opis predmetu zákazky v tomto prípade možno urobiť len uvedením presného názvu knižného titulu a menom jeho autora. K názvu knihy **nie je možné/potrebné doplniť slovné spojenie „alebo ekvivalentný“**, nakoľko ekvivalenty k danému knižnému titulu neexistujú, každý knižný titul je svojím obsahom jedinečný. V tejto súvislosti ešte dodávame, že v prípade opisu knihy jej technickými parametrami by sa stanovovali jej vlastnosti čo do kvality väzby, typu tlače, druhu použitého papiera a pod., čo sú parametre dôležité pri zadávaní zákazky na tlač knihy, takýto opis však nie je relevantný pri nákupe konkrétneho knižného titulu.

Metodické usmernenie

11312-5000/2016 zo dňa 06.07.2016

V súvislosti s Vašími skúsenosťami pri predkladaní ekvivalentných tovarov uchádzačmi, je potrebné zdôrazniť, že pod **pojmom „ekvivalent“ sa rozumie rovnocenná náhrada požadovaného predmetu zákazky**, ktorý verejný obstarávateľ opísal odkazom na konkrétny výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu. Za ekvivalent však nie je možné považovať napr. tovar, pri ktorom sa požadovala jeho kompatibilita s prístrojovým vybavením a ponúkaný tovar túto požiadavku nespĺňa. Podľa nášho názoru ekvivalentom nie je ani látka dodaná v inej koncentrácii, ako bola verejným obstarávateľom požadovaná. Podobne za ekvivalent nie je možné považovať ani dodávky, ktoré nie sú v požadovanej kvalite a čistote, za predpokladu, že verejný obstarávateľ v rámci opisu predmetu zákazky uvedené charakteristiky jednoznačne vyšpecifikoval.

Verejný obstarávateľ by mal definovať predmet zákazky tak, aby mal možnosť získať dodávky, ktoré budú spĺňať jeho požiadavky, pričom však pri špecifikovaní predmetu zákazky je povinný dodržiavať zákonom stanovené pravidlá a princípy. Ponuky, ktoré nespĺňajú požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vylúči.

Metodické usmernenie

2188-5000/2017 zo dňa 07.02.2017

Ak verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky výslovne umožní **predloženie ekvivalentných výrobkov**, je zjavné, že uchádzači sú oprávnení predložiť ponuky na výrobky, ktoré bez výnimky spĺňajú všetky požiadavky na predmet zákazky uvedené v opise stanovenom verejným obstarávateľom, ale aj ponuky na také výrobky, ktoré niektorú, resp. niektoré z požadovaných vlastností nespĺňajú, avšak možno ich považovať za rovnocenné (ekvivalentné). Preto je dôležité, aby verejný obstarávateľ v prípade umožnenia predloženia ekvivalentu uviedol, čo sa ako ekvivalent bude akceptovať. V takom prípade by nemala nastať situácia, ktorú v súvislosti s nákupom tehliel **porotherm** predpokladáte, t. j. že dostanete ponuku na ytong (ytong – pórobetónová **tvárnica je vyrobená na inej surovínovej báze, má iné parametre, čo sa týka pevnostnej triedy, plošnej hmotnosti, objemovej hmotnosti, tepelného odporu, nasiakavosti atď.**).

(4) Verejný obstarávateľ ani obstarávateľ nemôže vylúčiť ponuku, ak opis predmetu zákazky vypracoval

a) odkazom na technické špecifikácie podľa odseku 2 písm. b) a uchádzačom ponúkané tovary, stavebné práce alebo služby nie sú v súlade s týmito technickými špecifikáciami, ak uchádzač vo svojej ponuke preukáže vrátane dôkazov podľa odseku 10, že navrhované riešenie rovnocenným spôsobom vyhovuje požiadavkám definovaným v technických špecifikáciách,

b) na základe výkonnostných a funkčných požiadaviek podľa odseku 2 písm. a) a uchádzačom ponúkané tovary, stavebné práce alebo služby sú v súlade so slovenskou technickou normou, ktorou sa prevzala európska norma, s európskym technickým osvedčením, so spoločnou technickou špecifikáciou, s medzinárodnou normou alebo s technickým referenčným systémom zavedeným európskou normalizačnou organizáciou, ak táto norma obsahuje aj výkonnostné a funkčné požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom; uchádzač vo svojej ponuke preukáže vrátane dôkazov podľa odseku 10, že ponúkané tovary, stavebné práce alebo služby spĺňajúce príslušnú normu zároveň spĺňajú výkonnostné a funkčné požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

(5) Ak ide o obstaranie energeticky významného výrobku, verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky určí požiadavky len na taký energeticky významný výrobok, ktorý spĺňa kritériá najvyššej výkonnosti a patrí do najvyššej triedy energetickej účinnosti podľa osobitného predpisu.⁵¹⁾

(6) Povinnosť podľa odseku 5 sa na verejného obstarávateľa nevzťahuje, ak

a) ide o zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa **§ 5 ods. 2**, alebo

b) obstaranie výrobku podľa odseku 5 v najvyššej triede energetickej účinnosti a najvyššej výkonnosti nie je vhodné vzhľadom na efektívnosť nákladov, nie je ekonomicky únosné pre verejného obstarávateľa, nie je technicky vhodné alebo neumožňuje hospodársku súťaž.

(7) Ak ide o obstaranie tovaru, stavebných prác alebo služieb s osobitnými environmentálnymi, sociálnymi alebo inými **hľadiskami**, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v opise predmetu zákazky, v kritériách na vyhodnotenie ponúk alebo v zmluvných podmienkach vyžadovať konkrétnu značku ako dôkaz, že tovar, stavebné práce alebo služby zodpovedajú týmto osobitným **hľadiskám**, ak

- a) podmienky na udelenie značky sa vzťahujú len na kritériá, ktoré súvisia s predmetom zákazky a ktoré sú vhodné na opis predmetu zákazky,
- b) podmienky na udelenie značky sú založené na objektívne overiteľných a nediskriminačných kritériách,
- c) značka je výsledkom otvoreného, transparentného procesu, na ktorom sa môžu zúčastniť všetky zainteresované strany vrátane orgánov štátnej správy, spotrebiteľov, sociálnych partnerov, výrobcov, distribútorov a mimovládnych organizácií,
- d) udelenie značky je dostupné všetkým subjektom, ktoré o jej udelenie majú záujem a

e) podmienky na udelenie značky určila osoba, nad ktorou hospodársky subjekt, ktorý žiada o udelenie značky, nemá rozhodujúci vplyv.

(8) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyžaduje, aby tovar, stavebné práce alebo služby spĺňali všetky podmienky na udelenie značky, uvedie, ktoré z týchto podmienok vyžaduje. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú vyžadovať konkrétnu značku, ak značka spĺňa podmienky podľa odseku 7 písm. b) až e), ale na jej udelenie je potrebné splniť aj ďalšie podmienky, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky; v tomto prípade môžu opísať predmet zákazky odkazom na podrobné špecifikácie značky alebo na jej časti, ktoré súvisia s predmetom zákazky a sú vhodné na opis predmetu zákazky.

(9) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu značku, musí prijať aj inú značku, ktorej podmienky na udelenie sú rovnocenné podmienkam na udelenie vyžadovanej značky. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušnú značku v určených lehotách, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí prijať aj iné dôkazy predložené uchádzačom alebo záujemcom, ako je technická dokumentácia výrobcu, za predpokladu, že preukazujú, že tovar, stavebné práce alebo služby spĺňajú podmienky na udelenie konkrétnej značky alebo konkrétne podmienky, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje.

(10) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v opise predmetu zákazky, v kritériách na vyhodnotenie ponúk alebo v zmluvných podmienkach vyžadovať skúšobný protokol alebo osvedčenie vydané orgánom posudzovania zhody vykonávajúcim činnosti posudzovania zhody vrátane kalibrácie, skúšania, osvedčovania a inšpekcie, ktorý je akreditovaný podľa osobitného predpisu,⁵²⁾ ako dôkaz, že tovar, stavebné práce alebo služby zodpovedajú určenému opisu predmetu zákazky, kritériám na vyhodnotenie ponúk alebo zmluvným podmienkam. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia akceptovať skúšobný protokol alebo certifikát vydaný takýmto orgánom so sídlom v inom členskom štáte. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný dokument v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy predložené uchádzačom alebo záujemcom, ako je napríklad technická dokumentácia výrobcu, za predpokladu, že tovar, stavebné práce alebo služby spĺňajú požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

(11) Súťažné podklady obsahujú dokumentáciu, plány, modely alebo fotografie, ak sú potrebné na vypracovanie ponuky, kritériá na vyhodnotenie ponúk, pravidlá ich uplatnenia a pokyny na vypracovanie a predkladanie ponúk. Súťažné podklady obsahujú aj návrh zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorých časť obsahu možno určiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky; ak sa odkazuje na všeobecné obchodné podmienky, musia byť súčasťou súťažných podkladov. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú, ktoré časti súťažných podkladov musia byť súčasťou zmluvy alebo rámcovej dohody; návrhy na plnenie kritérií predložené uchádzačom alebo uchádzačmi, s ktorými sa uzatvára zmluva alebo rámcová dohoda, sú náležitosti zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú požiadavku na prevod práv duševného vlastníctva, ak sa vyžaduje.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Súťažné podklady ich zadefinovanie, obligatórne náležitosti, podmienky opisu predmetu zákazky, negatívne vymedzenie predmetu (zákaz konkrétneho výrobcu, značky), ich obsah, povinnosti zahrnutia návrhu zmluvy, ako aj všeobecných obchodných podmienok do ich obsahu, atď. sú podrobne vymedzené v ustanovení § 42 ods. 1 až 17 zákona o verejnom obstarávaní. **Konkrétny obsah súťažných podkladov v samotnom postupe verejného obstarávania, ich detailné spracovanie, rozsah obsahových náležitostí vyplýva zo zadania jednotlivitej zákazky, z jej charakteru. Zákon o verejnom obstarávaní neohraničuje maximálny rozsah súťažných podkladov, určuje len ich minimálne požiadavky.** Ďalšie povinné informácie, ktoré má verejný obstarávateľ uviesť v súťažných podkladoch sú závislé aj od zvoleného postupu zadávania zákazky a sú upravené v príslušných ustanoveniach zákona, napr. v § 28, § 38, § 40, § 41, § 44, § 46, § 47, § 50, § 54, § 59, § 68, § 71, § 78, § 80, § 83.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 3/2016 zo dňa 15.4.2016 - k právomoci úradu preskúmať zmluvné podmienky návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá má byť výsledkom verejného obstarávania

Podľa § 42 ods. 11 zákona Č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona Č. 438/2015 Z. z. (ďalej len "zákon o verejnom obstarávaní") súťažné podklady obsahujú aj návrh zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorých časť obsahu možno určiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky; ak sa odkazuje na všeobecné obchodné podmienky, musia byť súčasťou súťažných podkladov.

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len "úrad") pri výkone svojej činnosti neskúma súlad zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi. Preskúmavacia právomoc úradu sa v tomto prípade obmedzuje na skúmanie súladu zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s jeho princípmi, a to z pohľadu, či verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní nastavili zmluvné podmienky pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania.

Odôvodnenie nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

(12) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť osobitné podmienky plnenia zmluvy, ak ich uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch. Osobitné podmienky plnenia zmluvy môžu zahŕňať ekonomické, sociálne, environmentálne hľadiská, hľadiská súvisiace s inováciou alebo zamestnanosťou; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, osobitné podmienky plnenia zmluvy sa môžu týkať aj subdodávateľov, bezpečnosti a ochrany utajovaných skutočností alebo bezpečnosti dodávok.

Metodické usmernenie

17034-5000/2016 zo dňa 04.10.2016

Znamená to, že priamo zákonom je vytvorená možnosť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi určiť osobitné podmienky plnenia zmluvy. Tieto podmienky nesmú byť priamo alebo nepriamo diskriminačné a musia byť potenciálnym uchádzačom/záujemcom vopred známe. Medzi takéto podmienky možno zaradiť **najmä záväzok vytvoriť alebo udržať určitý počet pracovných miest, zamestnať príslušníkov sociálne znevýhodnených skupín alebo naopak vysokokvalifikovaných odborníkov**. Môžu byť určené najmä v prospech odborného vzdelávania priamo na mieste výkonu práce, zamestnávania osôb, ktoré majú problémy so začlenením do spoločnosti, boja proti nezamestnanosti alebo ochrany životného prostredia. Môžu to byť napr. požiadavky platné počas plnenia zmluvy na nábor dlhodobo nezamestnaných, na vykonanie opatrení odbornej prípravy pre nezamestnaných alebo mladé osoby, alebo na nábor viacerých postihnutých osôb, ako vyžaduje osobitný predpis.

V prípade osobitných podmienok plnenia zmluvy ide o prístup, ktorý sa zameriava na štádium po zadaní zákazky. Vyžaduje sa, aby po zadaní zákazky, subjekt, ktorému bola zákazka zadaná, dodržiaval pri jej plnení konkrétne osobitné požiadavky obsiahnuté v zmluvných podmienkach, ktoré mu boli vopred známe. Zmluvné podmienky vo všeobecnosti predstavujú najvhodnejšie štádium na začlenenie vyššie citovaných hľadísk/aspektov do povinností úspešného uchádzača, pričom ich začlenenie do zmluvných podmienok by v praxi malo byť vyvážené možnosťou monitorovať dodržiavanie týchto požiadaviek počas plnenia zmluvy.

(13) Náležitou rámcovej dohody, ako aj zmluvy, ktorá je výsledkom verejného obstarávania a ktorej predmetom je záväzok dodávateľa na opakované plnenie spočívajúce v dodaní tovaru, môže byť dojednanie zmluvných strán vo vzťahu k určeniu ceny tovaru pre každé opakované plnenie, podľa ktorého zmluvné strany počas trvania rámcovej dohody alebo zmluvy určujú cenu tovaru s ohľadom na vývoj cien porovnateľných tovarov na relevantnom trhu, pričom ak sú ceny na trhu nižšie, ako cena určená rámcovou dohodou alebo zmluvou, alebo spôsobom podľa rámcovej dohody alebo zmluvy, určia cenu najviac v sume priemeru medzi tromi najnižšími cenami zistenými na trhu. Ak sa ceny alebo hodnoty prvkov ponúk predkladajú v elektronickej aukcii, náležitosťou rámcovej dohody alebo zmluvy podľa prvej vety je dojednanie zmluvných strán, že východiskom elektronickej aukcie je cena alebo hodnota prvkov ponúk, zistená spôsobom podľa prvej vety.

(14) Spôsob, akým zmluvné strany budú zisťovať ceny na účely odseku 13 je na dohode zmluvných strán, pričom na účely porovnania cien

a) je obdobím, za ktoré sa ceny porovnávajú, obdobie šiestich mesiacov bezprostredne predchádzajúcich určeniu ceny za opakované plnenie a

b) musia vziať do úvahy aspoň tri cenové ponuky na identické tovary alebo zastupiteľné tovary, ak v čase ich zisťovania existujú.

(15) Náležitou rámcovej dohody alebo zmluvy podľa odseku 13 môže byť aj dojednanie možnosti výpovede pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v určenej lehote, ktorá nesmie byť dlhšia ako tri mesiace, ak dodávateľ nie je schopný dodať alebo nedodá plnenie za cenu, určenú podľa odseku 13.

(16) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch uviesť inštitúcie, od ktorých záujemca získa informácie o povinnostiach týkajúcich sa daní, ochrany životného prostredia, ochrany práce a pracovných podmienok platných v mieste uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služby počas plnenia zmluvy. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvedie informácie podľa prvej vety v súťažných podkladoch, požiada záujemcov, aby každý vo svojej ponuke predložil vyhlásenie, že pri vypracovaní ponuky vzal do úvahy povinnosti týkajúce sa ochrany práce a pracovných podmienok; ustanovenie § 53 ods. 2 tým nie je dotknuté.

(17) Verejný obstarávateľ môže vytvoriť súťažné podklady aj prostredníctvom funkcie elektronickeho trhu podľa § 13 ods. 2 písm. m); verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa týmto postupom nenarušila hospodárska súťaž.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Zákon o verejnom obstarávaní už osobitne neupravuje možnosť **dopĺňania súťažných podkladov „z vôle“ verejného obstarávateľa**, tak ako to bolo v prípade predchádzajúcej právnej úpravy (§ 34 ods. 14 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní).

Máme za to, že **takáto možnosť však nie je vylúčená**, ak verejný obstarávateľ zistí v čase poskytovania súťažných podkladov, že je potrebné doplniť/spresniť niektoré údaje alebo informácie uvedené v súťažných podkladoch. Aj za súčasne platnej právnej úpravy by malo byť umožnené verejnému obstarávateľovi za opodstatnených okolností tak urobiť, pokiaľ sa uvedeným postupom zásadne nemení rozsah a charakter pôvodne vyhláseného verejného obstarávania, pričom takéto dopĺňajúce/spresňujúce údaje nebudú/nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

Pre zabezpečenie rovnakého zaobchádzania so všetkými uchádzačmi a záujemcami - aj s potenciálnymi, ktorí nie sú v danom okamihu verejnému obstarávateľovi známi, ako aj pre splnenie podmienky neustranného postupu, verejný obstarávateľ a obstarávateľ plní požiadavky otvorenosti, uverejňujú všetky podstatné informácie týkajúce sa predmetného verejného obstarávania.

Ak však verejný obstarávateľ zistí, že doplnenie súťažných podkladov vyžaduje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť je povinný postupovať podľa § 21 ods. 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

7476-5000/2016 zo dňa 05.05.2016

Otázka č. 2 : Môže byť podklad (príručka k vykonaniu auditu pre projekt) týkajúci sa **opisu predmetu zákazky** vypracovaný v inom ako štátnom jazyku, t.j. v tomto prípade **v anglickom jazyku**?

V danej súvislosti dávame do pozornosti, že podľa § 21 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní sa ponuky a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní predkladajú v štátnom jazyku. Vchádzajúc z poslednej vety tohto ustanovenia, cit.: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov umožniť predloženie ponuky aj v inom jazyku, ak ide o postup zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo súťaž návrhov.“,

umožniť voľbu predložiť ponuku aj v inom jazyku, ako v štátnom, je možné len v prípade zadávania nadlimitných zákaziek. Domnievame sa preto, že na účely komunikácie, resp. vypracovania dokumentov poskytovaných verejným obstarávateľom vo verejnom obstarávaní, by mal byť obdobne, ako je to na účely predkladania ponúk, **použitý aj štátny jazyk**.

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejňujú dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti, okrem dokumentov podľa § 64 ods. 2, v profile a poskytujú k nim bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a v oznámení o koncesii verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú internetovú adresu, na ktorej sú dokumenty a informácie podľa prvej vety prístupné.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Zákon o verejnom obstarávaní definuje v ustanovení § 20 ods. 11 a 12 požiadavky na nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, ako aj podmienky požadovanej úrovne zabezpečenia prostriedkov elektronickej komunikácie.

V prípade, ak použitý **elektronický prostriedok** použitý na zabezpečenie prístupu k dokumentom potrebným na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti spĺňa vyššie uvedené atribúty a prístup k týmto dokumentom nie je obmedzený určitým **vyšším stupňom zabezpečenia**, napríklad registráciou záujemcu do určitej webovej stránky vyžadujúcou si **náročné vyplnenie** registračného formuláru a **zaručený elektronický podpis a zdĺhavý proces schvaľovania/udelenia prístupu**, tak v danom prípade je možné sa domnievať, že verejný obstarávateľ **umožňuje neobmedzený, úplný a priamy prístup** prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom a ku všetkým doplňujúcim podkladom.

V súvislosti s problematikou používania elektronickej komunikácie Vám dávame do pozornosti materiál zverejnený na webovom sídle úradu Stratégia elektronického verejného obstarávania <http://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/strategia-elektronickeho-verejnego-obstaravania-54c.html>.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia súťažné podklady, informatívny dokument, súťažné podmienky a koncesnú dokumentáciu v profile v deň uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia o vyhlásení koncesie, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž v európskom vestníku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Metodické usmernenie

12274-5000/2016 zo dňa 27.07.2016

Skutočnosť, že verejný obstarávateľ **nesplní predmetnú povinnosť**, predstavuje naplnenie jedného zo znakov správneho deliktu. Na naplnenie skutkovej podstaty predmetného správneho deliktu je však **potrebné správnym orgánom preukázať, že porušenie zákona malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

Čo sa týka hypotetického vplyvu na výsledok verejného obstarávania, tento sa zo strany úradu skúma v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

Vplyv na výsledok (hypotetický alebo reálny) úrad skúma vždy ad hoc po zvážení všetkých skutkových okolností konkrétneho prípadu. Z uvedeného dôvodu nie je bez znalosti konkrétnych skutkových okolností možné zodpovedať na Vami položenú otázku. Istým návodom môžu byť pre Vás odpovede príkladmo na nasledujúce otázky:

- Vyžiadali si súťažné podklady po vyhlásení verejného obstarávania nejaké hospodárske subjekty?

- Indikoval nejaký hospodársky subjekt záujem o súťažné podklady z dôvodu, že tieto neboli dostupné na profile v deň zverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania?

- Boli uplatnené proti nezverejneniu súťažných podkladov na profile revízne postupy?

- Možno vylúčiť skutočnosť, že v čase po zverejnení oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania prejavil záujem o vyhľadanie súťažných podkladov na profile nejaký hospodársky subjekt a nedostupnosť týchto súťažných podkladov ho mohla odradiť od prejavu záujmu o účasť v predmetnom verejnom obstarávaní?

Na základe odpovedí na príkladmo uvedené otázky vrátane ďalších skutkových okolností danej súťaže, by ste mali vedieť rozhodnúť o možnosti vplyvu predmetného porušenia zákona na výsledok verejného obstarávania.

Metodické usmernenie

18622-5000/2016 zo dňa 05.10.2016

V danom prípade nejde podľa nášho názoru o plynutie lehoty v zmysle § 21 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ale o určenie rozhodného dňa, kedy má byť zabezpečená informačná povinnosť, pokiaľ ide o zverejňovanie súťažných podkladov, informatívnych dokumentov, súťažných podmienok a koncesnej dokumentácie v profile verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.

(3) Ak prístup k dokumentom potrebným na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti alebo k ich časti nemožno poskytnúť podľa odseku 1 z dôvodu uvedeného v § 20 ods. 7, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov, že príslušný dokument poskytnú inak ako elektronickými prostriedkami a adresu, na ktorej možno požiadať o tento dokument. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ odošlú súťažné podklady, informatívny dokument, súťažné podmienky, koncesnú dokumentáciu alebo ich časť najbližší pracovný deň po doručení písomnej žiadosti hospodárskeho subjektu o ich poskytnutie; o týchto hospodárskych subjektoch sa vedie evidencia.

(4) Ak prístup k dokumentom potrebným na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti alebo k ich časti nemožno poskytnúť podľa odseku 1 z dôvodu ochrany dôverných informácií podľa § 22 ods. 4, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii alebo v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov opatrenia, ktoré sa vyžadujú na ochranu dôverných informácií a informáciu, ako možno získať prístup k príslušnému dokumentu.

(5) Ak sa vyžaduje úhrada za súťažné podklady, koncesnú dokumentáciu alebo súťažné podmienky, ktoré nie sú poskytované elektronicky, jej výška nesmie presiahnuť skutočné náklady na ich rozmnoženie. Výšku a spôsob úhrady za súťažné podklady, koncesnú dokumentáciu alebo súťažné podmienky verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii alebo v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov.

Metodické usmernenie

8137-5000/2016 zo dňa 17.5.2016

Z príslušných ustanovení týkajúcich sa poskytovania súťažných podkladov, ďalších dokumentov a informácií potrebných na vypracovanie ponúk nevyplývajú pre verejného obstarávateľa/obstarávateľa žiadne obmedzenia, pokiaľ ide **napríklad o formát, v ktorom majú byť súťažné podklady poskytované (k dispozícii) záujemcom**. K problematike používania formátov súborov v súvislosti so zverejňovaním

súťažných podkladov na webových stránkach, dávame do pozornosti dokument – Výnos MF SR č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy.

Bez toho, aby boli dotknuté vyššie uvedené konštatovania sa domnievame, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ má vytvorený priestor na poskytnutie dokumentov a informácií potrebných pre vypracovanie ponúk záujemcom vo formátoch, ktoré im umožnia s nimi aktívne pracovať.

Metodické usmernenie

15782-5000/2016 zo dňa 09.09.2016

Do profilu (úložiska) verejného obstarávateľa je možné vkladať len súbory vo formáte PDF. PDF je súborový formát, ktorý slúži na prezentáciu dokumentov spôsobom, ktorý je nezávislý od aplikačného softvéru, hardvéru a operačného systému. Zabezpečuje zachovanie kompletného obsahu (rozvrhnutie, grafika, font, ...) pôvodného dokumentu. Profil tak poskytuje jednotné, úplné a všetkým dostupné informácie – súbory.

... Bez toho, aby boli dotknuté vyššie uvedené konštatovania sa domnievame, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ má vytvorený priestor na poskytnutie dokumentov a informácií potrebných pre vypracovanie ponúk záujemcom vo formátoch, ktoré im umožnia s nimi aktívne pracovať. **Zákon umožňuje verejnému obstarávateľovi uložiť súťažné podklady na inom mieste (inej stránke) ako je profil zriadený úradom podľa § 64 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní – to znamená, že z pohľadu zákona nie je obmedzovaný na formát PDF.**

§ 44

Kritériá na vyhodnotenie ponúk

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky na základe objektívnych kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré súvisia s predmetom zákazky, s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž.

Metodické usmernenie

6963-5000/2017 zo dňa 10.04.2017

Domnievame sa, že **uviedenie maximálnej akceptovateľnej vzdialenosti kameňolomu od miesta stavby** by bolo v rozpore s princípom nediskriminácie.

V danom prípade je **ale na mieste zohľadniť celkové náklady na obstaranie lomového kameňa, teda nielen cenu samotného lomového kameňa, ale aj náklady na dopravu.** Pri nezahrnutí dopravných nákladov do celkových nákladov na obstaranie lomového kameňa - pri navrhovanom spôsobe zabezpečovania dopravy verejným obstarávateľom – by toto mohlo zásadným spôsobom ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a v konečnom dôsledku aj hospodárnosť pri vynakladaní finančných prostriedkov v súvislosti so zabezpečením dodávky lomového kameňa.

Ak má dopravu lomového kameňa zabezpečovať verejný obstarávateľ svojimi vlastnými kapacitami, tento by mal na účely stanovenia celkových nákladov poskytnúť záujemcom vo verejnom obstarávaní údaje o nákladoch (v prepočte na určitú jednotku), ktoré má verejný obstarávateľ pri preprave lomového kameňa pri jej zabezpečovaní vlastnými dopravnými prostriedkami, zatiaľ čo uchádzač pre vyčíslenie celkových prepravných nákladov určí vo svojej ponuke miesto odberu, vrátane vzdialenosti odberného miesta voči miestu dodania.

(2) Kritérium na vyhodnotenie ponúk sa považuje za súvisiace s predmetom zákazky, ak sa z akéhokoľvek hľadiska a v ktorejkoľvek fáze životného cyklu výrobku, stavby alebo služby vzťahuje k požadovanému tovaru, stavebným prácam alebo službe, a to vrátane faktorov, ktoré sa týkajú konkrétneho procesu výroby, dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služby alebo obchodovania s nimi alebo konkrétneho procesu inej fázy životného cyklu výrobku, stavby alebo služby; to platí aj vtedy, ak tieto faktory nie sú súčasťou ich materiálnej podstaty.

(3) Ponuky sa vyhodnocujú na základe

a) najlepšieho pomeru ceny a kvality,

b) nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti najmä nákladov počas životného cyklu alebo

c) najnižšej ceny.

(4) Najlepší pomer ceny a kvality sa posúdi na základe ceny alebo nákladov a ďalších kritérií, ktoré zahŕňajú kvalitatívne, environmentálne alebo sociálne hľadiská súvisiace s predmetom zákazky a ktorými sú najmä kvalita vrátane technického prínosu, estetické a funkčné vlastnosti, prístupnosť, riešenia vhodné pre všetkých používateľov, sociálne, environmentálne a inovačné charakteristické znaky, obchodovanie a jeho podmienky, organizácia, kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ak kvalita týchto zamestnancov môže mať významný vplyv na úroveň plnenia, záručný servis, pozáručný servis, technická pomoc, dodacie podmienky, ako je dátum dodania, spôsob dodania, lehota dodania alebo termín ukončenia, ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti aj bezpečnosť dodávky, interoperabilita a prevádzkové charakteristiky.

Metodické usmernenie

10192-5000/2016 zo dňa 17.6.2016

Je na rozhodnutí verejného obstarávateľa a obstarávateľa na základe akých kritérií bude vyhodnocovať ponuky, kritériá však musia súvisieť s predmetom zákazky a zároveň musia byť koncipované v súlade so zásadami transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, čím sa má zabezpečiť vyhodnocovanie ponúk v podmienkach efektívnej a čestnej hospodárskej súťaže. Základným cieľom takto stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk je výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky.

V rámci hodnotenia kritéria **kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov** určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy **sa má akceptovať nielen kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov uchádzača, ale aj zamestnancov iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač/záujemca preukazoval splnenie podmienok účasti, príp. aj zamestnancov subdodávateľov uchádzača/zájemcu, ako aj SZČO (napr. živnostníkov), prostredníctvom ktorých bude uchádzač/záujemca plniť zmluvu (napr. lektori jazykovej výučby, ktorí nie sú zamestnancami uchádzača/zájemcu a spolupracujú s uchádzačom/ záujemcom na zmluvnom základe).**

Pojem „zamestnanec“ použitý v ustanovení § 44 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, je teda potrebné interpretovať širšie a zahŕňa v sebe nielen zamestnanca - fyzickú osobu, ktorá je v pracovnoprávnom vzťahu, resp. v obdobnom pracovnom vzťahu vykonáva pre zamestávateľa závislú prácu, ale aj každú inú fyzickú osobu (pracovník), ktorej kvalifikácia a skúsenosti sa budú využívať pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia kvalitatívne kritériá na vyhodnocovanie ponúk, ak sa ponuky vyhodnocujú na základe nákladov, ktorých prvok má podobu pevnej ceny alebo pevných nákladov.

(6) Náklady počas životného cyklu výrobku, stavby alebo služby môžu zahŕňať niekoľko alebo všetky náklady, ktoré

a) znáša verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo iný používateľ, ako sú náklady

1. súvisiace s nadobudnutím,
2. na používanie, ako je spotreba energie a iných zdrojov,
3. na údržbu,
4. na ukončenie životnosti, ako sú náklady na zber a recykláciu,

b) sa pripisujú k environmentálnym externalitám spojené s výrobkom, stavbou alebo službou počas životného cyklu za predpokladu, že peňažnú hodnotu týchto nákladov možno určiť a overiť; náklady môžu zahŕňať náklady na emisie skleníkových plynov, emisie iných znečisťujúcich látok a náklady na zmierňovanie klimatických zmien.

(7) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ použije na vyhodnotenie ponúk náklady počas životného cyklu výrobku, stavby alebo služby, v súťažných podkladoch určí metódu, ktorú použije na výpočet týchto nákladov a súčasne určí údaje, ktoré je uchádzač povinný poskytnúť na ich výpočet.

(8) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ použije na vyhodnotenie ponúk náklady, ktoré sa pripisujú k environmentálnym externalitám, metóda použitá na výpočet týchto nákladov musí spĺňať tieto podmienky:

a) je založená na objektívne overiteľných a nediskriminačných kritériách; ak nebola určená na opakované alebo neustále uplatňovanie, nesmie neprímerane zvýhodniť alebo znevýhodniť niektoré hospodárske subjekty,

b) je dostupná všetkým zainteresovaným stranám,

c) požadované údaje na výpočet nákladov môžu poskytnúť s vynaložením primeraného úsilia hospodárske subjekty konajúce s obvyklou starostlivosťou vrátane hospodárskych subjektov z tretích štátov, ktoré sú zmluvnou stranou Dohody o vládnom obstarávaní alebo inej medzinárodnej zmluvy, ktorou je Európska únia viazaná.

(9) Kritériá na vyhodnotenie ponúk uvedie

a) verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania,

b) obstarávateľ v oznámení použitom ako výzva na súťaž, vo výzve na potvrdenie opätovného záujmu podľa § 88 ods. 3, vo výzve na predloženie ponuky alebo vo výzve na rokovanie alebo v súťažných podkladoch.

(10) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia každému z kritérií, okrem kritériá podľa odseku 3 písm. c), relatívnu váhu, ktorú možno vyjadriť určením intervalu s príslušným maximálnym rozpätím. Relatívnu váhu uvedie

a) verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo vo výzve na predkladanie ponúk, alebo v informatívnom dokumente,

b) obstarávateľ v oznámení použitom ako výzva na súťaž, vo výzve na potvrdenie opätovného záujmu podľa § 88 ods. 3, vo výzve na predkladanie ponúk, vo výzve na rokovanie alebo v súťažných podkladoch.

(11) Ak nemožno z preukázateľných dôvodov určiť relatívnu váhu jednotlivých kritérií, verejný obstarávateľ a obstarávateľ ich uvedú v zostupnom poradí dôležitosti.

(12) Kritériom na vyhodnotenie ponúk nesmie byť najmä dĺžka záruky, podiel subdodávok a inštitúty zabezpečujúce zmluvné plnenie.

Metodické usmernenie

11431-5000/2016 zo dňa 14.07.2016

Platiteľ – neplatiteľ DPH

K problematike stanovenia kritérií na vyhodnotenie ponúk je potrebné uviesť, že zákon o verejnom obstarávaní nekoliduje s daňovo-právnymi predpismi, t. j. daňový status hospodárskeho subjektu nie je ovplyvnený zákonom o verejnom obstarávaní. Je preto možné, aby verejný obstarávateľ zohľadnil povinnosti vyplývajúce z daňovej legislatívy. V každom prípade by verejný obstarávateľ mal vo verejnom obstarávaní vytvoriť prostredie čestnej hospodárskej súťaže, t. j. aby cena (príp. iné kritériá), ktorá determinovala úspešnosť určitého uchádzača (bola dodržaná počas celého trvania zmluvného záväzku – vrátane príp. indexácie a pod.). **Je preto vecou hospodárskeho subjektu (vrátane skupiny dodávateľom), aby riadne vyhodnotil svoj daňový status (po zohľadnení vplyvu zákazky na svoj daňový status) a za predmet zákazky ponúkol cenu, ktorá bude pre verejného obstarávateľa nemenná (okrem prípadnej indexácie a pod).**

§ 45

Ak ide o nadlimitnú zákazku na dodanie motorových vozidiel kategórie M1, M2, M3, N1, N2 a N3, verejný obstarávateľ a obstarávateľ zohľadnia energetické a environmentálne vplyvy prevádzky motorových vozidiel počas ich životnosti podľa osobitného predpisu⁵³⁾ v opise predmetu zákazky alebo v kritériách na vyhodnotenie ponúk.

§ 46

Zábezpeka

(1) Viazanosť ponuky možno zabezpečiť zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky za uchádzača alebo zloženie finančných prostriedkov uchádzačom na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky. Zábezpeka nesmie presiahnuť

a) 5% z predpokladanej hodnoty zákazky a nesmie byť vyššia ako 500 000 eur, ak ide o nadlimitnú zákazku,

b) 3% z predpokladanej hodnoty zákazky a nesmie byť vyššia ako 100 000 eur, ak ide o podlimitnú zákazku.

Metodické usmernenie

13552-5000/2016 zo dňa 10.8.2016

Otázka: **je možné skladať zábezpeku na účet poverenej osoby** (obchodná spoločnosť poverená verejným obstarávateľom na základe zmluvy), ktorá bude zaobchádzať s prostriedkami podľa zákona č. 343/2015 Z. z. paragraf 46.

Odpoveď: Z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva, že zákon o verejnom obstarávaní upravuje dva spôsoby zloženia zábezpeky; jednou z predpísaných možností je poskytnutie bankovej záruky za uchádzača a druhou je zloženie finančných prostriedkov uchádzačom **na účet verejného obstarávateľa (obstarávateľa) v banke** alebo v pobočke zahraničnej banky – tzn. finančné prostriedky na účely poskytnutia zábezpeky majú byť zložené na účet verejného obstarávateľa (obstarávateľa) a to v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, v ktorej má verejný obstarávateľ (obstarávateľ) účet zriadený.

Metodické usmernenie

22145-5000/2016 zo dňa 07.12.2016

Uchádzač, akciová spoločnosť, predložil bankovú záruku vystavenú na spoločnosť s ručením obmedzeným s obdobným obchodným menom. Predmetná spoločnosť s ručením obmedzeným zároveň poskytla v danom verejnom obstarávaní uchádzačovi svoje odborné kapacity na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti.

...

Banková záruka ako zabezpečovací inštitút je upravená v zákone č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník. Podľa § 313 Obchodného zákonníka banková záruka vzniká písomným vyhlásením banky v záručnej listine, že uspokojí veriteľa do výšky určitej peňažnej sumy podľa obsahu záručnej listiny, ak určitá tretia osoba (dlžník) nesplní určitý záväzok alebo sa splnia iné podmienky určené v záručnej listine.

Vo vzťahu k verejnému obstarávaniu má záručná listina obsahovať vyhlásenie banky, že v prípade nesplnenia povinnosti **uchádzača** byť viazaný svojou ponukou v lehote viazanosti ponúk, či v prípade neposkytnutia súčinnosti alebo odmietnutia uzavretia zmluvy zo strany **uchádzača**, uhradí v prospech účtu uvedeného v tejto záručnej listine (účet verejného obstarávateľa/obstarávateľa) určitú konkrétnu (uvedenú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž) výšku peňažnej sumy.

Zákon o verejnom obstarávaní pripúšťa **využitie inštitútu inej/tretej osoby iba na účely preukazovania podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti**. Konkrétne ide o využitie finančných zdrojov tretej osoby upravené v ustanovení § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní alebo využitie technických a odborných kapacít inej osoby upravené v ustanovení § 34 ods. 3 cit. zákona.

(2) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje od uchádzačov zábezpeku, jej výšku uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v súťažných podkladoch určí podmienky jej zloženia a podmienky jej uvoľnenia alebo vrátenia. Podmienky zloženia zábezpeky treba určiť tak, aby si spôsob zloženia zábezpeky mohol vybrať uchádzač.

(3) Ak bola zábezpeka zložená na účet v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, verejný obstarávateľ a obstarávateľ vráti zábezpeku uchádzačom aj s úrokmi, ak im ich táto banka alebo pobočka zahraničnej banky poskytuje.

(4) Zábezpeka prepadne v prospech verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ak uchádzač

a) odstúpi od svojej ponuky v lehote viazanosti ponúk alebo

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Uchádzač môže odstúpiť od svojej ponuky v lehote viazanosti ponúk. Zákon o verejnom obstarávaní neupravuje podmienky a spôsob odstúpenia uchádzača od ponuky, avšak upozorňujeme na fakt, že ak verejný obstarávateľ požadoval zábezpeku na zabezpečenie viazanosti ponúk uchádzačov, tak podľa § 46 ods. 4 písm. a) zákona

o verejnom obstarávaní zábezpeka prepadne v prospech verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ak uchádzač odstúpi od svojej ponuky v lehote viazanosti ponúk.

Vami uvádzané dôvody nečinnosti - **nereagovanie na žiadosť o vysvetlenie v lehote, nepredloženie dokladov v lehote sú však samostatnými dôvodmi na vylúčenie uchádzača [§ 40 ods. 6 písm. i), písm. j)], a teda nie sú totožné s prejavom vôle vo vyššie citovanom ustanovení, ktorý je „sankcionovaný“ prepadnutím zábezpeky**. V prípade vylúčenia uchádzača sa uplatňuje ustanovenie § 46 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podľa, ktorého sa zábezpeka do siedmich dní po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky vracia vylúčenému uchádzačovi.

Metodické usmernenie

14303-5000/2016 zo dňa 24.08.2016

Lehotu viazanosti ponúk je možné predĺžiť pred jej uplynutím. **Márnym uplynutím lehoty viazanosti ponúk stráca verejný obstarávateľ možnosť postupovať podľa § 46 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.**

b) neposkytne súčinnosť alebo odmietne uzavrieť zmluvu alebo rámcovú dohodu podľa § 56 ods. 8 až 12.

Metodické usmernenie

5862-5000/2016 zo dňa 13.04.2016

Predkladanie dokladov nahradených JEDom podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je súčasťou vyhodnocovania splnenia podmienok účasti (nie neposkytnutím súčinnosti na uzavretie zmluvy) a ako vyplýva z § 46 ods. 4 zákona, **nepredloženie dokladov nahradených JEDom podľa § 55 ods. 1 zákona nie je zákonným dôvodom na prepadnutie zábezpeky**.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvoľnia alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa

a) márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania, alebo ak verejný obstarávateľ zruší použitý postup zadávania zákazky,

b) uzavretia zmluvy.

Metodické usmernenie

10980-5000/2016 zo dňa 04.7.2016

K Vašej prvej otázke uvádzame, že časť vety „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvoľnia alebo vrátia uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania [...]“ je potrebné chápať v širšom zmysle, to znamená, že povinnosť verejného obstarávateľa a obstarávateľa uvoľniť alebo vrátiť uchádzačovi zábezpeku **sa vzťahuje nielen na vylúčenie uchádzača** podľa § 40 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ale, samozrejme, **aj na vylúčenie ponuky** podľa § 53 ods. 5 zákona, keďže je zjavné, že je to práve uchádzač, kto predkladá ponuku, a teda vylúčením ponuky automaticky dochádza aj k vylúčeniu uchádzača.

K Vašej druhej otázke uvádzame, že napriek nepresnosti v predmetnom ustanovení zákona, povinnosť uvoľniť alebo vrátiť zábezpeku uchádzačovi **v prípade zrušenia použitého postupu** zadávania zákazky **platí aj pre obstarávateľa**. Uvedené vyplýva z povahy a účelu inštitútu zábezpeky, ako aj z kontextu daného ustanovenia („Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvoľnia alebo vrátia uchádzačovi zábezpeku [...]).

Metodické usmernenie

9242-5000/2016 zo dňa 10.06.2016

V prípade, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ zabezpečil viazanosť ponuky zábezpekou podľa § 46 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a verejný obstarávateľ a obstarávateľ zabezpečuje proces verejného obstarávania **cez IS EVO**, tak uchádzač, ktorý sa rozhodne uplatniť spôsob zloženia zábezpeky formou poskytnutia bankovej záruky **má možnosť predložiť preskenovaný dokument** do ním predloženej ponuky v IS EVO, nakoľko IS EVO momentálne nedisponuje funkcionalitou, ktorá by mu umožňovala preukázať bankovú záruku iným spôsobom.

Metodické usmernenie

11431-5000/2016 zo dňa 14.07.2016

Vyžadovanie poplatkov za vystavenie bankovej záruky vyplýva z obchodnoprávných vzťahov medzi záujemcom/uchádzačom a konkrétnou bankou. Záujemca a uchádzač môže zábezpeku zložiť aj formou zloženia finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky.

Metodické usmernenie

14305-5000/2016 zo dňa 23.08.2016

Podstatou zabezpečovacieho inštitútu zábezpeky je teda zabezpečiť viazanosť ponuky prostredníctvom zloženia finančných prostriedkov v stanovenej výške na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, resp. prostredníctvom poskytnutia bankovej záruky. Z toho pohľadu je podľa nášho názoru podstatná skutočnosť, či konkrétna ponuka je zabezpečená. **Zastávame názor, že lehota na zloženie zábezpeky sa kryje s lehotou na predloženie ponúk**, ak teda napr. uchádzač podá ponuku v čase plynutia lehoty na predkladanie ponúk, v ktorej bude len doklad o poukázaní finančných prostriedkov na účet (bez ich reálneho pripísania) môže k ich skutočnému zloženiu na účet prísť kedykoľvek až do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Pričom treba brať do úvahy skutočnosť, že vo vzťahu k zloženiu finančných prostriedkov sa považuje za rozhodujúci moment/okamih pripísania prostriedkov na účet, a nie len ich odoslanie na stanovený/určený účet.

§ 47

Variantné riešenia

(1) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže uchádzačom povoliť predloženie variantných riešení. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú, či povoľujú predloženie variantných riešení. Na variantné riešenia, ktoré neboli povolené, sa neprihliada. Variantné riešenia musia súvisieť s predmetom zákazky.

(2) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v súťažných podkladoch uvedie minimálne požiadavky, ktoré musia variantné riešenia spĺňať, a osobitné požiadavky na ich predloženie, najmä to, či sa variantné riešenia môžu predložiť len vtedy, ak sa predloží aj ponuka, ktorá nie je variantným riešením. Určené kritériá na vyhodnotenie ponúk sa uplatnia aj na variantné riešenia, ktoré spĺňajú minimálne požiadavky.

(3) Vyhodnocujú sa len variantné riešenia, ktoré spĺňajú minimálne požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Variantné riešenie nemožno vylúčiť z dôvodu, že zo zákazky na dodanie tovaru sa stane zákazka na poskytnutie služby alebo zo zákazky na poskytnutie služby sa stane zákazka na dodanie tovaru.

§ 48

Vysvetlenie

Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú im známi, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred; ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Právo záujemcu/uchádzača žiadať o vysvetlenie však nie je ohraničené lehotou na poskytnutie vysvetlenia. Neskoré využitie tohto práva však môže znamenať, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nebude schopný odpovedať na žiadosť o vysvetlenie dostatočne včas na to, aby odpoveď na žiadosť o vysvetlenie bola pre dopytujúceho záujemcu/uchádzača použiteľná pri príprave žiadosti o účasť alebo ponuky.

Podľa nášho názoru **nie je vylúčené, aby verejný obstarávateľ/obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol odporúčanú lehotu na vysvetľovanie. To však neznamená, že žiadosti o vysvetlenie doručené po tejto lehote nemajú zostať zo strany verejného obstarávateľa/obstarávateľa bez vysvetlenia.**

... **Ak si vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti hospodársky subjekt, záujemca alebo uchádzač nevyžiadal dostatočne vopred alebo jeho význam je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasti alebo lehotu na predkladanie návrhov.**

Požiadanie o vysvetlenie doručené zo strany záujemcu/uchádzača, ktoré nezohľadňuje verejným obstarávateľom/obstarávateľom odporúčanú lehotu na vysvetľovanie, nie je dôvodom na nezodpovedanie žiadosti o vysvetlenie – zákon o verejnom obstarávaní však expressis verbis nedefinuje, aký časový okamih sa má považovať za „dostatočne vopred“. Či záujemca požiadal dostatočne vopred sa teda posudzuje vždy ad hoc s ohľadom na charakter, zložitosť, počet otázok uvedených v žiadosti o vysvetlenie.

Ak by verejný obstarávateľ/obstarávateľ zistil, že žiadosť o vysvetlenie vyžaduje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na predloženie žiadostí o účast' alebo lehoty na predkladanie návrhov je povinný postupovať podľa § 21 ods. 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

10764-5000/2016 zo dňa 04.7.2016

V prípade, že záujemca požiada o objasnenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie dostatočne vopred, verejný obstarávateľ je povinný v ustanovených lehotách preukázateľne oznámiť vysvetlenie všetkým známym záujemcom, **a to rovnakou mierou.**

Verejný obstarávateľ preukázateľne **poskytne vysvetlenie predmetných informácií podľa spôsobu komunikácie určenej v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, vo výzve na prekladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch.** Zároveň je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa § 43 zákona o verejnom obstarávaní povinný zverejniť všetky vysvetlenia alebo zmeny v súťažných podkladoch vo svojom profile (prípadne na inej internetovej adrese pri dodržaní ustanovenia § 64 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní).

§ 49

Predkladanie ponúk

(1) Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Ak sa ponuka

a) predkladá elektronicky, tak s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača a heslom súťaže,

b) doručuje prostredníctvom pošty, iného doručovateľa alebo osobne, tak v uzavretom obale s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača s označením „súťaž“ a heslom súťaže.

(2) Ak sa ponuka doručuje osobne, verejný obstarávateľ a obstarávateľ vydajú potvrdenie o jej prevzatí, v ktorom uvedú dátum, čas a miesto prevzatia ponuky. Ak sa ponuka predkladá elektronicky, verejný obstarávateľ a obstarávateľ elektronicky potvrdia jej prijatie uchádzačovi.

(3) Ponuka predložená po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk sa

a) nesprístupní, ak je predložená v elektronickej podobe,

b) vráti uchádzačovi neotvorená, ak je doručená v listinnej podobe.

Metodické usmernenie

17808-5000/2016 zo dňa 05.10.2016

Ustanovenie § 49 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní upravuje postup verejného obstarávateľa a obstarávateľa vo vzťahu k ponuke v elektronickej podobe, ktorá bola predložená po lehote na predkladanie ponúk.

Postup predkladania ponuky v elektronickej podobe závisí od jednotlivých funkcionalít informačného systému, prostredníctvom ktorého sa ponuka predkladá.

V prípade, že informačný systém umožní predložiť ponuku aj po lehote na predkladanie ponúk, mal by zároveň obsahovať záznam o čase takto predloženej ponuky a zabezpečiť jej neprístupenie verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi.

Ako príklad Vami uvedenej situácie možno uviesť, že aj informačný systém elektronické verejné obstarávanie (IS EVO), ktorého správcou je úrad, **neumožňuje záujemcom predložiť ponuku, ak už uplynula lehota na predkladanie ponúk.**

(4) Elektronická ponuka musí byť predložená v určených komunikačných formátoch a určeným spôsobom tak, aby bola zabezpečená pred zmenou jej obsahu; ak sa vyžaduje kódovanie a šifrovanie, musí byť predložená vo vopred určených formátoch kódovania a šifrovania. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vylúči uchádzača, ak

a) nedodrжал určený spôsob komunikácie,

b) obsah jeho ponuky nie je možné sprístupniť alebo

c) nepredložil ponuku vo vyžadovanom formáte kódovania, ak je potrebný na ďalšie spracovanie pri vyhodnocovaní ponúk.

(5) Ponuka sa predkladá tak, aby obsahovala osobitne oddelenú a uzavretú časť týkajúcu sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označenú slovom „Kritériá“ a osobitne oddelenú a uzavretú ostatnú časť ponuky, označenú slovom „Ostatné“. Ak ide o elektronickú ponuku, oddelenosť a uzavretosť sa zabezpečí elektronickými prostriedkami tak, aby bola zabezpečená neporušiteľnosť a integrita jednotlivých častí, ich oddeliteľnosť a samostatné sprístupnenie.

Metodické usmernenie

17755-5000/2017 zo dňa 20.12.2017

Samotná skutočnosť, že jednotlivé časti ponuky neboli uzavreté alebo oddelené, nie je ale dôvodom na vylúčenie uchádzača, či jeho ponuky z verejného obstarávania, pretože žiadne ustanovenie zákona **neukladá povinnosť vylúčiť uchádzača v prípade, ak v rámci**

svojej ponuky nepredloží osobitne oddelenú a uzavretú časť ponuky označenú slovom „Kritériá“ a osobitne oddelenú a uzavretú časť ponuky označenú slovom „Ostatné“.

(6) Ponuka sa nemusí predkladať podľa odseku 5, ak sa

a) vo verejnej súťaži postupuje podľa § 66 ods. 7,

b) zákazka zadáva v rámci dynamického nákupného systému,

c) vyžaduje predkladanie ponúk podľa § 50.

Metodické usmernenie

8339-5000/2016 zo dňa 18.5.2016

Možnosť použiť ustanovenie § 49 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. postup kedy sa ponuka nemusí predkladať osobitne na oddelenú časť Ostatné a Kritériá (§ 49 ods. 5), tzv. „jednoobáľková“ súťaž, je daná len v prípade verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7, zákaziek zadávaných v rámci dynamického nákupného systému, a ak sa vyžaduje predkladanie ponúk formou elektronického katalógu. Nakoľko použitie ustanovení § 50 (elektronický katalóg) a § 58 (dynamický nákupný systém) zákona o verejnom obstarávaní nie je, v prípade podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska podľa § 113 ods. 1 písm. a) vylúčené, dokonca ustanovenie § 115 ods. 2 na použitie dynamického nákupného systému (§ 58 až 61) priamo odkazuje, je možné použiť postup podľa § 49 ods. 6 písm. b) a c) cit. zákona aj v prípade takejto zákazky.

Vami dotazované použitie ustanovenia § 49 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je **pri podlimitnej zákazke** bez využitia elektronického trhoviska vylúčené, nakoľko toto ustanovuje možnosť predloženia „jednoobáľkovej“ ponuky výlučne pre nadlimitnú zákazku zadávanú postupom podľa § 66 ods. 7, t. j. „reverzná“ verejná súťaž.

V prípade „klasickú“ **podlimitnej zákazky** bez využitia elektronického trhoviska (bez použitia elektronického katalógu, či dynamického nákupného systému) je teda zákonom o verejnom obstarávaní **striktne určený postup predkladania ponúk podľa ustanovenia § 49 ods. 5, t. j. dvojobáľková súťaž**.

(7) Uchádzač môže predložiť iba jednu ponuku. Uchádzač nemôže byť v tom istom postupe zadávania zákazky členom skupiny dodávateľov, ktorá predkladá ponuku. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vylúči uchádzača, ktorý je súčasne členom skupiny dodávateľov.

§ 50

Elektronický katalóg

(1) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže vyžadovať, aby sa ponuky predkladali vo forme elektronického katalógu, alebo aby ponuky obsahovali elektronický katalóg, ak vyžaduje predkladanie elektronických ponúk. K ponuke predloženej vo forme elektronického katalógu môžu byť priložené ďalšie dokumenty, ktorými sa ponuka skompletizuje.

(2) Uchádzač alebo záujemca vypracuje a predloží elektronický katalóg podľa požiadaviek verejného obstarávateľa a obstarávateľa na predmet zákazky a v požadovaných formátoch kódovania. Elektronický katalóg musí zodpovedať požiadavkám na elektronické prostriedky komunikácie, ako aj ďalším požiadavkám, ktoré určil verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú

a) v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, či vyžadujú, aby sa ponuky predkladali vo forme elektronického katalógu, alebo aby ponuky obsahovali elektronický katalóg,

b) v súťažných podkladoch všetky potrebné informácie podľa § 20 ods. 11 a 12 týkajúce sa formátu kódovania, použitých elektronických prostriedkov komunikácie, podmienok technického pripojenia a špecifikácií katalógu.

§ 51

Komisia

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní na vyhodnotenie ponúk zriaďovať najmenej trojčlennú komisiu. Členovia komisie musia mať odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky alebo koncesie; verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení spracúvať dokumenty v nevyhnutnom rozsahu na tento účel. Komisia je spôsobilá vyhodnocovať predložené ponuky, ak je súčasne prítomná väčšina jej členov.

Metodické usmernenie

11431-5000/2016 zo dňa 14.07.2016

Vychádzajúc z predmetných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní máme za to, že ak sú splnené podmienky podľa § 20 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, **fyzická účasť členov komisie na jednom mieste nie je potrebná, ak je ich prítomnosť potvrdená funkcionalitou nástrojov a zariadení používaných na elektronickú komunikáciu**.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu na zabezpečenie transparentnosti vymenovať do komisie aj ďalších členov bez práva vyhodnocovať ponuky.

(3) Člen komisie musí byť bezúhonný. Za bezúhonného sa považuje ten, kto nebol právoplatne odsúdený za trestný čin súvisiaci s verejným obstarávaním alebo za niektorý z trestných činov podľa § 32 ods. 1 písm. a).

(4) Členom komisie nesmie byť osoba, ktorá je alebo v čase jedného roka pred vymenovaním za člena komisie bola

a) uchádzačom, ktorým je fyzická osoba,

b) štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu, členom dozorného orgánu alebo iného orgánu uchádzača, ktorým je právnická osoba,

- c) spoločníkom alebo členom právnickej osoby, ktorá je uchádzačom alebo tichým spoločníkom uchádzača,
- d) zamestnancom uchádzača, zamestnancom záujmového združenia podnikateľov, ktorého je uchádzač členom.

(5) Členom komisie nesmie byť ani

a) blízka osoba⁵⁴⁾ osobe uvedenej v odseku 4 a

b) osoba, u ktorej možno mať pochybnosť o jej nezáujatosti vo vzťahu k uchádzačovi alebo záujemcovi, najmä ak ide o osobu, ktorá sa podieľala na príprave dokumentov v danom verejnom obstarávaní na strane záujemcu alebo uchádzača, alebo ktorej môže vzniknúť výhoda alebo ujma v súvislosti s výsledkom vyhodnotenia ponúk.

(6) Člen komisie po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov potvrdí čestným vyhlásením verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi, že nenastali skutočnosti podľa tohto zákona, pre ktoré nemôže byť členom komisie, alebo oznámi verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi, že nastali skutočnosti podľa tohto zákona, pre ktoré nemôže byť členom komisie.

(7) Člen komisie je povinný bez zbytočného odkladu oznámiť verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi, že nastali skutočnosti, pre ktoré nemôže byť členom komisie vždy, keď takéto skutočnosti v priebehu verejného obstarávania nastanú.

(8) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu spolu so zriadením komisie určiť náhradníkov; náhradník musí spĺňať rovnaké podmienky, ako člen komisie. Ak sa v priebehu verejného obstarávania zníži počet členov komisie pod minimálny počet podľa tohto zákona, verejný obstarávateľ a obstarávateľ komisiu doplnia z náhradníkov, ak boli určení.

§ 52

Otváranie ponúk

(1) Najneskôr v deň otvárania častí ponúk, označených ako „Ostatné“ a častí ponúk, označených ako „Kritériá“ sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní zverejniť v profile informáciu s uvedením dátumu otvárania príslušných častí ponúk; bez splnenia tejto povinnosti nie je možné vykonať otváranie ponúk. Otváranie ponúk vykoná komisia tak, že najskôr overí neporušenosť ponúk a následne otvorí ponuky a časti ponúk, označené ako „Ostatné“. Po otvorení častí ponúk, označených ako „Ostatné“ sa vykonajú všetky úkony podľa tohto zákona, spočívajúce vo vyhodnotení týchto častí ponúk, podaní vysvetlenia, doplnení týchto častí ponúk, pri verejnej súťaži aj vo vyhodnotení splnenia podmienok účasti a vylúčenie uchádzačov alebo vylúčenie ponúk uchádzačov.

(2) Otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“ vykoná komisia najskôr v deň, nasledujúci po dni

a) márneho uplynutia lehoty na doručenie žiadosti o nápravu podľa § 164 ods. 1 alebo márneho uplynutia lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. c) všetkým oprávneným osobám, ak nedošlo k vylúčeniu žiadneho záujemcu, uchádzača alebo účastníka ani k vylúčeniu žiadnej ponuky,

b) márneho uplynutia lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) všetkým oprávneným osobám, ak nedošlo k vylúčeniu žiadneho záujemcu, uchádzača alebo účastníka ani k vylúčeniu žiadnej ponuky a bola včas doručená aspoň jedna žiadosť o nápravu,

c) márneho uplynutia lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. d) všetkým oprávneným osobám, ak došlo k vylúčeniu aspoň jedného záujemcu, uchádzača alebo účastníka alebo k vylúčeniu aspoň jednej ponuky, ak nebola včas doručená žiadosť o nápravu alebo neboli včas doručené námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) až c),

d) keď nastane jedna z týchto skutočností, ak boli včas doručené aspoň jedny námietky:

1. doručenie rozhodnutia úradu podľa § 174 ods. 1 verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi,

2. márne uplynutie lehoty na podanie odvolania všetkým oprávneným osobám, deň právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 175 ods. 2 alebo ods. 3,

3. doručenie rozhodnutia úradu o odvolaní verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi.

(3) Otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“ vykoná komisia len vo vzťahu k ponukám, ktoré neboli vylúčené, a to na mieste a v čase oznámenom uchádzačom, ktorých ponuky neboli vylúčené; medzi odoslaním oznámenia a otváraním častí ponúk, označených ako „Kritériá“ musí byť aspoň päť pracovných dní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní umožniť účasť na otváraní častí ponúk, označených ako „Kritériá“ všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk a ktorých ponuka nebola vylúčená. Komisia overí neporušenosť častí ponúk, označených ako „Kritériá“ a zverejní obchodné mená alebo názvy, sídla, miesta podnikania alebo adresy pobytov všetkých uchádzačov a ich návrhy na plnenie kritérií, ktoré sa dajú vyjadriť číslom, určených verejným obstarávateľom a obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk. Ostatné údaje uvedené v častiach ponúk, označených ako „Kritériá“ sa nezverejňujú.

Metodické usmernenie

17457-5000/2017 zo dňa 18.12.2017

Zákon o verejnom obstarávaní neupravuje v súvislosti so zverejňovaním povinných údajov počas otvárania ponúk, označených ako „Kritériá“, formu prezentovania takýchto údajov. Keďže na zverejnenie povinných údajov podľa § 52 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní sa nevzťahuje povinnosť zachovať mlčanlivosť, máme za to, že tieto informácie sa majú zverejniť spôsobom, ktorým sa zabezpečí naplnenie princípov verejného obstarávania a zároveň nenaruší hospodárska súťaž.

Úplné naplnenie účelu tohto ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní môže nastať len vtedy, ak budú mať **zúčastnení zástupcovia uchádzačov možnosť na požiadanie overiť si zverejnené údaje priamo v ponukách príslušných uchádzačov**. To znamená, že

zástupcovia uchádzačov nemajú možnosť oboznámiť sa s ostatnými údajmi v ponuke, ktoré sa nezverejňujú, ale len s návrhmi na plnenie kritérií.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ najneskôr do piatich dní odo dňa otvárania častí ponúk, označených ako „Kritériá“ pošlú všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk a ktorých ponuka nebola vylúčená, zápisnicu z otvárania týchto častí ponúk. Zápisnica obsahuje údaje zverejnené podľa odseku 3.

(5) Ponuky sa otvárajú na mieste a v čase uvedenom

a) v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, ak sa vo verejnej súťaži postupuje podľa § 66 ods. 7 alebo ak sa vyžaduje predkladanie ponúk podľa § 50,

b) vo výzve na predkladanie ponúk, ak sa zákazka zadáva v rámci dynamického nákupného systému.

(6) Ak sa ponuky otvárajú podľa odseku 5, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní umožniť účasť na otváraní ponúk všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk. Pred otvorením ponúk sa overí neporušenosť ponúk a zverejnia sa obchodné mená alebo názvy, sídla, miesta podnikania alebo adresy pobytov všetkých uchádzačov a ich návrhy na plnenie kritérií, ktoré sa dajú vyjadriť číslom, určených verejným obstarávateľom a obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk; ostatné údaje uvedené v ponuke sa nezverejňujú. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ najneskôr do piatich dní odo dňa otvárania ponúk pošlú všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk, zápisnicu z otvárania ponúk, ktorá obsahuje údaje zverejnené na otváraní ponúk.

Metodické usmernenie

8126-5000/2016 zo dňa 19.05.2016

Úkony spojené s prezentovaním povinných údajov tak, ako to vyplýva z § 52 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, majú za cieľ zabezpečenie transparentnosti procesu verejného obstarávania a pri zohľadnení ustanovenia § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní by mali prispieť k zvyšovaniu vzájomnej dôvery medzi jednotlivými účastníkmi verejného obstarávania, a tým aj k rozvoju účinnej a spravodlivej hospodárskej súťaže.

Zákon o verejnom obstarávaní neupravuje v súvislosti so zverejňovaním povinných údajov počas otvárania ponúk **formu prezentovania takýchto údajov**. Keďže na zverejnenie povinných údajov podľa § 52 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní sa nevzťahuje povinnosť zachovať mlčanlivosť, tieto informácie sa majú zverejniť spôsobom, ktorým sa zabezpečí naplnenie princípov verejného obstarávania a zároveň nenaruší hospodárska súťaž.

Metodické usmernenie

9899-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

V prípade, že je zákazka rozdelená na časti, máme za to, že otváranie ponúk sa vykoná podľa pravidiel ustanovených v § 52 zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k uchádzačom, ktorí predložili ponuku na príslušnú časť zákazky. **Nie je však vylúčené ani otváranie ponúk na všetky časti v jednom termíne za umožnenia účasti všetkých uchádzačov, ktorí ponuky predložili.**

V prípade rozdelenia zákazky na viaceré časti (Bod IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ formulára oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, ak sú určené rôzne termíny otvárania jednotlivých častí zákazky, odporúčame vyplňať takým spôsobom, že sa zadá dátum a čas najskoršieho otvárania ponúk, pričom podmienky na otváranie ponúk príslušnej časti zákazky odporúčame uvádzať v bodoch II.2.14) „Doplňujúce informácie“ formulára vzťahujúcich sa na tú ktorú konkrétnu časť zákazky.

§ 53

Vyhodnocovanie ponúk

(1) Vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytli uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 5/2016 zo dňa 15.4.2016 - k vyhodnoteniu ponuky obsahujúcej viac návrhov na plnenie toho istého kritéria.

V prípade, ak z ponuky uchádzača vyplýva viac rôznych návrhov na plnenie toho istého kritéria na vyhodnotenie ponúk, verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ je pri vyhodnocovaní tejto ponuky povinný určiť, ktorý z viacerých rôznych návrhov v ponuke uchádzača je potrebné kvalifikovať ako rozhodný.

Ak by rôzne návrhy na plnenie toho istého kritéria znamenali rôzne poradie uchádzača vo verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ je povinný v súlade s princípom nediskriminácie ako rozhodný návrh pri vyhodnocovaní danej ponuky kvalifikovať ten návrh, ktorý je z hľadiska poradia vo verejnom obstarávaní najvýhodnejší pre ostatných uchádzačov.

Uchádzač, ktorý svojou nedôslednosťou pri príprave ponuky zapríčinil stav, keď z jeho ponuky vyplývajú viaceré návrhy na plnenie toho istého kritéria, totiž nemôže týmto konaním dosiahnuť pre seba priaznivejšie postavenie oproti uchádzačom, ktorí pri koncipovaní svojej ponuky postupovali dôsledne.

V prípade, že akceptovanie ktoréhokoľvek z viacerých návrhov na plnenie toho istého kritéria v ponuke uchádzača nemá vplyv na poradie uchádzačov, je potrebné za rozhodný považovať ten návrh, ktorý je v zmysle stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk najvýhodnejší pre verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa.

Odôvodnenia nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

6881-5000/2016 zo dňa 27.04.2016

Z judikatúry súdneho dvora taktiež vyplýva, že verejnému obstarávateľovi prináleží predovšetkým zabezpečiť, aby **žiadost' o objasnenie ponuky nevedia k tomu, že dotknutý uchádzač predloží dokumenty, ktoré by sa v skutočnosti mohli javiť ako nová ponuka** (pozri v tomto zmysle rozsudok z 10. októbra 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, bod 36).

Zároveň súdny dvor konštatuje, že verejný obstarávateľ pri výkone voľnej úvahy, ktorá je mu priznaná pri možnosti žiadať od uchádzačov objasnenie ich ponuky, musí zaobchádzať s uchádzačmi rovnako a lojálne tak, aby na konci výberového konania a vzhľadom na jeho výsledok **nevznikol dojem, že žiadosť o objasnenie neoprávnené zvýhodnila alebo znevýhodnila uchádzača alebo uchádzačov, ktorým bola táto žiadosť adresovaná** (rozsudok z 10. októbra 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, bod 37).

Metodické usmernenie

6878-5000/2016 zo dňa 27.04.2016

To, či v konkrétnom prípade je namieste využiť inštitút vysvetlenia je na rozhodnutí komisie v závislosti od obsahu predložených ponúk a konkrétnych nezrovnalostí. Takisto je potrebné venovať zvýšenú pozornosť otázkam v súvislosti s požiadavkou na vysvetlenie ponúk. **Tieto otázky sa majú zamerať na vysvetľovanie nezrovnalostí a nemajú v uchádzačovi vyvolať predpoklad, že svoju ponuku môže meniť, doplniť alebo sa bezdôvodne odvolávať na chyby v písaní a počítaní.** Ak komisia identifikuje nesplnenie jasne stanovených požiadaviek na predmet zákazky, tak využitie inštitútu vysvetlenia nie je potrebné a verejný obstarávateľ má postupovať podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

(2) Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa môže týkať najmä:

- a) hospodárnosti stavebných postupov, hospodárnosti výrobných postupov alebo hospodárnosti poskytovaných služieb,
- b) technického riešenia alebo osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác, na poskytnutie služby,
- c) osobitosti tovaru, osobitosti stavebných prác alebo osobitosti služby navrhovanej uchádzačom,
- d) dodržiavania povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov,⁴⁷⁾
- e) dodržiavania povinností voči subdodávateľom,
- f) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.

Metodické usmernenie

8134-5000/2016 zo dňa 24.05.2016

K problematike mimoriadne nízkej ponuky uvádzame, že zo zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva komisii povinnosť obracať sa pri jej posudzovaní na tretie strany – nestranných externých odborníkov, keďže už samotný zákon predpokladá, resp. ukladá verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi povinnosť zriaďovať komisiu, ktorej členovia budú mať odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky (§ 51 ods. 1 zákona). Uvedené platí, aj pokiaľ ide o nestrannosť členov komisie, pričom okolnosti, za ktorých osoba nesmie byť členom komisie, pomerne vyčerpávajúco upravujú ustanovenia § 51 ods. 4 a 5 zákona.

(3) Ak boli predložené najmenej tri ponuky od uchádzačov, ktorí spĺňajú podmienky účasti, ktoré spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky, mimoriadne nízkou ponukou je vždy aj ponuka, ktorá obsahuje cenu plnenia najmenej o

- a) 15% nižšiu, ako priemer cien plnenia podľa ostatných ponúk okrem ponuky s najnižšou cenou alebo
- b) 10% nižšiu, ako je cena plnenia podľa ponuky s druhou najnižšou cenou plnenia.

Metodické usmernenie

12372-5000/2016 zo dňa 27.07.2016

Je totiž nevyhnutné, aby každý uchádzač, v ktorého prípade existuje domnienka, že predložil neobvykle nízku ponuku, mohol v tomto smere užitočne uplatniť svoje stanovisko tak, že môže predložiť všetky odôvodnenia k rôznym prvkom svojej ponuky v okamihu, ku ktorému nevyhnutne dôjde po otvorení všetkých obálok, keď sa dozvie nielen o prahovej odchýlke uplatniteľnej na príslušnú zákazku, ako aj o skutočnosti, že jeho ponuka sa javí ako neobvykle nízka, ale takisto o konkrétnych bodoch, ktoré vyvolali otázky zo strany verejného obstarávateľa (rozsudok Lombardini a Mantovani, už citovaný v bode 64 vyššie, body 51 a 53). Jedine uvedený výklad je v súlade tak so znením, ako aj s účelom článku 30 ods. 4 smernice 93/37 o verejnom obstarávaní prác. Na jednej strane tak zo samotného znenia uvedenej smernice formulovanej kogentným spôsobom vyplýva, že verejnému obstarávateľovi prináleží po prvé identifikovať podozrivé ponuky, po druhé umožniť dotknutým podnikom preukázať ich serióznosť tým, že požiada o spresnenia, ktoré považuje za vhodné, po tretie posúdiť relevantnosť vysvetlení poskytnutých dotknutými osobami a po štvrté prijať rozhodnutie o prijatí alebo zamietnutí uvedených ponúk. Preto sa možno domnievať, že požiadavky týkajúce sa kontradiktórnej povahy overenia neobvykle nízkych ponúk v zmysle článku 30 ods. 4 smernice 93/37 o verejnom obstarávaní prác boli dodržané len v prípade, ak postupne prebehli všetky opísané etapy. Na druhej strane existencia takejto účinnej kontradiktórnej diskusie medzi verejným obstarávateľom a uchádzačom vo vhodnom okamihu v rámci postupu posudzovania ponúk predstavuje základnú požiadavku smernice na zabránenie svojvoľnému konaniu verejného obstarávateľa a na zaistenie poctivej hospodárskej súťaže medzi podnikmi (pozri rozsudok Lombardini a Mantovani, už citovaný v bode 64 vyššie, body 54 až 57).

Z uvedeného podľa nášho názoru vyplýva, že kritérium posudzovania **mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 3 zákona** o verejnom obstarávaní je „**pomocným kritériom**“ nenahrádzajúcim povinnosť verejného obstarávateľa ustáliť záver o existencii prípadnej mimoriadne nízkej ponuky. Verejný obstarávateľ by mal preto postupovať, tak ako je uvedené v spomenutej judikatúre Súdného dvora.

Čo sa týka samotného pravidla uvedeného v § 53 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, máme za to, že do úvahy sa má zvať cena ponuky s najnižšou cenou (predpokladaná mimoriadne nízka ponuka) **oproti priemeru cien ostatných ponúk**.

(4) Komisia zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1 alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré vychádza z predložených dôkazov.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak

- a) uchádzač nezložil zábezpeku podľa určených podmienok,

- b) ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky,
- c) uchádzač nedoručí písomné vysvetlenie ponuky na základe požiadavky podľa odseku 1 do
1. dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie, ak komisia neurčila dlhšiu lehotu a komunikácia sa uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 2. piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, ak komisia neurčila dlhšiu lehotu a komunikácia sa uskutočňuje inak ako podľa prvého bodu,
- d) uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1,
- e) uchádzač nedoručí písomné odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak komisia neurčila dlhšiu lehotu,
- f) uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa odseku 2,
- g) uchádzač poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie s podstatným vplyvom na vyhodnotenie ponúk,
- h) uchádzač sa pokúsil neoprávnene ovplyvniť postup verejného obstarávania.

Metodické usmernenie

17755-5000/2017 zo dňa 20.12.2017

Samotná skutočnosť, že jednotlivé časti ponuky neboli uzavreté alebo oddelené, nie je ale dôvodom na vylúčenie uchádzača, či jeho ponuky z verejného obstarávania, pretože žiadne ustanovenie zákona neukladá povinnosť vylúčiť uchádzača v prípade, ak v rámci svojej ponuky nepredloží osobitne oddelenú a uzavretú časť ponuky označenú slovom „Kritériá“ a osobitne oddelenú a uzavretú časť ponuky označenú slovom „Ostatné“.

Dôvody vylúčenia uchádzača, či jeho ponuky sú v zákone vymedzené taxatívnym spôsobom, čo znamená, že uchádzača je možné vylúčiť len z týchto (daných) dôvodov a tieto dané dôvody nie je možné akokoľvek rozširovať o ďalšie dôvody.

(6) Ak uchádzač odôvodňuje mimoriadne nízku ponuku získaním štátnej pomoci, musí byť schopný v primeranej lehote určenej komisiou preukázať, že mu štátna pomoc bola poskytnutá v súlade s pravidlami vnútorného trhu Európskej únie, inak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vylúči ponuku.

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní písomne oznámiť uchádzačovi vylúčenie s uvedením

- a) dôvodov vyplývajúcich najmä z nesúladu predloženej ponuky s technickými špecifikáciami, výkonnosťnými požiadavkami a funkčnými požiadavkami na predmet zákazky alebo koncesie určenými verejným obstarávateľom a obstarávateľom,
- b) dôvodov vyplývajúcich z nesúladu predloženej ponuky s požiadavkami na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností alebo požiadavkami na bezpečnosť dodávok určenými verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti,
- c) lehoty, v ktorej môžu byť doručené námietky.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Zákonná úprava v § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní stanovuje dôvody pre vylúčenie ponuky a následne v § 53 ods. 7 je zakotvená povinnosť verejného obstarávateľa písomne oznámiť uchádzačovi vylúčenie jeho ponuky spolu s uvedením dôvodov (vymedzených v § 53 ods. 5) a lehoty, v ktorej môže doručiť námietku.

Zákon o verejnom obstarávaní upravuje práva a povinnosti verejných obstarávateľov vzťahujúce sa priamo na nich, ako na subjekty povinné pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní. Nerieši teda situácie, ak verejný obstarávateľ zverí **zabezpečenie procesu verejného obstarávania inej osobe -externistovi**, kedy vzájomné práva a povinnosti týchto subjektov vo vzťahu k realizácii/zabezpečeniu procesu verejného obstarávania vyplývajú priamo z úpravy ich zmluvného vzťahu. Subjektom zodpovedajúcim za proces verejného obstarávania (navonok - voči uchádzačom, kontrolným/dozorným orgánom) však v konečnom dôsledku ostáva vždy konkrétny verejný obstarávateľ.

(8) Komisia vyhodnocuje ponuky, ktoré neboli vylúčené, podľa kritérií určených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení o koncesii, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch, ktoré sú nediskriminačné a podporujú hospodársku súťaž.

(9) O vyhodnotení ponúk komisia vyhotoví zápisnicu, ktorú podpisujú prítomní členovia komisie. Zápisnica obsahuje najmä

- a) zoznam členov komisie,
- b) zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky,
- c) zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia,
- d) dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk,
- e) poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti,
- f) dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

(10) Zápisnica o vyhodnotení ponúk sa odovzdá verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi.

(11) Členovia komisie nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk. Na člena komisie sa vzťahuje povinnosť podľa § 22.

§ 54

Elektronická aukcia

(1) Elektronická aukcia na účely tohto zákona je opakujúci sa proces, ktorý využíva elektronické systémy certifikované podľa § 151 na predkladanie

a) nových cien upravených smerom nadol,

b) nových cien upravených smerom nadol a nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk, alebo

c) nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk.

Metodické usmernenie

17157-5000/2016 zo dňa 04.10.2016

Ak nie sú predmetom elektronickej aukcie všetky kritériá súvisiace s predmetom zákazky, napríklad ak nie je predmetom elektronickej aukcie dodacia lehota - **tzv. neaukčné kritérium**, jeho relatívna váha je zohľadnená vo vstupnom hodnotení uchádzačov na základe úplného úvodného vyhodnotenia ponúk. Neaukčné kritériá majú v elektronickej aukcii konštantnú hodnotu dosiahnutú v rámci úplného úvodného vyhodnotenia ponúk a k tejto hodnote budú na základe vzorca elektronickej aukcie prirátané body za kritériá, ktoré sú predmetom elektronickej aukcie - tzv. aukčné kritériá.

Pri uplatnení uvedeného postupu nemusí verejný obstarávateľ/obstarávateľ opakovať vyhodnotenie ponúk so zohľadnením výsledkov a jednotlivých nových hodnôt kritérií dosiahnutých v elektronickej aukcii a pôvodných hodnôt z ponúk, ktoré neboli predmetom elektronickej aukcie, nakoľko systém EVO vykoná tento prepočet počas samotnej elektronickej aukcie.

Vo Vami popisovanom prípade, ak použijete elektronickú aukciu typu ENP (ekonomicky najvýhodnejšia ponuka) a **máte jedno aukčné a jedno neaukčné kritérium, musíte uchádzačom vypočítať vstupné hodnotenie** (v tomto prípade pravdepodobne nedáte všetkým uchádzačom vstupné hodnotenie 100 bodov). V aukcii už uchádzači potom upravujú len aukčné kritérium. Tým, že ste pred začiatkom aukcie vypočítali uchádzačom vstupné hodnotenie (z neaukčného kritéria) a v aukcii uchádzači upravujú len hodnotu aukčného kritéria, **výsledkom celej aukcie bude celkové bodové hodnotenie, podľa ktorého systém automaticky vygeneruje poradie**.

(2) Účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk. Elektronická aukcia sa nepoužije, ak ide o zákazku na poskytnutie služby a zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorých predmetom je intelektuálne plnenie a poradie ponúk nemožno zostaviť automatizovaným vyhodnotením.

(3) Vo verejnej súťaži, v užšej súťaži alebo v rokovacom konaní so zverejnením môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri zadávaní zákazky použiť elektronickú aukciu, ak možno presne určiť technické požiadavky týkajúce sa predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu použiť elektronickú aukciu aj pri zadávaní zákazky v rámci dynamického nákupného systému a pri opätovnom otvorení súťaže medzi všetkými účastníkmi rámcovej dohody. Pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk neverejné, údaje z otvárania ponúk komisia nezverejňuje a neposiela uchádzačom ani zápisnicu z otvárania ponúk.

Metodické usmernenie

8277-5000/2016 zo dňa 26.05.2016

Verejný obstarávateľ a obstarávateľ je povinný na vyhodnotenie ponúk zriadiť komisiu a tá následne príslušné ponuky vyhodnocuje, to znamená, že disponuje informáciami o tom, ktorí uchádzači predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk a ktorých ponuka nebola vylúčená. Pri použití elektronickej aukcie údaje z otvárania ponúk komisia nezverejňuje, to znamená, že v tomto prípade príslušné údaje nie sú určené na zverejnenie a poslanie zápisnice z otvárania ponúk je možné považovať za ich zverejnenie. **Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zápisnicu z otvárania ponúk príslušným uchádzačom neposiela, z dôvodu zamedzenia zverejnenia príslušných údajov.**

(4) Ak je kritériom na vyhodnotenie ponúk najnižšia cena, východiskom elektronickej aukcie sú ceny. Ak sa ponuky vyhodnocujú na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality alebo nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti, východiskom elektronickej aukcie sú

a) ceny,

b) ceny a nové hodnoty prvkov ponúk, ktoré sú uvedené v súťažných podkladoch, alebo

c) nové hodnoty prvkov ponúk, ktoré sú uvedené v súťažných podkladoch.

(5) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ použije elektronickú aukciu, uvedie túto skutočnosť v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž. Súťažné podklady obsahujú najmä

a) prvky, ktorých hodnoty budú predmetom elektronickej aukcie, za predpokladu, že sú kvantifikovateľné a dajú sa vyjadriť v číslach alebo percentách,

b) limity hodnôt, ktoré možno predložiť, vyplývajúce z technických požiadaviek týkajúcich sa predmetu zákazky,

c) informácie, ktoré budú uchádzačom sprístupnené v priebehu elektronickej aukcie, a ak to prichádza do úvahy, aj uvedenie termínu ich sprístupnenia,

d) príslušné informácie týkajúce sa priebehu elektronickej aukcie,

e) podmienky, za ktorých uchádzači môžu predkladať ponuky, najmä minimálne rozdiely, ktoré sa budú pri predkladaní ponúk vyžadovať, ak to prichádza do úvahy,

f) príslušné informácie týkajúce sa použitého elektronického zariadenia, podmienky a špecifikácie technického pripojenia.

(6) Pred začatím elektronickej aukcie verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia ponuky podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk a relatívnej váhy priradenej jednotlivým kritériám.

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyzvú elektronickými prostriedkami súčasne všetkých uchádzačov, ktorí neboli vylúčení a ktorých ponuky spĺňajú určené požiadavky, na účasť v elektronickej aukcii. Výzva na účasť v elektronickej aukcii obsahuje najmä

a) všetky príslušné informácie týkajúce sa individuálneho pripojenia k používanému elektronickému zariadeniu,

b) dátum a čas začatia elektronickej aukcie,

c) spôsob skončenia elektronickej aukcie,

d) vzorec na určenie automatizovaného prehodnotenia poradia na základe predložených nových cien alebo nových hodnôt podľa odseku 4 druhej vety, ktorý obsahuje relatívnu váhu jednotlivých kritérií určených na vyhodnotenie ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality alebo nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti, ktoré boli uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch; na tento účel sa však prípadné rozpätie vopred zredukuje na určitú hodnotu,

e) osobitný vzorec pre každé variantné riešenie, ak je povolené.

(8) Ak sa ponuky vyhodnocujú na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality alebo nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti, k výzve na účasť v elektronickej aukcii sa priloží výsledok celkového vyhodnotenia príslušnej ponuky podľa odseku 6.

(9) Elektronicкую aukciu možno uskutočniť v niekoľkých po sebe nasledujúcich etapách. Elektronicкую aukciu nemožno začať skôr ako dva pracovné dni odo dňa odoslania výzvy na účasť v elektronickej aukcii.

(10) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ počas každej etapy elektronickej aukcie bezodkladne oznamujú všetkým uchádzačom dostatočné informácie, ktoré im umožňujú zistiť v každom okamihu ich relatívne umiestnenie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu oznamovať aj ďalšie informácie týkajúce sa ostatných predložených cien alebo hodnôt parametrov, ak je to uvedené v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu kedykoľvek počas elektronickej aukcie zverejniť počet uchádzačov v určitej etape elektronickej aukcie, nesmie však uviesť ich totožnosť.

(11) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ skončia elektronicкую aukciu jedným alebo viacerými uvedenými spôsobmi:

a) vo výzve na účasť v elektronickej aukcii sa vopred uvedie dátum a čas jej skončenia,

b) ak nedostanú žiadne ďalšie nové ceny alebo nové hodnoty, ktoré spĺňajú požiadavky týkajúce sa minimálnych rozdielov; v takomto prípade verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú vo výzve na účasť v elektronickej aukcii lehotu od prijatia poslednej ponuky do skončenia elektronickej aukcie,

c) ak sa dokončil počet etáp v elektronickej aukcii, ktorý bol pevne určený vo výzve na účasť v elektronickej aukcii.

Metodické usmernenie

8126-5000/2016 zo dňa 19.05.2016

Z predmetného ustanovenia zákona vyplýva, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ majú možnosť skončiť elektronicкую aukciu tromi spôsobmi.

Z hľadiska spôsobu ukončenia elektronickej aukcie rozlišujeme nasledovné typy elektronických aukcií:

- elektronicкая aukcia s otvoreným koncom – elektronicкая aukcia, ktorá spĺňa požiadavku podľa § 54 ods. 11 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. elektronicкая aukcia skončí, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nedostane žiadne ďalšie nové ceny alebo nové hodnoty spĺňajúce požiadavky týkajúce sa minimálnych rozdielov od prijatia poslednej ponuky alebo
- elektronicкая aukcia s uzatvoreným koncom – elektronicкая aukcia, ktorá spĺňa požiadavku podľa § 54 ods. 11 písm. a) alebo c) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. elektronicкая aukcia skončí vo vopred stanovenom dátume a čase, alebo ak sa dokončil počet etáp elektronickej aukcie, ktorý bol pevne určený vo výzve na účasť v elektronickej aukcii.

(12) Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ skončia elektronicкую aukciu podľa odseku 11 písm. c), prípadne v kombinácii so spôsobom podľa odseku 11 písm. b), vo výzve na účasť v elektronickej aukcii uvedú harmonogram každej etapy elektronickej aukcie.

(13) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ po skončení elektronickej aukcie uzavru zmluvu alebo rámcovú dohodu na základe výsledku elektronickej aukcie.

(14) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú používať elektronicкую aukciu spôsobom, ktorý by bránil hospodárskej súťaži, ani nesmú meniť predmet zákazky, ktorý bol definovaný v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

(15) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nie sú povinní použiť elektronicкую aukciu, ak by sa aukcie zúčastnil len jeden uchádzač.

Metodické usmernenie

12112-5000/2016 zo dňa 07.07.2016

V prípade preukázateľného výpadku systému EVO v čase konania elektronickej aukcie, kedy uchádzači nemohli predkladať nové ceny alebo hodnoty, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk, máme za to, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ by mal **pristúpiť k opakovaniu tejto elektronickej aukcie** v záujme dodržania účinnej hospodárskej súťaže a princípov verejného obstarávania...

... V nadväznosti na minimálne obsahové náležitosti výzvy na účasť v elektronickej aukcii sme toho názoru, že **pri opakovaní elektronickej aukcie je potrebné opätovne vyzvať elektronickými prostriedkami súčasne všetkých uchádzačov, ktorí neboli**

vylúčení, a ktorých ponuky spĺňajú určené požiadavky, na účasť v elektronickej aukcii a dodržať minimálnu lehotu dvoch pracovných dní medzi odoslaním tejto výzvy a uskutočnením elektronickej aukcie...

... Máme za to, že ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ rozhodne opakovať elektronickej aukciu z dôvodu preukázateľného výpadku systému v čase konania elektronickej aukcie, zadá uchádzačom vstupné hodnoty z úvodného úplného vyhodnotenia ponúk (ktoré boli uchádzačmi predložené v lehote na predkladanie ponúk) a na elektronickej aukciu, ktorá nebola z dôvodu výpadku systému ukončená v súlade s princípmi verejného obstarávania, nebude prihliadať.

Metodické usmernenie

9378-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Na základe vyššie uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní zastávame názor, že ak po úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk majú viacerí uchádzači rovnaké východiská (napr. ceny), malo by sa postupovať v súlade s aukčným poriadkom. Podľa nášho názoru je súladné s princípom transparentnosti verejného obstarávania, aby aukčný poriadok predvídal takúto situáciu a uchádzači boli o tejto skutočnosti informovaní v elektronickej aukcii. Taktiež zastávame názor, že oznamovanie rovnakých východísk a relatívneho umiestnenia by sa malo uskutočňovať v priebehu celej aukcie.

Metodické usmernenie

22400-5000/2016 zo dňa 07.12.2016

Ako píšete, podľa § 54 ods. 15 nie je povinnosť použiť elektronickej aukciu, ak by sa elektronickej aukcie zúčastnil len jeden uchádzač. To znamená, že sa aukcia vôbec neuskutoční. **Dôvod, prečo sa aukcia neuskutočnila môžete zaznamenať v dokumentácii k verejnému obstarávaniu a oznámiť to aj samotnému uchádzačovi.**

§ 55

Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk

(1) Ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, alebo vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti za predpokladu, že existuje dostatočný počet uchádzačov, alebo tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti. Pri uzatváraní rámcovej dohody s viacerými uchádzačmi sa postupuje primerane podľa prvej vety a druhej vety. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzača alebo uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ neposkytnú informácie týkajúce sa zadávania zákazky alebo koncesie, uzavierania rámcových dohôd alebo zaradenia do dynamického nákupného systému, ak by ich poskytnutie bolo v rozpore so zákonom, s verejným záujmom alebo by mohlo poškodiť oprávnené záujmy iných osôb, alebo by bránilo hospodárskej súťaži.

§ 56

Uzavretie zmluvy

(1) Uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi najskôr šesťnásť deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55, ak nebola doručená žiadosť o nápravu, ak žiadosť o nápravu bola doručená po uplynutí lehoty podľa § 164 ods. 3 alebo ak neboli doručené námietky podľa § 170; to neplatí, ak ide o priame rokovacie konanie, v ktorom možno vyzvať na rokovanie jedného záujemcu a uzavretie zmluvy na základe rámcovej dohody uzavreť s jedným hospodárskym subjektom.

Metodické usmernenie

9691-5000/2016 zo dňa 15.06.2016

Predmetné ustanovenie uvádza dve výnimky, pri ktorých nie je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinný dodržať uvedenú šesťnásťdňovú lehotu odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní (za predpokladu neuplatnenia revízných prostriedkov). Prvou výnimkou je uzavretie zmluvy alebo rámcovej dohody v priamom rokovacom konaní, v ktorom možno vyzvať na rokovanie len jedného záujemcu, druhou uzavretie (čiastkovej) zmluvy na základe rámcovej dohody uzavreť s jedným hospodárskym subjektom.

Metodické usmernenie

16496-5000/2016 zo dňa 23.09.2016

Z uvedeného vyplýva, že uzatvorenie zmluvy je blokové okrem iného aj podaním námietok podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní (a to aj imperfektných námietok – napr. také námietky, u ktorých je predpoklad, že konanie o nich bude zastavené). Zákon však expressis verbis nerieši ako sa má postupovať v situácii, ktorú popisujete, že námietky sú doručené len kontrolovanému, t. j. navrhovateľ ich nedoručí úradu.

V takomto prípade, **je možné konštatovať, že nedošlo k podaniu námietok podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko zákon v ustanovení § 170 ods. 4 uvádza, že námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému. V nadväznosti na uvedené je potom potrebné ustanovenie § 56 ods. 4 zákona interpretovať v tom význame, že **uzavretie zmluvy je možné najskôr šiestnásty deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55**, nakoľko doručenie námietok iba kontrolovanému, nepredstavuje doručenie námietok podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

6654-5000/2017 zo dňa 04. 04. 2017

Vychádzajúc z uvedeného zákon o verejnom obstarávaní **neupravuje povinnosť uzatvoriť zmluvu v lehote viazanosti ponúk**, a teda neuzavretie zmluvy nemá ani žiadny následok vo forme uloženia sankcie (pokuty), ak zmluva bola uzavretá po uplynutí lehoty viazanosti ponúk, resp. v predĺženej lehote viazanosti ponúk.

(3) Ak bola doručená žiadosť o nápravu v lehote podľa **§ 164 ods. 3**, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi najskôr šiestnásty deň po uplynutí lehoty na vykonanie nápravy podľa **§ 165 ods. 3 písm. a)**, ak neboli doručené námietky podľa **§ 170 ods. 4**.

(4) Ak žiadosť o nápravu bola zamietnutá, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi najskôr šiestnásty deň odo dňa odoslania oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu podľa **§ 165 ods. 3 písm. b)**, ak neboli doručené námietky podľa **§ 170 ods. 4**.

(5) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nekonal v žiadosti o nápravu a ak neboli doručené námietky podľa **§ 170 ods. 4**, môže uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi najskôr šiestnásty deň po uplynutí lehoty ustanovenej na vybavenie žiadosti o nápravu podľa **§ 165 ods. 3**.

(6) Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia **odsekov 2 až 5**, ak boli doručené námietky, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi, ak nastane jedna z týchto skutočností:

a) doručenie rozhodnutia úradu podľa **§ 174 ods. 1** verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi,

b) márne uplynutie lehoty na podanie odvolania všetkým oprávneným osobám, dňom právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa **§ 175 ods. 2 alebo ods. 3**,

c) doručenie rozhodnutia úradu o odvolaní verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi.

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu najskôr jedenásty deň odo dňa uverejnenia oznámenia podľa **§ 26 ods. 7** v európskom vestníku. Tým nie sú dotknuté ustanovenia **odsekov 3 až 6**.

(8) Úspešný uchádzač alebo uchádzači sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do 10 pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa **odsekov 2 až 7**, ak boli na ich uzavretie písomne vyzvaní.

Metodické usmernenie

5990-5000/2017 zo dňa 21.03.2017

Ak úspešný uchádzač nie je zapísaný v registri partnerov verejného sektora, hoci tam zapísaný má byť, verejný obstarávateľ by ho vzhľadom na zákaz podľa ustanovenia § 11 zákona (verejný obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie je zapísaný v registri partnerov verejného sektora alebo ktorého subdodávateľa alebo subdodávateľa podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora) **nemal vyzývať na uzavretie zmluvy podľa ustanovenia § 56 ods. 8 zákona**; úspešného uchádzača by mal upovedomiť, že ak sa v primerane určenom čase (napr. vzhľadom na lehotu zápisu do registra) nezapíše do registra partnerov verejného sektora, verejný obstarávateľ bude toto považovať za odmietnutie uzavrieť zmluvu podľa ustanovenia § 56 ods. 9 zákona. V prípade márneho uplynutia takto primerane určeného času môže verejný obstarávateľ uplatniť postup podľa ustanovenia § 56 ods. 9 zákona.

Rozhodnutie Rady ÚVO č. 10313-9000/2016-KR/13 zo dňa 18.07.2016

... teda platí, že pod „poskytnutie riadnej súčinnosti potrebnej na uzavretie zmluvy“ **nemožno subsumovať vyžadovanie úplne nových dokladov, ktoré de facto s procesom uzatvárania zmluvy nemajú nič spoločné**.

... Týmto spôsobom by sa verejný obstarávateľ mohol dožadovať nespočetného množstva dokladov, a to s argumentom, že zákon o verejnom obstarávaní doklady, ktoré možno vyžiadať prostredníctvom inštitútu súčinnosti nijakým spôsobom neohraničuje. Takýto postup však rada jednoznačne kvalifikuje ako rozporný so smernicami,...

...pojem „poskytnutie riadnej súčinnosti“ obsiahnutý v **§ 45 ods. 9** zákona o verejnom obstarávaní (Pozn. portálu: myslí sa zákon 25/2006 Z. z.) je potrebné vykladať ako vyvinutie aktivity smerujúcej k uzavretiu zmluvy vo verejnom obstarávaní s úspešným uchádzačom, **a nie ako prostriedok pre vyžadovanie rôznych ďalších dokladov, ktoré nie je možné vyžadovať ani ako podmienky účasti, ani ako požiadavky na predmet zákazky**.

Metodické usmernenie

14305-5000/2016 zo dňa 23.08.2016

Lehota na poskytnutie súčinnosti začína plynúť nasledujúcim dňom odo dňa doručenia výzvy na poskytnutie súčinnosti, pričom zákon o verejnom obstarávaní neumožňuje predĺženie tejto lehoty z dôvodu jej zmeškania, resp. odpustenie jej zmeškania. To znamená, ak vyzvaný úspešný uchádzač (prvý v poradí) v stanovenej určenej lehote neposkytne súčinnosť vzniká povinnosť vyzvať druhého, resp. tretieho uchádzača v poradí.

(9) Ak úspešný uchádzač alebo uchádzači odmietnu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu alebo nie sú splnené povinnosti podľa **odseku 8**, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí sa umiestnili ako druhí v poradí.

(10) Ak uchádzač alebo uchádzači, ktorí sa umiestnili ako druhí v poradí odmietnu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu, neposkytnú verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na ich uzavretie tak, aby

mohli byť uzavreté do 10 pracovných dní odo dňa, keď boli na ich uzavretie písomne vyzvaní, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí sa umiestnili ako tretí v poradí.

(11) Uchádzač alebo uchádzači, ktorí sa umiestnili ako tretí v poradí, sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť, potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do 10 pracovných dní odo dňa, keď boli na ich uzavretie písomne vyzvaní.

(12) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v oznámení o koncesii určiť, že lehota podľa **odsekov 8, 10 a 11** je dlhšia ako 10 pracovných dní.

Metodické usmernenie

8471-5000/2016 zo dňa 19.05.2016

Ak si predmetnú povinnosť uchádzač nesplní ani dodatočne, v lehote poskytnutej mu verejným obstarávateľom na súčinnosť, nastupuje **zákonná prekážka** uzavretia zmluvy s takýmto uchádzačom podľa § 56 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní....

V prípade, ak u verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa pretrváva potreba zabezpečiť predmet zákazky, jeho obstaranie je možné realizovať **len zrušením použitého postupu zadávania** zákazky podľa § 57 zákona o verejnom obstarávaní (vo Vami uvedenom prípade konkrétne podľa § 57 ods. 2 cit. zákona) a **vyhlásením nového postupu** zadávania zákazky v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Pre úplnosť dodávame, že **odmietnutie uzavrieť zmluvu**, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu, resp. neposkytnutie riadnej súčinnosti na ich uzavretie zo strany úspešného uchádzača alebo uchádzačov a uchádzača alebo uchádzačov, ktorí sa umiestnili ako druhí a tretí v poradí, **nezakladá dôvod na použitie rokovacieho konania so zverejnením** podľa § 70 zákona o verejnom obstarávaní a ani dôvod na použitie priameho rokovacieho konania podľa § 81, resp. § 98 tohto zákona (prípadne § 116 pri podlimitných zákazkách bez využitia elektronického trhu).

§ 57

Zrušenie verejného obstarávania

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zrušia verejné obstarávanie alebo jeho časť, ak

a) ani jeden uchádzač alebo záujemca nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní a uchádzač alebo záujemca neuplatnil námietky v lehote podľa tohto zákona,

b) nedostal ani jednu ponuku,

c) ani jedna z predložených ponúk nezodpovedá požiadavkám určeným podľa **§ 42** alebo **§ 45** a uchádzač nepodal námietky v lehote podľa tohto zákona,

d) jeho zrušenie nariadil úrad.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.

Všeobecné metodické usmernenie č. 3 - 2018 zo dňa 15.3.2018 – Zrušenie verejného obstarávania v prípade nedostatku finančných prostriedkov v rozpočte a riešenie situácie nedostatku finančných prostriedkov po uzatvorení zmluvy

I. Zrušenie verejného obstarávania

Nedostatok finančných prostriedkov v rozpočte verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa (napr. v prípade neuzavretia zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, alebo neschválenia procesu verejného obstarávania poskytovateľom nenávratného finančného príspevku) **môže predstavovať legitímny dôvod zrušenia verejného obstarávania** (dôvod hodný osobitného zreteľa) podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní za predpokladu, že nedostatok finančných prostriedkov v rozpočte vychádza z objektívnych skutočností, brániacich riadnemu dokončeniu verejného obstarávania.

Z uvedeného vyplýva, že nedostatok finančných prostriedkov v rozpočte môže byť jedným z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní za predpokladu, že je (bol) spôsobený objektívnymi skutočnosťami. V nadväznosti na to má verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ legitímne právo zrušiť verejné obstarávanie z dôvodu objektívneho nedostatku finančných prostriedkov v rozpočte.

Zároveň je potrebné uviesť, že tak ako pri nákupech v súkromnej sfére, aj vo verejnom obstarávaní platí, že pokiaľ pri organizovaní verejného obstarávania nie je isté, či verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ bude mať dostatok finančných prostriedkov na zabezpečenie predmetu zákazky, tak táto skutočnosť prirodzene znižuje záujem uchádzačov o predloženie ponuky, čo môže negatívne ovplyvňovať hospodársku súťaž.

II. Odkladacie alebo rozvázovacie podmienky zmluvy

Logicky vzaté, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ by sa nemal zaväzovať na plnenie, ak budúce plnenie nemá finančne kryté. V týchto prípadoch odporúčame, aby si verejný obstarávateľ a obstarávateľ upravili svoje budúce finančné záväzky prostredníctvom odkladacích alebo rozvázovacích podmienok plnenia zmluvy alebo uzatváraním rámcových dohôd (ktoré ich nezaväzujú k plneniu).

Každý uchádzač má náklady na spracovanie svojej ponuky a predmetná odkladacia alebo rozvázovacia podmienka zvyšuje riziko nenávratnosti týchto nákladov, a to aj v prípade predloženia najvýhodnejšej ponuky vo verejnom obstarávaní. Uvedená odkladacia alebo rozvázovacia podmienka by sa teda mala použiť iba v nevyhnutných prípadoch. Dobrou praxou vo verejnom obstarávaní je zvyšovanie účasti subjektov na hospodárskej súťaži, čo v konečnom dôsledku zabezpečuje výhodnejšie ponuky pre verejného obstarávateľa.

Práve preto odporúčame, **aby predmetná informácia o možnom nedostatku finančných prostriedkov** a stanovení (odkladacej alebo rozvázovacej) podmienky, ktorá zabezpečí, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nie je zaviazaný z tejto zmluvy plniť, bola v súlade s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **zverejnená už v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania (alebo vo výzve na predkladanie ponúk)**, ktorým sa začína proces verejného obstarávania príp. v súťažných podkladoch. Viac na uvo.gov.sk

Výkladové stanovisko ÚVO č. 4/2016 zo dňa 15.4.2016 - k povinnosti verejného obstarávateľa odôvodniť nezrušenie použitého postupu zadávania podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska, ak bola predložená len jedna ponuka.

Verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska, ak bola predložená len jedna ponuka, odôvodniť, prečo použitý postup zadávania zákazky nezruší a toto odôvodnenie zverejniť v profile.

Odôvodnenia nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

11768-5000/2016 zo dňa 18.07.2016

Výhrada verejného obstarávateľa zrušiť verejné obstarávanie **v prípade neúčasti minimálne 3 účastníkov v elektronickej aukcii, by bola stanovená nad rámec zákonných dôvodov.**

Metodické usmernenie

12632-5000/2016 zo dňa 02.08.2016

Citované ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní umožňuje verejnému obstarávateľovi zrušiť prebiehajúce verejné obstarávanie aj v prípade, ak sa vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemôže verejný obstarávateľ pokračovať vo verejnom obstarávaní. Tieto dôvody musia byť objektívne a závisia vždy od konkrétnej situácie, do ktorej sa verejný obstarávateľ dostal pri zadávaní zákazky. Za predpokladu, že **dôvody petície a následného prijatia uznesenia mestským zastupiteľstvom predstavujú** dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno pokračovať vo verejnom obstarávaní, je možné uvažovať o prípadnom zrušení verejného obstarávania.

Odôvodnenie zrušenia použitého postupu zadávania zákazky a v tejto súvislosti zdokumentovanie rozhodujúcich skutočností vo vzťahu k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky musí preukázať verejný obstarávateľ a dôvody zrušenia má povinnosť oznámiť aj všetkým uchádzačom alebo záujemcom (§ 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní). **Rozhodnutie verejného obstarávateľa o zrušení verejného obstarávania je úkonom, proti ktorému možno uplatniť námietky.**

Metodické usmernenie

22094-5000/2016 zo dňa 07.12.2016

Predmetné ustanovenie zákona umožňuje verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi zrušiť prebiehajúce verejné obstarávanie aj v prípade, ak sa vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemôže verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pokračovať vo verejnom obstarávaní. Tieto dôvody musia byť objektívne a závisia vždy od konkrétnej situácie, do ktorej sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ dostal pri zadávaní zákazky.

Za predpokladu, že **neposkytnutie nenávratného finančného príspevku** predstavuje dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno pokračovať vo verejnom obstarávaní, je možné uvažovať o zrušení verejného obstarávania.

Metodické usmernenie

6094-5000/2017 zo dňa 23. 03. 2017

Elektronické trhovisko neumožňuje zrušenie postupu zadávania zákazky; do úvahy následne prichádza len dohoda o zrušení zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy, ak pre to existujú právne dôvody vyplývajúce zo zmluvy, či z obchodných podmienok elektronického trhoviska.

Metodické usmernenie

6346-5000/2017 zo dňa 03. 04. 2017

V danom prípade zákon o verejnom obstarávaní explicitne neupravuje postup, keď sa pred uzavretím zmluvy zistí, že v dôsledku pochybenia došlo k výberu uchádzača, ktorý predložil zrejme nekompletnú ponuku. Verejné obstarávanie alebo jeho časť ste povinný zrušiť, len ak je splnená aspoň jedna z podmienok podľa ustanovenia § 57 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní; inak verejné obstarávanie zrušiť môžete, a to v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 zákona.

Ak sa rozhodnete oznámiť úspešnému uchádzačovi, že došlo k pochybeniu, v dôsledku ktorého bola jeho ponuka vyhodnotená ako víťazná a opätovne vyhodnotiť predložené ponuky, môžete tak spraviť len za predpokladu, že nedôjde k porušeniu princípov verejného obstarávania.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní bezodkladne upovedomiť všetkých uchádzačov alebo záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, koncesie alebo jeho časti s uvedením dôvodu a oznámiť postup, ktorý použijú pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky alebo pôvodný predmet koncesie.

Metodické usmernenie

5476-5000/2017 zo dňa 15. 03. 2017

Zákon o verejnom obstarávaní v § 49 ods. 3 písm. b) upravuje, **v akom prípade sa ponuka doručená v listinnej podobe vráti uchádzačovi** neotvorená. Ide o prípad, ak ponuka bola predložená po lehote na predkladanie ponúk.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú päť rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o výsledku verejného obstarávania uvedú, či zadávanie zákazky alebo zadávanie koncesie bude predmetom opätovného uverejnenia.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

K otázke **postupu pri zrušení zmluvy, resp. odstúpení od nej** uvádzame, že účelom procesu verejného obstarávania je výber úspešného uchádzača, s ktorým sa uzavrie zmluva alebo rámcová dohoda na dodanie tovaru, poskytnutie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác. Proces verejného obstarávania, resp. zadávania zákazky tak, ako je upravený v zákone o verejnom obstarávaní, teda **končí výberom zmluvného partnera** na dodávku, resp. realizáciu predmetu zákazky **a uzavretím zmluvy** s úspešným uchádzačom alebo uchádzačkami.

Na základe tejto skutočnosti (teda ukončeného procesu verejného obstarávania) nie je možné, v prípade odstúpenia od už uzatvorenej platnej a účinnej zmluvy, resp. vzájomnej dohody o ukončení tohto zmluvného vzťahu, „vrátiť sa späť“ a realizovať kroky predpokladané v ustanovení § 57 ods. 1, 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko tieto sa viažu len k prebiehajúcemu procesu verejného obstarávania.

Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **neuzavrie zmluvu, zruší použitý postup zadávania** zákazky podľa § 57 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak je naplnená niektorá z podmienok uvedených v týchto ustanoveniach. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ je povinný bezodkladne upovedomiť všetkých uchádzačov alebo záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky s uvedením dôvodu a oznámiť postup, ktorý použije pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky. V prípade zrušenej zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania, ak naďalej pretrváva potreba dodania/uskutočnenia/poskytnutia predmetu pôvodne zadávanej zákazky, je verejný obstarávateľ povinný pri jeho zabezpečení postupovať v intenciách zákona o verejnom obstarávaní, a teda realizovať nové verejné obstarávanie.

Dynamické nákupné systémy

§ 58

(1) Dynamický nákupný systém je elektronický postup zadávania nadlimitnej zákazky v rozsahu skupiny alebo jej časti podľa slovníka obstarávania na tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré sú bežne dostupné na trhu, ktorý

a) je vytvorený na zadanie zákazky na určitú dobu,

b) realizuje zadávanie zákazky a komunikáciu medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom alebo záujemcom len elektronickými prostriedkami a dokumentami v elektronickej podobe,

c) je počas doby, na ktorú je zriadený, bezodplatne prístupný pre všetkých záujemcov, ktorí spĺňajú podmienky zaradenia do dynamického nákupného systému v ňom,

d) je dostupný na verejne prístupnom webovom sídle verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa alebo na inom webovom sídle.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu na zadanie zákazky použiť dynamický nákupný systém. Ministerstvo vnútra môže na účely podľa § 15 ods. 4 zriadiť informačný systém, prostredníctvom ktorého je možné vytvárať a používať dynamické nákupné systémy na zadanie zákazky.

(3) Pri zadávaní zákazky s použitím dynamického nákupného systému sa primerane použije postup ustanovený pre užšiu súťaž.

(4) Využitím dynamického nákupného systému nie je možné zadať koncesiu. Využitím dynamického nákupného systému je možné uzavrieť rámcovú dohodu najviac na 12 mesiacov, len s jedným hospodárskym subjektom a bez možnosti opätovného otvorenia súťaže. Ustanovenia § 83 ods. 5 až 8 sa nepoužívajú.

(5) Ak nie je v tomto paragrafe a § 59 až 61 ustanovené inak, na dynamické nákupné systémy sa vzťahuje prvá časť tohto zákona, okrem § 4, § 20 ods. 2 a 12 a primerane sa použijú druhá časť prvá hlava tohto zákona, okrem § 46, § 47, § 49 ods. 4 a 5, § 52, § 54 a druhá časť tretia hlava tohto zákona, okrem § 89 až 99.

(6) Na dynamické nákupné systémy sa vzťahujú revízne postupy podľa šiestej časti štvrtej hlavy tohto zákona, pričom

a) sa nepoužije § 166 a doručenie informácie o skutočnostiach podľa § 166 zabezpečuje automatizovaným spôsobom funkcia dynamického nákupného systému, na to určená, a to bezodkladne po tom, ako nastanú,

b) otváraním častí ponúk označených ako „Ostatné“ sa rozumie zaradenie do dynamického nákupného systému a otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“ sa rozumie vyhodnotenie ponúk predložených v rámci verejného obstarávania v dynamickom nákupnom systéme.

§ 59

(1) Zadávaniu každej zákazky s použitím dynamického nákupného systému predchádza vytvorenie dynamického nákupného systému vo vzťahu k tejto zákazke a zaradenie záujemcov o zadanie zákazky do tohto dynamického nákupného systému.

(2) Na účely vytvorenia dynamického nákupného systému verejný obstarávateľ a obstarávateľ

a) uverejnia oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, v ktorom uvedú, že sa používa dynamický nákupný systém a uvedú adresu webového sídla, na ktorej možno získať informácie podľa písmena c) a určia lehotu na predkladanie žiadostí o zaradenie do dynamického nákupného systému v trvaní najmenej 30 dní,

b) v súťažných podkladoch okrem iného uvedú povahu predpokladaných nákupov v rámci dynamického nákupného systému, ako aj potrebné informácie týkajúce sa tohto systému, používaných elektronických zariadení, podmienok a špecifikácií technického pripojenia,

c) ponúknú neobmedzený, priamy prístup elektronickými prostriedkami k súťažným podkladom a ku všetkým doplňujúcim podkladom od uverejnenia oznámenia až do ukončenia používania dynamického nákupného systému,

d) v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uvedú podmienky účasti a formu, v akej má byť predložená informácia o sortimente tovarov, stavebných prác a služieb vo vzťahu k povahe predpokladaných nákupov, ktoré záujemca bežne ponúka na trhu.

(3) Počas trvania dynamického nákupného systému verejný obstarávateľ a obstarávateľ umožnia každému záujemcovi predloženie žiadosti o zaradenie do dynamického nákupného systému, ktorá obsahuje dokumenty, ktorými záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti a požiadaviek podľa odseku 2.

(4) Žiadosť o zaradenie do vytvoreného dynamického nákupného systému verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia do 10 pracovných dní odo dňa jej doručenia. Lehotu na vyhodnotenie žiadosti o zaradenie do vytvoreného dynamického nákupného systému môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ predĺžiť, ak nevydali žiadnu výzvu na predkladanie ponúk.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne informujú záujemcu o jeho zaradení do vytvoreného dynamického nákupného systému alebo mu oznámia dôvody nezaradenia.

Metodické usmernenie

12119-5000/2016 zo dňa 22.07.2016

Z predmetných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ je povinný predpokladanú hodnotu dynamického nákupného systému určiť ako maximálnu hodnotu všetkých zákaziek, ktoré sa predpokladajú počas trvania dynamického nákupného systému.

Uvedené pravidlo je možné demonštrovať na príklade dynamického nákupného systému na predmet zákazky „kancelárske potreby“. Predpokladanú hodnotu tohto dynamického nákupného systému je potrebné určiť ako maximálnu predpokladanú hodnotu zákazky na „písacie potreby“ + maximálnu predpokladanú hodnotu zákazky na „kancelársky papier“ a maximálnu predpokladanú hodnotu zákazky na „ostatné kancelárske vybavenie“ (za predpokladu, že v dynamickom nákupnom systéme sa budú zadávať tieto zákazky).

V rámci súťažných podkladov k dynamickému nákupnému systému verejný obstarávateľ okrem iného uvedie povahu predpokladaných nákupov, t. j. zrozumiteľným spôsobom popíše jednotlivé požiadavky konkrétnych zákaziek, ktoré plánuje prostredníctvom dynamického nákupného systému zadávať (napr. predpokladanú početnosť nákupov, predpokladaný rozsah nákupov, okolnosti viažuce sa na predpokladanú zákazku a pod.). Presná špecifikácia zákazky sa realizuje prostredníctvom výzvy na predkladanie ponúk podľa § 60 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. verejný obstarávateľ v súlade s pravidlami dynamického nákupného systému určí požiadavky konkrétnej zákazky.

§ 60

(1) Pri každej konkrétnej zákazke verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyzývajú na predloženie ponuky všetkých záujemcov, ktorí boli zaradení do dynamického nákupného systému, osobitne na každú zákazku, ktorá sa zadáva s využitím tohto systému. Lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 10 dní.

(2) Výzva na predkladanie ponúk obsahuje

- a) presnú špecifikáciu zákazky,
- b) lehotu na predkladanie ponúk,
- c) presnejšiu formuláciu kritérií na vyhodnotenie ponúk, ak je potrebná,
- d) ďalšie potrebné informácie.

(3) Ponuky predložené v lehote na predkladanie ponúk sa vyhodnocujú podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, prípadne spresnených vo výzve na predkladanie ponúk.

(4) Zmluva sa uzatvára s uchádzačom, ktorý predložil ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku.

§ 61

(1) Vytvorenie správy podľa § 24 ods. 2 a jej uverejnenie na profile zabezpečuje automatizovaným spôsobom funkcia informačného systému, v ktorom je dynamický nákupný systém vytvorený.

(2) Otváranie ponúk sa vykonáva spôsobom určeným funkcionalitou informačného systému, v ktorom je dynamický nákupný systém vytvorený, a to sprístupnením obsahu ponuky verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi.

(3) Zoradenie ponúk v dynamickom nákupnom systéme sa vykoná aukčným postupom vždy, ak ide o zákazku na tovar a môže sa vykonať aukčným postupom aj ak ide o zákazku na stavebné práce alebo služby.

(4) Zmluva alebo rámcová dohoda uzatvorené v elektronickej podobe s použitím technických a programových prostriedkov, ktoré sú rovnaké ako technické a programové prostriedky elektronického trhu, sa považujú za zmluvu alebo rámcovú dohodu uzatvorenú v písomnej forme.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu plniť informačné povinnosti a povinnosti zverejniť informácie a dokumenty podľa tohto zákona v elektronickej podobe a automatizovaným spôsobom, prostredníctvom funkcionality informačného systému, v ktorom je dynamický nákupný systém vytvorený.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracujú a zverejnia všeobecné podmienky používania dynamického nákupného systému, v ktorých v rozsahu zákona upravujú podmienky používania dynamického nákupného systému z hľadiska bezpečnosti, ochrany osobných údajov a iných údajov, postupu pri zaradení do dynamického nákupného systému a zadávania zákaziek v ňom, ako aj podrobnosti vo vzťahu ku komunikácii, doručovaniu, identifikácii a autentifikácii. Súčasťou všeobecných podmienok používania dynamického nákupného systému môžu byť aj všeobecné obchodné podmienky, ktoré sú súčasťou zmluvy alebo rámcovej dohody medzi uchádzačom alebo uchádzačmi a verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom uzatvorenej s využitím dynamického nákupného systému; zmena všeobecných obchodných podmienok nemá vplyv na už dané zákazky.

§ 62

Povinnosti verejného obstarávateľa a obstarávateľa voči Európskej komisii

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní bezodkladne poslať Európskej komisii správu alebo jej časť podľa § 24 ods. 3, ak vylúčia mimoriadne nízku ponuku podľa § 53 ods. 6.

(2) Verejný obstarávateľ je povinný poskytnúť na žiadosť Európskej komisie správu alebo jej časť podľa § 24 ods. 3

a) o každej zákazke, koncesii, rámcovej dohode a o každom zriadení dynamického nákupného systému,

b) o použití priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. a) a § 135 ods. 1 písm. a).

(3) Obstarávateľ je povinný poskytnúť na žiadosť Európskej komisie

a) informáciu o všetkých kategóriách tovarov alebo činností, ktoré považuje za vyňaté podľa § 1 ods. 2 písm. r),

b) informáciu o činnostiach, ktoré považuje za vyňaté podľa § 1 ods. 2 písm. u) alebo písm. v),

c) informácie týkajúce sa zákaziek podľa § 85 ods. 2, 3 a 6 a koncesií podľa § 100 ods. 2 až 4; obstarávateľ uvedie názvy príslušných podnikov, povahu a hodnotu zákaziek, dôkaz o tom, že vzťah medzi obstarávateľom a príslušným podnikom je v súlade s požiadavkami podľa § 85 a 100,

d) správu alebo jej časť podľa § 24 ods. 3 o použití priameho rokovacieho konania podľa § 135 ods. 1 písm. a),

e) správu alebo jej časť podľa § 24 ods. 3.

§ 63

Povinnosti verejného obstarávateľa, obstarávateľa a kontrolných orgánov voči úradu

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní poslať úradu na požiadanie údaje alebo informácie týkajúce sa verejného obstarávania.

(2) Obstarávateľ je povinný poskytnúť úradu na požiadanie údaje a informácie o zmluvách, na ktoré sa nevzťahuje tento zákon.

(3) Kontrolné orgány podľa osobitných predpisov⁵⁵⁾ môžu pri identifikovaní systémových nedostatkov vo verejnom obstarávaní oznamovať zistenia úradu.

§ 64

Povinnosti uverejniť informácie a dokumenty v profile

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia v profile v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní

a) dokumenty podľa § 43 ods. 1 a 2, to neplatí vo vzťahu k dokumentom alebo ich častiam, ktoré obsahujú informácie alebo dokumenty chránené podľa osobitného predpisu,⁵⁶⁾

b) zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ponuky všetkých uchádzačov doručené v lehote na predkladanie ponúk, zápisnicu z otvárania ponúk, zápisnicu z vyhodnotenia ponúk, zápisnicu zo zasadnutia poroty, správu podľa § 24, a to bezodkladne po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo bezodkladne po zrušení verejného obstarávania,

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Cieľom výkladového stanoviska úradu č. 1/2012 (vydaného za účinnosti zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní), v zmysle ktorého sa **ponukou na účely zverejňovania v profile (§ 9 ods. 6 písm. b) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní) rozumela len tá časť, ktorá neobsahuje dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti** bolo vysvetliť, že zákon (v citovanom ustanovení) nepožaduje predloženie kópie žiadosti o účasť pri postupoch užšia súťaž, rokovacie konania a súťažný dialóg (t. j. dokumentov, ktoré obsahujú podmienky účasti). Uvedený výklad bol teda prijatý za účelom primeranej aplikácie predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní pre všetky postupy vo verejnom obstarávaní.

Podľa § 2 ods. 5 písm. j) bod 3 zákona o verejnom obstarávaní sa žiadosťou o účasť rozumie predloženie dokladov, ktorými záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní alebo predloženie jednotného európskeho dokumentu pre verejné obstarávanie, ak ide o užšiu súťaž, rokovacie konania, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo a koncesný dialóg.

Máme za to, že nakoľko ani ustanovenie § 64 ods. 1 písm. a) až d) zákona o verejnom obstarávaní nepožaduje uverejnenie žiadostí o účasť (ak ide o užšiu súťaž, rokovacie konania, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo a koncesný dialóg) **možno účinky/platnosť predmetného výkladového stanoviska vzťahovať aj na súčasne platný zákon o verejnom obstarávaní**. Naviac z § 66 ods. 1 vyplýva, že doklady, ktorými sa preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnej súťaži, sa prikladajú k ponuke.

Metodické usmernenie

564-5000/2017 zo dňa 17.01.2017

Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že v nadlimitnej verejnej súťaži sa k ponuke prikladajú aj doklady, ktoré verejný obstarávateľ vyžaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti.

Tieto doklady sa prikladajú k ponuke aj v podlimitnej zákazke bez využitia elektronického trhu využívajúc analógiu § 66 ods. 1 a § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vzhľadom k úprave postupu pri zadávaní podlimitnej zákazke bez využitia elektronického trhu.

Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ **nie je povinný tieto doklady zverejniť v profile spolu s ponukou**, keďže ide o obsahovo rozdielne dokumenty predkladané hospodárskymi subjektmi vo verejnom obstarávaní. Relevantné informácie z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti sa uvádzajú v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ktorá sa zverejňuje v súlade s ustanovením § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

c) zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu a každú ich zmenu, a to do siedmich pracovných dní odo dňa ich uzavretia; to neplatí vo vzťahu k zmluve, koncesnej zmluve, rámcovej dohode, ich zmene, alebo ich častiam, ktoré obsahujú informácie chránené podľa osobitného predpisu,⁵⁶⁾

d) sumu skutočne uhradeného plnenia zo zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, vrátane ich zmien, a to

1. do 90 dní odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody,
2. ak ide o zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu, uzatvorenú na obdobie dlhšie ako jeden rok, vždy aj k 31. marcu kalendárneho roka, za obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka,

e) zoznam subdodávateľov, a to

1. do 30 dní odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody,
2. ak ide o zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu, uzatvorenú na obdobie dlhšie ako jeden rok, vždy aj k 31. januáru kalendárneho roka, za obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka,

Metodické usmernenie

2481-5000/2017 zo dňa 14.02.2017

Ak potrebujete zverejniť v profile dokumenty, ktoré sa týkajú **zákaziek, uskutočnených pred zriadením elektronického úložiska**, obráťte sa na odbor vestníka a zoznamov. Pošlite identifikáciu zákazky na mailovú adresu helpdesk_vestnik@uvo.gov.sk, následne vám bude táto zákazka v profile vytvorená.

Metodické usmernenie

10896-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Pre nadlimitné zákazky vyhlásené podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov platí pre verejného obstarávateľa povinnosť podľa § 49 ods. 2 ZVO zaslať ÚVO na uverejnenie informáciu o splnení zmluvy najneskôr 14 dní po splnení zmluvy.

Po aktualizácii Informačného systému zberu údajov už nie je k dispozícii formulár **INFORMÁCIA O PLNENÍ ZMLUVY (NADLIMITNÉ ZÁKAZY)** Formulár č. 1 podľa Vyhlášky č. 171/2013 Z. z.

Prosím o metodické usmernenie, akým spôsobom má túto povinnosť verejný obstarávateľ vykonať.“.

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

S účinnosťou od 18. 4. 2016 bol zrušený Čl. I zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (pozri § 189 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní). Zároveň zákon o verejnom obstarávaní v prechodných ustanoveniach – § 187 rieši otázku dokončenia zverejňovacích povinností vo verejných obstarávaní vyhlásených podľa právnej úpravy účinnej do 17. 4. 2016. Rozsah zverejňovacích povinností je upravený v § 64 zákona o verejnom obstarávaní.

Z uvedeného vyplýva, že od 18. 4. 2016 verejný obstarávateľ a obstarávateľ plnia zverejňovacie povinnosti v súlade s § 64 zákona o verejnom obstarávaní...

f) informácie a dokumenty, o ktorých to ustanovuje tento zákon.

(2) Úrad uverejní v profile verejného obstarávateľa a obstarávateľa v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní

a) oznámenia používané vo verejnom obstarávaní,

b) právoplatné rozhodnutie vydané úradom pri výkone dohľadu.

(3) Dokumenty a informácie podľa odsekov 1 a 2 sa uverejňujú v profile po dobu piatich rokov odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo zrušenia postupu zadávania zákazky.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu splniť povinnosť uverejniť dokumenty alebo informácie v profile aj uverejnením priameho odkazu na informáciu alebo dokument uverejnený na inej internetovej adrese; povinnosť zabezpečiť bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov tým nie je dotknutá. Ak ide o zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo ich zmenu, ktoré sa zverejňujú podľa osobitného predpisu,³⁵⁾ povinnosť podľa odseku 1 písm. c) môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ splniť aj uverejnením priameho odkazu na text zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo ich zmeny, zverejnenej podľa osobitného predpisu.³⁵⁾

Metodické usmernenie

21711-5000/2016 zo dňa 01.12.2016

Zákon o verejnom obstarávaní **umožňuje verejnému obstarávateľovi uložiť súťažné podklady, informatívny dokument, súťažné podmienky a koncesnú dokumentáciu na inom mieste (inej internetovej adrese) ako je profil** zriadený verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa § 148 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ako to vyplýva z § 64 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. **V profile je však verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinný uviesť priamy odkaz na tento dokument s tým, že prístup k nemu je bezodplatný, neobmedzený, úplný a priamy prostredníctvom elektronických prostriedkov.**

Zákon o verejnom obstarávaní predpisuje verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi v texte oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž alebo výzvy na predkladanie ponúk uviesť internetovú adresu, na ktorej sú dokumenty a informácie potrebné na vypracovanie ponúk prístupné. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvádza v príslušnom oznámení, ktorým sa začína proces verejného obstarávania odkaz na webovú adresu, na ktorej je možné požadované dokumenty a informácie priamo nájsť, t. j. ak sú napr. uložené na webovom sídle verejného obstarávateľa, v oznámení sa uvedie táto adresa.

(5) Osobné údaje možno v profile zverejniť v rozsahu meno a priezvisko, adresu pobytu, dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo, e-mailovú adresu a telefónne číslo.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú zodpovední za prijatie opatrení na nesprístupnenie tých častí dokumentov a informácií, zverejňovaných podľa tohto zákona, ktoré podliehajú ochrane podľa osobitných predpisov.⁵⁷⁾

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Zároveň zákon o verejnom obstarávaní v prechodných ustanoveniach (viď § 187 zákona o verejnom obstarávaní) rieši otázku dokončenia zverejňovacích povinností vo verejných obstarávaní vyhlásených podľa právnej úpravy účinnej do 17.4.2016. Z uvedeného vyplýva, že **po 18. 4. 2016 verejný obstarávateľ a obstarávateľ plnia zverejňovacie povinnosti v súlade s § 64 zákona o verejnom obstarávaní.**

Metodické usmernenie

5219-5000/2017 zo dňa 14. 3. 2017

Vyššie uvedené povinnosti zverejňovať informácie a dokumenty v profile sa vzťahujú na verejného obstarávateľa a obstarávateľa bez ohľadu na to, akým spôsobom sa uskutočňuje komunikácia v procese verejného obstarávania. To znamená, že aj v prípade ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zadáva zákazku napr. prostredníctvom Informačného systému Elektronické verejné obstarávanie (ďalej len „systém EVO“), má vždy povinnosť zverejniť informácie a dokumenty podľa § 64 zákona o verejnom obstarávaní v profile a zároveň má možnosť zverejniť ich aj v systéme EVO.

DRUHÁ HLAVA

ZADÁVANIE NADLIMITNÝCH ZÁKAZIEK VEREJNÝM OBSTARÁVATEĽOM

§ 65

Uverejňovanie oznámení

(1) Verejný obstarávateľ môže oznámiť svoj zámer uskutočniť verejné obstarávanie uverejnením predbežného oznámenia.

(2) Verejný obstarávateľ vyhlasuje verejné obstarávanie uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ak má v úmysle zadávať zákazku verejnou súťažou, užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením, súťažným dialógom alebo inovatívnym partnerstvom, uzavrieť rámcovú dohodu alebo vytvoriť dynamický nákupný systém.

Metodické usmernenie

8123-5000/2016 zo dňa 16.05.2016

Z gramatického výkladu uvedených ustanovení vyplýva, že **pre začatie postupu verejného obstarávania je rozhodným dátum odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania do Vestníka verejného obstarávania**. Odôvodňuje to aj samotné uvedenie tohto dátumu v bode VI.5 oznámenia o vyhlásení verejného oznámenia, ktorý nemusí korešpondovať, resp. často ani nekorešponduje s dátumom uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania.

(3) Verejný obstarávateľ môže vytvoriť oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania aj prostredníctvom funkcie elektronického trhu podľa § 13 ods. 2 písm. m); verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa týmto postupom nenarušila hospodárska súťaž.

§ 66

Verejná súťaž

(1) Verejná súťaž sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť ponuku. K ponuke sa prikladajú aj doklady, ktoré verejný obstarávateľ vyžaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti.

(2) Lehota na predkladanie ponúk je najmenej

a) 35 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu,

b) 15 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Podľa čl. 27 ods. 2 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „smernica“) (pokiaľ ide o verejnú súťaž) stanovuje, že ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie, ktoré sa samo osebe nepoužilo ako prostriedok výzvy na súťaž, minimálna lehota na prijatie ponúk stanovená v odseku 1 druhom pododseku tohto článku sa môže skrátiť na 15 dní za predpokladu, že sú splnené všetky tieto podmienky: **predbežné oznámenie obsahovalo všetky informácie, ktoré sa vyžadujú pri oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v prílohe V časti B oddiele I, pokiaľ takéto informácie boli k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejnilo.**

Podľa prílohy V, časť B oddielu I smernice

I. Informácie, ktoré sa uvádzajú vo všetkých prípadoch sú

1. Názov, identifikačné číslo (ak je stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch), adresa vrátane kódu NUTS, telefónne a faxové číslo, e-mailová a internetová adresa verejného obstarávateľa a, ak sú tieto informácie odlišné, príslušné údaje o útve, od ktorého je možné získať ďalšie informácie.

2. E-mailová alebo internetová adresa, na ktorej budú bezplatne dostupné súťažné podklady na neobmedzený a úplný priamy prístup.

Ak nie je bezplatný neobmedzený a úplný priamy prístup z dôvodov uvedených v článku 53 ods. 1 druhom a treťom pododseku dostupný, informácie o tom, ako sa možno dostať k súťažným podkladom.

3. Druh verejného obstarávateľa a hlavný predmet jeho činnosti.

4. Keď to prichádza do úvahy, informáciu o tom, či je verejný obstarávateľ centralizovanou obstarávacou organizáciou alebo či sa používa alebo môže použiť akákoľvek iná forma spoločného obstarávania.

5. Kódy CPV. Ak je zákazka rozdelená na viacero častí, táto informácia sa poskytne pre každú časť.

6. Kód NUTS hlavného miesta uskutočnenia stavebných prác v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác alebo kód NUTS hlavného miesta dodania alebo poskytnutia v prípade zákaziek na dodanie tovaru a poskytnutie služieb. Ak je zákazka rozdelená na viacero častí, tieto informácie sa poskytnú pre každú časť.

7. Stručný opis obstarávania: povaha a rozsah prác, povaha a množstvo alebo hodnota dodaní tovaru, povaha a rozsah služieb.

8. Ak sa toto oznámenie nepoužíva ako prostriedok výzvy na súťaž, očakávaný(-é) dátum(-y) uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámení o vyhlásení verejného obstarávania vzhľadom na zákazku(-y) uvedenú(-é) v tomto predbežnom oznámení.

9. Dátum odoslania oznámenia.
10. Všetky ostatné relevantné informácie.
11. Informáciu o tom, či sa na zákazku vzťahuje GPA.

Máme za to, že ak sa predbežné oznámenie uverejňuje v lehote, ktorá je blízka hraničnej lehote umožňujúcej skrátenie lehoty na predkladanie ponúk (35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania) je pravdepodobné, že verejný obstarávateľ o plánovanom verejnom obstarávaní disponuje všetkými informáciami, ktoré sú vyžadované na vyplnenie formuláru – predbežné oznámenie. Ďalej je rozsah povinných informácií determinovaný rozhodnutím, či sa v súvislosti s publikovaním predbežného oznámenia uplatní aj skrátenie lehoty na predkladanie ponúk. Ak všetky informácie nie sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje, verejný obstarávateľ je oprávnený aplikovať § 66 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Máme za to, že z predbežného oznámenia musia byť zrejme minimálne elementárne informácie, za ktoré považujeme informácie v rozsahu bodu 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 11. Bod 10 sa vyplní v súlade s princípom transparentnosti tak, aby záujemcom bolo poskytnuté, čo možno najviac informácií o plánovanom verejnom obstarávaní. Takisto informačný systém slúžiaci na vyplňanie oznámení upozorňuje verejného obstarávateľa na potrebu vyplniť tzv. „povinné polia“.

(3) Lehota na predkladanie ponúk je najmenej 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ vyžaduje predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami.

(4) Ak ide o naliehavú situáciu, ktorú je povinný verejný obstarávateľ riadne odôvodniť a nemožno použiť lehotu podľa odseku 2 písm. a), lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 15 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

(5) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4, lehota na predkladanie ponúk je najmenej

a) 40 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu,

b) 20 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.

(6) Verejný obstarávateľ alebo ním zriadená komisia vyhodnotí splnenie podmienok účasti podľa § 40. Ponuky uchádzačov, ktorí neboli vylúčení, sa vyhodnocujú podľa § 53.

(7) Verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53.

Metodické usmernenie

9899-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Ak sa pri verejnej súťaži podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní nevyžaduje predloženie ponuky spôsobom osobitne oddelená a uzavretá časť týkajúca sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označená slovom „Kritériá“ a osobitne oddelená a uzavretá ostatná časť ponuky, označená slovom „Ostatné“, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **nie sú povinní plniť oznamovacie povinnosti podľa § 166 zákona o verejnom obstarávaní.**

Metodické usmernenie

19008-5000/2016 zo dňa 25.10.2016

K jednofázovému predkladaniu ponúk v systéme EVO: V systéme EVO je implementovaný nástroj qMerge3, ktorý slúži na podporu otvárania dokumentov a súborov predložených ako súčasť žiadosti o účasť a/alebo ponuky záujemcov/uchádzačov. **Nástroj qMerge3 podporuje jednofázové aj dvojfázové otváranie súborov.** Jednofázové otváranie súborov znamená, že všetky súbory sa po uplynutí lehoty na otváranie ponúk sprístupnia verejnemu obstarávateľovi/obstarávateľovi.

Metodické usmernenie

19398-5000/2016 zo dňa 03.11.2016

Z predmetného ustanovenia zákona vyplýva, že v prípade použitia tzv. reverznej súťaže dochádza, oproti štandardnému postupu zadávania zákazky, k výmene jednotlivých krokov, a to tak, že najprv nastáva vyhodnotenie ponúk podľa § 53 zákona a následne vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona.

Zákon o verejnom obstarávaní v prípade reverznej súťaže neupravuje žiadny ďalší postup, ktorý by bol odlišný od štandardného postupu zadávania zákazky.

Znamená to, že verejný obstarávateľ najprv vyhodnotí ponuky podľa § 53 zákona (prípadne aj podľa § 54 zákona), následne pristúpi k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona u uchádzačov, ktorých ponuky neboli vylúčené, vo väzbe na § 55 ods. 1 zákona. Z ustanovenia § 55 ods. 1 zákona pritom vyplýva, že verejný obstarávateľ by mal vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste, za predpokladu, že existuje dostatočný počet uchádzačov, a to bez ohľadu na spôsob preukazovania podmienok účasti.

(8) Ak ide o tovary a služby bežne dostupné na trhu, verejný obstarávateľ môže verejnú súťaž uskutočniť s využitím elektronického trhoviska, pričom

a) vyberie najvhodnejšiu ponuku zverejnenú na elektronickom trhovisku, ak pre rovnaký alebo ekvivalentný tovar alebo služby sú zverejnené v čase akceptovania aspoň tri ponuky,

b) z vybranej ponuky vytvorí oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a súťažné podklady prostredníctvom funkcie elektronického trhoviska podľa § 13 ods. 2 písm. m), pričom môže na účely vytvorenia zmluvy elektronicky komunikovať s tým, kto vybranú ponuku predložil; verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa týmto postupom nenarušila hospodárska súťaž,

c) použije len podmienky účasti podľa § 32,

d) nepoužije ustanovenia **§ 44 ods. 3 písm. a) a b)**, **§ 46 a 47** a nepoužije ani ustanovenie **§ 39**, ak v písmene m) nie je ustanovené inak,

e) ponuka, vybraná podľa písmena a), je po zverejnení oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania považovaná za ponuku predloženú v lehote na predkladanie ponúk, jej obsah sa nesmie meniť a nie je ju možné vziať späť; ustanovenie písmena j) tým nie je dotknuté,

f) po zverejnení oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania sa **§ 109 ods. 4** použije rovnako,

g) súťažné podklady, ako aj všetky ďalšie dokumenty podľa tohto zákona sa doručujú a oznamujú len v elektronickej podobe, ak v písmene k) nie je ustanovené inak,

h) ponuka sa predkladá s použitím funkcionality elektronického trhoviska a **§ 49 ods. 5** sa nepoužije,

i) otváranie ponúk podľa **§ 52** je neverejné, údaje podľa **§ 52 ods. 3** komisia nezverejňuje a zápisnica podľa **§ 52 ods. 4** sa neodosiela,

j) na zostavenie poradia ponúk sa použije elektronická aukcia podľa **§ 54**,

k) zmluva sa uzatvára v elektronickej podobe len, ak ju všetky strany zmluvy podpíšu zaručeným elektronickým podpisom³⁷⁾ alebo zaručenou elektronickou pečaťou;³⁸⁾ inak sa uzatvára v listinnej podobe,

l) ministerstvo vnútra zabezpečí, aby vo verejnom obstarávaní prostredníctvom elektronického trhoviska bol až do uzatvorenia zmluvy uchádzač alebo záujemca na elektronickom trhovisku identifikovaný výlučne bezvýznamovým identifikátorom,

m) ak záujemca nie je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov, môže sa zaregistrovať na elektronickom trhovisku na účely konkrétneho už vyhláseného verejného obstarávania a predložiť ponuku aj bez zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov, pričom sa mu umožní preukázať splnenie podmienok účasti jednotným európskym dokumentom, ktorý je súčasťou takejto registrácie; ustanovenie **§ 55 ods. 1** tým nie je dotknuté.

Metodické usmernenie

987-5000/2017 zo dňa 23.01.2017

Podľa nášho názoru ponuka vybraná podľa písmena a), z ktorej verejný obstarávateľ podľa písmena b) vytvorí oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a súťažné podklady, slúži verejnému obstarávateľovi ako podklad, ktorý si verejný obstarávateľ ďalej upraví podľa svojich potrieb, a to napríklad úpravou opisu predmetu zákazky, doplnením slov „alebo ekvivalentný“ a podobne.

Užšia súťaž

§ 67

(1) Užšia súťaž sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, a to najmenej na päť tak, aby umožnil hospodársku súťaž.

(2) V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania verejný obstarávateľ okrem iného určí lehotu na predloženie žiadostí o účasť. Ak verejný obstarávateľ uplatňuje obmedzenie, v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania určí objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet.

(3) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

(4) Ak ide o naliehavú situáciu, ktorú je povinný verejný obstarávateľ riadne odôvodniť a nemožno použiť lehotu podľa odseku 3, lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 15 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

§ 68

(1) Výzvu na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ súčasne pošle len vybraným záujemcom, ktorí spĺňajú podmienky účasti. Verejný obstarávateľ môže vyzvať na predkladanie ponúk aj nižší počet záujemcov, ktorí spĺňajú podmienky účasti a minimálnu úroveň spôsobilosti, ak sa nedosiahol určený minimálny počet. V rámci toho istého postupu verejný obstarávateľ nesmie vyzvať na predloženie ponuky toho, kto nepožiadala o účasť. Ponuku môže predložiť len záujemca, ktorého verejný obstarávateľ vyzval na predloženie ponuky.

(2) Výzva na predkladanie ponúk obsahuje

a) odkaz na internetovú adresu, na ktorej sú súťažné podklady dostupné podľa **§ 43 ods. 1**,

b) odkaz na uverejnené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania,

c) lehotu na predkladanie ponúk, adresu, na ktorú sa ponuky predkladajú, jazyk alebo jazyky, v ktorých možno predkladať ponuky,

d) odkaz na dokument, v ktorom sú uvedené doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti,

e) relatívnu váhu jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk alebo zostupné poradie dôležitosti kritérií, ak nie je uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch,

f) ďalšie potrebné informácie.

(3) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4 alebo súťažné podklady neboli už inak dostupné, prílohou k výzve na predkladanie ponúk sú súťažné podklady.

§ 69

(1) Lehota na predkladanie ponúk je najmenej

a) 30 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk,

b) 10 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.

(2) Lehota na predkladanie ponúk je najmenej 25 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak verejný obstarávateľ vyžaduje predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami.

(3) Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) môže určiť lehotu na predkladanie ponúk dohodou s vybranými záujemcami len vtedy, ak všetci budú mať rovnaký čas na prípravu a predkladanie ponúk; ak takúto dohodu nemožno dosiahnuť, tento verejný obstarávateľ určí lehotu na predkladanie ponúk, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

(4) Ak ide o naliehavú situáciu, ktorú je povinný verejný obstarávateľ riadne odôvodniť a nemožno použiť lehotu podľa odseku 1 písm. a) alebo odseku 2, lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 10 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

(5) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4, lehota na predkladanie ponúk je najmenej

a) 35 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk,

b) 15 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.

Rokovacie konanie so zverejnením

§ 70

(1) Rokovacie konanie so zverejnením môže verejný obstarávateľ použiť, ak ide o tovar, stavebné práce alebo služby spĺňajúce aspoň jednu z týchto podmienok:

a) potreby verejného obstarávateľa nemožno uspokojiť bez prispôsobenia už dostupných riešení,

b) ich súčasťou je návrh riešenia alebo inovačné riešenie,

c) v dôsledku osobitných okolností, ktoré sa týkajú povahy alebo zložitosti predmetu zákazky, právnych alebo finančných podmienok zákazky alebo rizík s nimi spojených, nemožno zadať zákazku bez uskutočnenia rokovania,

d) verejný obstarávateľ nemôže dostatočne presne určiť technické špecifikácie podľa § 42 ods. 2 písm. b),

e) v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži boli všetky ponuky neregulárne alebo neprijateľné; verejný obstarávateľ nie je povinný uverejniť oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, ak rokuje so všetkými uchádzačmi, ktorí spĺňajú podmienky účasti a v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži predložili ponuky zodpovedajúce formálnym požiadavkám verejného obstarávania.

(2) Neregulárne sú najmä ponuky, ktoré

a) nie sú v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, so súťažnými podkladmi alebo inou sprievodnou dokumentáciou,

b) boli predložené po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk alebo

c) považuje verejný obstarávateľ za mimoriadne nízke.

(3) Neregulárne sú aj ponuky, pri ktorých existujú dôkazy o dohode obmedzujúcej súťaž alebo o korupcii.

(4) Neprijateľné ponuky sú najmä ponuky predložené uchádzačmi, ktorí nespĺňajú podmienky účasti a ponuky, ktorých cena je vyššia ako rozpočet určený a zdokumentovaný verejným obstarávateľom pred vyhlásením verejného obstarávania.

§ 71

(1) Rokovacie konanie so zverejnením sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, a to najmenej na troch tak, aby umožnil hospodársku súťaž.

(2) V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania verejný obstarávateľ uvedie najmä

a) predmet zákazky opisom svojich potrieb, charakteristiky vyžadovaného predmetu zákazky,

b) lehotu na predloženie žiadostí o účasť,

c) objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet, a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa obmedzenie uplatňuje,

d) výhradu uskutočniť viacetapové rokovacie konanie so znížením počtu prerokovávaných ponúk, ak sa uplatňuje.

(3) V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ spresní opis predmetu zákazky vymedzený v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a uvedie prvky opisu, ktorými sa určujú minimálne požiadavky, ktoré musia všetky ponuky spĺňať. Informácie podľa prvej vety musia byť dostatočne presné, aby umožnili hospodárskym subjektom identifikovať povahu a rozsah požadovaného riešenia a rozhodnúť sa, či predložia žiadosť o účasť.

(4) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

(5) Ak ide o naliehavú situáciu, ktorú je povinný verejný obstarávateľ riadne odôvodniť a nemožno použiť lehotu podľa odseku 4, lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 15 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

§ 72

(1) Výzvu na predkladanie základných ponúk, ktoré sú východiskom pre následné rokovania, verejný obstarávateľ súčasne pošle len vybraným záujemcom, ktorí spĺňajú podmienky účasti. Verejný obstarávateľ môže vyzvať na predkladanie základných ponúk aj nižší počet záujemcov, ktorí spĺňajú podmienky účasti a minimálnu úroveň spôsobilosti, ak sa nedosiahol určený minimálny počet. V rámci toho istého postupu verejný obstarávateľ nesmie vyzvať na predloženie základnej ponuky toho, kto nepožiadala o účasť. Základnú ponuku môže predložiť len záujemca, ktorého verejný obstarávateľ vyzval na jej predloženie.

(2) Výzva na predkladanie základných ponúk obsahuje náležitosti podľa § 68 ods. 2.

(3) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4 alebo súťažné podklady neboli už inak dostupné, prílohou k výzve na predkladanie základných ponúk sú súťažné podklady.

(4) Lehota na predkladanie základných ponúk je najmenej

a) 30 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie základných ponúk,

b) 10 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie základných ponúk, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.

(5) Lehota na predkladanie základných ponúk je najmenej 25 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie základných ponúk, ak verejný obstarávateľ vyžaduje predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami.

(6) Ak ide o naliehavú situáciu, ktorú je povinný verejný obstarávateľ riadne odôvodniť a nemožno použiť lehotu podľa odseku 4 písm. a) alebo odseku 5, lehota na predkladanie základných ponúk nesmie byť kratšia ako 10 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie základných ponúk.

(7) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4, lehota na predkladanie základných ponúk je najmenej

a) 35 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie základných ponúk,

b) 15 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie základných ponúk, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.

§ 73

(1) Verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi o základných ponukách a všetkých následne predložených ponukách, okrem konečných ponúk s cieľom zlepšiť ich obsah. Predmetom rokovania nesmú byť určené minimálne požiadavky, ktoré musia spĺňať všetky ponuky, ani kritériá na vyhodnotenie ponúk uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

(2) Verejný obstarávateľ je povinný v priebehu rokovania zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi. Zakazuje sa poskytovať informácie spôsobom, ktorý by zvýhodnil niektorých uchádzačov. Verejný obstarávateľ nesprístupní dôverné informácie, ktoré získal počas rokovania bez súhlasu záujemcu alebo uchádzača. Súhlas sa udeľuje v súvislosti so zamýšľaným poskytnutím konkrétnych dôverných informácií; tento súhlas nesmie mať formu všeobecného vzdania sa práv na dôvernosť informácií.

(3) Verejný obstarávateľ môže určiť, že sa rokovacie konanie uskutoční v niekoľkých po sebe nasledujúcich etapách s cieľom znížiť počet ponúk, ktoré sa majú prerokovať na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Ak verejný obstarávateľ využije možnosť zníženia počtu ponúk, počtom dosiahnutým v poslednej etape musí umožniť hospodársku súťaž, ak je dostatočný počet vhodných ponúk, ktoré neboli vylúčené.

(4) Verejný obstarávateľ je povinný písomne informovať všetkých uchádzačov, ktorých ponuky neboli vylúčené podľa odseku 3, o každej zmene technických požiadaviek alebo iných požiadaviek, ktoré vyplynuli z rokovania; tým nie je dotknutá povinnosť podľa odseku 1. Verejný obstarávateľ poskytne uchádzačom dostatočnú lehotu, aby upravili a opätovne predložili pozmenené ponuky.

(5) Verejný obstarávateľ vyhotoví z každého rokovania zápisnicu.

(6) Verejný obstarávateľ poskytne uchádzačovi, ktorý sa zúčastňuje rokovania, informáciu o jeho priebehu a dosiahnutom pokroku najneskôr do 15 dní odo dňa prijatia žiadosti.

(7) Verejný obstarávateľ písomne oznámi uchádzačom, ktorých ponuky neboli vylúčené, ukončenie rokovania a vyzve ich na predkladanie konečných ponúk, ktoré vyhodnocuje podľa § 53. Výzva na predkladanie konečných ponúk, ktorú verejný obstarávateľ súčasne písomne pošle uchádzačom, obsahuje najmä lehotu na predkladanie konečných ponúk, adresu, na ktorú sa ponuky predkladajú, jazyk alebo jazyky, v ktorých možno predkladať ponuky, miesto, dátum a čas otvárania ponúk.

(8) Verejný obstarávateľ môže zadať zákazku na základe základných ponúk bez uskutočnenia rokovania, ak si túto možnosť vyhradil v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

Metodické usmernenie

9378-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Na základe uvedeného zastávame názor, že pri rokovaní konaní so zverejnením **sa ponuky predkladajú na časť „Kritériá“ a „Ostatné“ až pri predložení konečných ponúk**, pokiaľ si verejný obstarávateľ nevyhradil zadanie zákazky na základe základných ponúk podľa § 73 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.

Obmedzenie pre rokovania vyplýva z ustanovenia § 73 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní podľa ktorého verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi o základných ponukách a všetkých následne predložených ponukách, okrem konečných ponúk s cieľom zlepšiť ich obsah. Predmetom rokovania nesmú byť určené minimálne požiadavky, ktoré musia spĺňať všetky ponuky, ani kritériá na vyhodnotenie ponúk uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

Z uvedeného vyplýva, že predmetom rokovania by malo byť zlepšenie ponúk, ktoré by sa malo odrážať v následne predložených ponukách oproti ponukám pôvodným. Ak sa stanoví relatívna váha jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk tak, že cena nie je jediným rozhodujúcim hodnotiacim parametrom (a výsledné poradie sa realizuje napr. pridelovaním bodového hodnotenia – viacero kritérií na vyhodnotenie ponúk) a následnou ponukou sa základná ponuka zlepšuje, nie je vylúčené, aby sa cena ponuky aj zvýšila.

Súťažný dialóg

§ 74

(1) Súťažný dialóg môže verejný obstarávateľ použiť, ak ide o tovar, stavebné práce alebo služby spĺňajúce aspoň jednu z podmienok uvedených v § 70.

(2) Cieľom súťažného dialógu je nájsť a definovať najvhodnejší spôsob na uspokojenie potrieb verejného obstarávateľa. Ponuky sa vyhodnocujú len na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.

(3) Súťažný dialóg sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu, a to najmenej na troch tak, aby umožnil hospodársku súťaž.

(4) V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania verejný obstarávateľ uvedie najmä

a) svoje potreby a požiadavky, ktoré upresní v informatívnom dokumente,

b) lehotu na predloženie žiadostí o účasť,

c) objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa obmedzenie uplatňuje,

d) výhradu uskutočniť viacetapový súťažný dialóg so znížením počtu prerokovávaných riešení, ak sa uplatňuje,

e) plánovaný časový rámec súťažného dialógu, ak nie je uvedený v informatívnom dokumente.

(5) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

§ 75

(1) Výzvu na účasť na dialógu verejný obstarávateľ súčasne pošle len vybraným záujemcom, ktorí spĺňajú podmienky účasti. Verejný obstarávateľ môže vyzvať na účasť na dialógu aj nižší počet záujemcov, ktorí spĺňajú podmienky účasti a minimálnu

úroveň spôsobilosti, ak sa nedosiahol určený minimálny počet. V rámci toho istého postupu verejný obstarávateľ nesmie vyzvať na účasť na dialógu toho, kto nepožiadala o účasť. Súťažného dialógu sa môže zúčastniť len záujemca, ktorého verejný obstarávateľ vyzval na účasť na dialógu.

(2) Výzva na účasť na dialógu obsahuje

- a) odkaz na internetovú adresu, na ktorej je informatívny dokument dostupný podľa § 43 ods. 1,
- b) dátum a adresu určené na začiatok konzultácií a používaný jazyky alebo jazyky,
- c) odkaz na dokument, v ktorom sú uvedené doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti,
- d) odkaz na uverejnené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania,
- e) relatívnu váhu jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk alebo zostupné poradie dôležitosti kritérií, ak nie je uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v informatívnom dokumente,
- f) ďalšie potrebné informácie.

(3) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k informatívnemu dokumentu podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4 alebo informatívny dokument nebol už inak dostupný, prílohou k výzve na účasť na dialógu je informatívny dokument.

(4) Verejný obstarávateľ začne dialóg s vybranými záujemcami, ktorí spĺňajú podmienky účasti. Počas dialógu verejný obstarávateľ môže prerokovať všetky aspekty obstarávania. Verejný obstarávateľ môže určiť ceny alebo odmeny pre záujemcov, ktorí sa zúčastnia dialógu.

(5) Verejný obstarávateľ je povinný počas dialógu zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so všetkými záujemcami. Zakazuje sa poskytovať informácie spôsobom, ktorý by zvýhodnil niektorých záujemcov. Verejný obstarávateľ nesprístupní dôverné informácie, ktoré získal počas dialógu bez súhlasu záujemcu. Súhlas sa udeľuje v súvislosti so zamýšľaným poskytnutím konkrétnych dôverných informácií; tento súhlas nesmie mať formu všeobecného vzdania sa práv na dôvernosť informácií.

(6) Verejný obstarávateľ môže určiť, že súťažný dialóg sa uskutoční v niekoľkých po sebe nasledujúcich etapách s cieľom znížiť počet riešení, ktoré sa majú prerokovať v etape súťažného dialógu na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Ak verejný obstarávateľ využije možnosť zníženia počtu riešení, počtom dosiahnutým v poslednej etape musí umožniť hospodársku súťaž, ak je dostatočný počet vhodných riešení alebo záujemcov, ktorí neboli vylúčení.

(7) Verejný obstarávateľ pokračuje v dialógu dovtedy, kým nenájde riešenie alebo riešenia spĺňajúce jeho potreby. Verejný obstarávateľ vyhotoví z každého rokovania v rámci súťažného dialógu zápisnicu.

(8) Verejný obstarávateľ poskytne záujemcovi alebo uchádzačovi, ktorý sa zúčastňuje dialógu, informáciu o jeho priebehu a dosiahnutom pokroku najneskôr do 15 dní odo dňa prijatia žiadosti.

§ 76

(1) Verejný obstarávateľ písomne oznámi zostávajúcim uchádzačom ukončenie dialógu a vyzve ich na predkladanie konečných ponúk na základe riešenia alebo riešení predložených a spresnených počas dialógu, ktoré musia obsahovať všetky prvky vyžadované a potrebné na realizáciu projektu.

(2) Výzva na predkladanie konečných ponúk, ktorú verejný obstarávateľ súčasne písomne pošle uchádzačom, obsahuje najmä lehotu na predkladanie konečných ponúk, adresu, na ktorú sa ponuky predkladajú, jazyk alebo jazyky, v ktorých možno predkladať ponuky, miesto, dátum a čas otvárania ponúk.

§ 77

(1) Verejný obstarávateľ môže požiadať uchádzača o vysvetlenie, spresnenie alebo optimalizáciu konečnej ponuky. Nesmie však vyzvať ani prijať vysvetlenie, upresnenie, optimalizáciu alebo inú doplňujúcu informáciu, ktorou by sa zmenili základné aspekty ponuky alebo obstarávania, vrátane potrieb a požiadaviek určených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v informatívnom dokumente, ak by nimi mohlo dôjsť k narušeniu hospodárskej súťaže alebo k diskriminácii.

(2) Ponuky sa vyhodnocujú na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk určených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v informatívnom dokumente.

(3) Verejný obstarávateľ môže vyzvať úspešného uchádzača na rokovanie s cieľom potvrdenia finančných záväzkov alebo iných podmienok uvedených v ponuke finalizovaním podmienok zmluvy, za predpokladu, že to nespôsobí podstatnú zmenu základných aspektov ponuky alebo obstarávania, vrátane potrieb a požiadaviek určených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v informatívnom dokumente a nevznikne riziko narušenia hospodárskej súťaže alebo diskriminácie.

Inovatívne partnerstvo

§ 78

(1) Inovatívne partnerstvo sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných

pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na účasť, a to najmenej na troch tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Ponuky sa vyhodnocujú len na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.

(2) V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania verejný obstarávateľ uvedie najmä

a) potrebu inovačného výrobku, stavebných prác alebo služieb, ktorú nemožno uspokojiť dodaním tovarov, stavebných prác alebo služieb už dostupných na trhu,

b) lehotu na predloženie žiadostí o účasť, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu,

c) objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa obmedzenie uplatňuje,

d) výhradu uskutočniť viacetapové rokovanie so znížením počtu prerokovávaných ponúk, ak sa uplatňuje.

(3) V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ spresní opis potreby inovačného výrobku, stavebných prác alebo služieb uvedený v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a uvedie prvky opisu, ktorými sa určujú minimálne požiadavky, ktoré musia všetci uchádzači spĺňať. Informácie podľa prvej vety musia byť dostatočne presné, aby umožnili hospodárskym subjektom identifikovať povahu a rozsah požadovaného riešenia a rozhodnúť sa, či predložia žiadosť o účasť.

(4) Verejný obstarávateľ môže rozhodnúť o zriadení inovatívneho partnerstva s jedným partnerom alebo s viacerými partnermi, ktorí budú vykonávať samostatné činnosti v oblasti výskumu a vývoja.

(5) Verejný obstarávateľ môže vyzvať na účasť aj nižší počet záujemcov, ktorí spĺňajú podmienky účasti a minimálnu úroveň spôsobilosti, ak sa nedosiahol určený minimálny počet. Na postupe sa môžu zúčastniť len tie hospodárske subjekty, ktorých verejný obstarávateľ vyzval na účasť, na základe posúdenia poskytnutých informácií. Verejný obstarávateľ nesmie vyzvať na účasť toho, kto nepožiadaval o účasť.

(6) Cieľom inovatívneho partnerstva je vývoj a následný nákup tovaru, stavebných prác alebo služieb, ktoré sú výsledkom vývoja, za predpokladu, že zodpovedajú požiadavkám a maximálnym nákladom zmluvne dohodnutými medzi verejným obstarávateľom a partnerom alebo partnermi.

(7) Inovatívne partnerstvo sa uskutočňuje vo viacerých po sebe nasledujúcich fázach, ktoré zodpovedajú postupnosti krokov v procese výskumu a inovácie a môžu zahŕňať výrobu tovarov, dokončenie stavebných prác alebo poskytovanie služieb. V rámci inovatívneho partnerstva sa určia priebežné ciele, ktoré má partner alebo partneri dosiahnuť, a určí sa aj odpata v primeraných splátkach.

(8) Verejný obstarávateľ môže na základe určených cieľov po každej fáze rozhodnúť o ukončení inovatívneho partnerstva alebo o znížení počtu partnerov ukončením individuálnych zmlúv, ak ide o inovatívne partnerstvo s viacerými partnermi, ak v súťažných podkladoch uviedol možnosti a podmienky ich použitia.

§ 79

(1) Verejný obstarávateľ vyzve záujemcov na predkladanie základných ponúk. Výzva na predkladanie základných ponúk obsahuje náležitosti podľa § 68 ods. 2.

(2) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4 alebo súťažné podklady neboli inak dostupné, prílohou k výzve na predkladanie ponúk sú súťažné podklady.

(3) Verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi o základných ponukách a všetkých následne predložených ponukách, okrem konečných ponúk, s cieľom vylepšiť ich obsah. Predmetom rokovania nesmú byť v súťažných podkladoch určené minimálne požiadavky, ktoré musia všetci uchádzači spĺňať, ani kritériá na vyhodnotenie ponúk uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

(4) Verejný obstarávateľ je povinný v priebehu rokovania zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi. Zakazuje sa poskytovať informácie spôsobom, ktorý by zvýhodnil niektorých uchádzačov. Verejný obstarávateľ nesprístupní dôverné informácie, ktoré získal počas rokovania bez súhlasu záujemcu alebo uchádzača. Súhlas podľa tretej vety sa udeľuje v súvislosti so zamýšľaným poskytnutím konkrétnych dôverných informácií; tento súhlas nesmie mať formu všeobecného vzdania sa práv na dôvernosť informácií.

(5) Verejný obstarávateľ môže určiť, že sa rokovanie uskutoční v niekoľkých po sebe nasledujúcich etapách s cieľom znížiť počet ponúk, ktoré sa majú prerokovať na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

(6) Verejný obstarávateľ je povinný písomne informovať všetkých uchádzačov, ktorých ponuky neboli vylúčené podľa odseku 5, o každej zmene technických požiadaviek alebo iných požiadaviek, ktoré vyplynuli z rokovania; tým nie je dotknutá povinnosť podľa odseku 3. Verejný obstarávateľ poskytne uchádzačom dostatočnú lehotu, aby upravili a opätovne predložili pozmenené ponuky.

(7) Verejný obstarávateľ vyhotoví z každého rokovania zápisnicu.

(8) Verejný obstarávateľ poskytne uchádzačovi, ktorý sa zúčastňuje rokovania, informáciu o jeho priebehu a pokroku najneskôr do 15 dní odo dňa prijatia žiadosti.

§ 80

(1) Verejný obstarávateľ použije pri výbere záujemcov kritériá týkajúce sa schopností záujemcov v oblasti výskumu a vývoja a pri rozvoji a zavádzaní inovačných riešení, súčasne môže použiť aj iné kritériá výberu záujemcov.

(2) Výskumné a inovačné projekty zamerané na uspokojenie potrieb určených verejným obstarávateľom, ktoré nemožno uspokojiť prostredníctvom už existujúcich riešení, môžu predkladať len tí záujemcovia, ktorých verejný obstarávateľ vyzve na ich predloženie na základe posúdenia požadovaných informácií.

(3) Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch určí pravidlá vzťahujúce sa na práva duševného vlastníctva. Ak ide o inováčné partnerstvo s viacerými partnermi, verejný obstarávateľ nesprístupní riešenia navrhnuté jednotlivými partnermi ostatným partnerom ani iné dôverné informácie, ktoré mu partneri v rámci partnerstva poskytli, bez súhlasu týchto partnerov. Súhlas sa udeľuje v súvislosti so zamýšľaným poskytnutím konkrétnych informácií; tento súhlas nesmie mať formu všeobecného vzdania sa práv na dôvernosť informácií.

(4) Verejný obstarávateľ zabezpečí, aby štruktúra partnerstva najmä trvanie a hodnota jeho jednotlivých fáz odrážala úroveň inovácie navrhovaného riešenia a postupnosť výskumných a inovačných činností potrebných na vývoj inovačného riešenia, ktoré ešte nie je dostupné na trhu. Predpokladaná hodnota tovaru, stavebných prác alebo služieb musí byť primeraná investíciám potrebným na ich vývoj.

Priame rokovacie konanie

§ 81

Priame rokovacie konanie môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak je splnená aspoň jedna z týchto podmienok:

a) v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži žiadny hospodársky subjekt nepredložil ponuku alebo doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti alebo ani jeden uchádzač alebo záujemca nespĺňa podmienky účasti alebo ani jedna ponuka bez vykonania podstatných zmien nespĺňa potreby a požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia,

b) tovar, stavebné práce alebo služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt, ak

1. predmetom zákazky je vytvorenie alebo nadobudnutie jedinečného umeleckého diela alebo umeleckého výkonu,¹⁷⁾
2. z technických dôvodov neexistuje hospodárska súťaž a za predpokladu, že neexistuje ani žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania alebo
3. ide o výhradné práva⁵⁸⁾ a za predpokladu, že neexistuje žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania,

Metodické usmernenie

12462-5000/2016 zo dňa 01.08.2016

Zároveň dávame do pozornosti, že pre možnosť uplatnenia predmetnej podmienky pre použitie priameho rokovacieho konania, **musí byť** zo strany verejného obstarávateľa rovnako **preukázané, že pre riešenie danej veci neexistuje iná primeraná alternatíva bez potreby výhradnosti konkrétneho dodávateľa**, ako aj to, že chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania, prípadne verejný obstarávateľ vzniknutú situáciu napríklad nezapríčinil sám svojim konaním.

Metodické usmernenie

6340-5000/2017 zo dňa 27. 3. 2017

Samotná skutočnosť, že na **návrh na reštaurovanie národnej kultúrnej pamiatky**, schválený miestne príslušným Krajským pamiatkovým úradom, sa podľa Vás vzťahuje autorskoprávna ochrana podľa zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon, nemusí podľa názoru Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) nevyhnutne znamenať splnenie podmienky podľa § 81 písm. b) prvý bod zákona o verejnom obstarávaní. **Verejný obstarávateľ by mal skúmať, či existuje viac ako jeden hospodársky subjekt, ktorý môže poskytnúť stavebné (rekonštrukčné) práce**, ktoré sú predmetom danej zákazky, resp. či by sa v prípade realizovania otvoreného súťažného postupu verejného obstarávania na uvedený predmet zákazky nemohli zúčastniť takéhoto postupu aj iní uchádzači, ktorí by spĺňali stanovené podmienky pre účasť vo verejnom obstarávaní.

c) zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby sa zadáva z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej verejným obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno uskutočniť verejnú súťaž, užšiu súťaž ani rokovacie konanie so zverejnením,

Metodické usmernenie

8893-5000/2016 zo dňa 23.05.2016

Z rozhodnutí SDEÚ ako napríklad prípad C-318/94 Európska komisia vs. Nemecko alebo prípad C-107/92 Európska komisia vs. Taliansko vyplýva, že v prípade uzavretia zmlúv, kde prichádza do úvahy uplatnenie priameho rokovacieho konania musia byť splnené nasledovné **3 podmienky a to súčasne:**

1. existencia nepredvídateľnej udalosti,
2. časová tieseň, kedy nie je možné dodržať časové limity stanovené pri iných súťažných postupoch verejného obstarávania
3. kauzálna väzba medzi nepredvídateľnou udalosťou a časovou tiesňou, ktorá z nej vyplýva

Ak jedna z týchto troch podmienok nie je splnená, použitie priameho rokovacieho konania nebude opodstatnené.

Mimoriadnou udalosťou podľa zákona o verejnom obstarávaní sa považuje najmä udalosť, ktorej vznik alebo existencia sa nedala predpokladať, resp. predvídať a v tejto súvislosti nebolo umožnené verejnému obstarávateľovi konať vopred (verejný obstarávateľ nemal vytvorený dostatočný časový priestor pre uplatnenie príslušných súťažných postupov v rámci zadávania zákazky, resp. pri výbere zmluvného partnera na dodanie požadovaného predmetu zákazky), pričom vznik alebo existencia mimoriadnej udalosti nespôsobil verejný obstarávateľ svojim konaním. Zároveň musí existovať príčinná súvislosť medzi nepredvídateľnou udalosťou a časovou tiesňou, ktorá z nej vyplýva.

- d) požadované tovary sa vyrábajú výlučne na výskumné, experimentálne, študijné alebo vývojové účely; nevzťahuje sa to na veľkovýrobu súvisiacu s ekonomickými aktivitami zameranými na dosiahnutie zisku alebo na krytie nákladov na výskum a vývoj,
- e) ide o dodávku dopĺňajúceho tovaru od pôvodného dodávateľa určeného na čiastočné nahradenie obvyklého tovaru alebo zariadenia alebo na rozšírenie už dodaného tovaru alebo zariadenia, ak by zmena dodávateľa nútila verejného obstarávateľa získavať materiál rozdielnych technických charakteristík, ktorý by spôsoboval nezlučiteľnosť alebo neprimerané technické ťažkosti v prevádzke alebo v údržbe; doba trvania takejto zmluvy, ako aj opakujúcich sa zmlúv nesmie súhrnne presiahnuť tri roky,
- f) ide o obstaranie tovaru, ktorého ceny sú kótované a ktorý sa priamo kupuje na komoditnej burze,

Všeobecné metodické usmernenie č. 2 - 2018 zo dňa 14.3.2018 – Priame rokovacie konanie – nákup tovaru na komoditnej burze
... Z uvedeného vyplýva, že na využitie ustanovenia podľa § 81 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní **musia byť splnené kumulatívne (spolu) nasledovné dve podmienky:**

- 1. mať oprávnenie na nakupovanie na komoditnej burze, a zároveň**
- 2. nakupovať kótované komodity priamo na tejto komoditnej burze.**

Priame rokovacie konanie by sa vo všeobecnosti malo používať len vo výnimočných prípadoch. Výnimky z požiadavky podpory súťažných postupov verejného obstarávania sa musia vykladať reštriktívne a je potrebné s nimi zaobchádzať so značnou opatrnosťou.

Pri nákupe tovaru na komoditnej burze zriadenej podľa slovenského právneho poriadku je potrebné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona o komoditnej burze, nakoľko podmienky, za akých sa obchoduje na komoditnej burze, vrátane vymedzenia osôb oprávnených na obchodovanie na komoditnej burze upravuje § 2 ods. 7 zákona o komoditnej burze.

To znamená, že ak verejný obstarávateľ má oprávnenie na nakupovanie na komoditnej burze a zároveň ide nakupovať na nej kótované komodity, môže na ich nákup použiť ustanovenie § 81 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

Viac na www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

285-5000/2017 zo dňa 23.01.2017

Uvedená podmienka na použitie priameho rokovacieho konania sa uplatňuje pri zákazkách na dodanie tovaru (§ 3 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní), a to konkrétne **len vtedy, ak v prípade obstarávaného tovaru ide o komoditu v zmysle osobitných predpisov** (napr. zákon o komoditnej burze), to znamená, že ceny takéhoto tovaru sú kótované na komoditnej burze, a súčasne musí byť splnená podmienka, že ten, kto uplatňuje uvedenú výnimku (v danom prípade verejný obstarávateľ), takýto tovar kupuje priamo na komoditnej burze.

Pri nákupe tovaru na komoditnej burze zriadenej podľa slovenského právneho poriadku je potrebné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona o komoditnej burze, nakoľko podmienky, za akých sa obchoduje na komoditnej burze, vrátane vymedzenia osôb oprávnených na komoditné obchody, upravuje tento zákon. K uvedenému dávame do pozornosti, že úrad nemá kompetencie vyjadrovať sa k uplatňovaniu iných právnych predpisov.

- g) ide o obstaranie tovaru ponúkaného za obzvlášť výhodných podmienok od likvidátora, od správcu alebo od exekútora,
- h) ide o zákazku na poskytnutie služby nasledujúcu po súťaži návrhov uskutočnenej podľa tohto zákona a ktorá sa zadáva záujemcovi, ktorého návrh vyhodnotila porota ako víťazný alebo jeden z víťazných v súťaži návrhov; ak je viac víťazných účastníkov, na rokovania musí verejný obstarávateľ vyzvať všetkých,
- i) ide o nové stavebné práce alebo služby spočívajúce v opakovaní rovnakých alebo porovnateľných stavebných prác alebo služieb realizovaných pôvodným dodávateľom za predpokladu, že

1. sú v súlade so základným projektom, v ktorom sa uvádza rozsah možných dodatočných stavebných prác alebo služieb a podmienky ich zadania,
2. pôvodná zákazka bola zadávaná verejnou súťažou, užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením, súťažným dialógom alebo inovatívnym partnerstvom a informácia o zadávaní zákazky priamym rokovacím konaním bola už súčasťou oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania pri zadávaní pôvodnej zákazky,
3. predpokladaná hodnota pôvodnej zákazky bola určená podľa **§ 6 ods. 2 písm. a)** a
4. opakovaná zákazka sa zadáva do troch rokov od uzavretia pôvodnej zmluvy.

Všeobecné metodické usmernenie č. 5 - 2016 zo dňa 19.5.2016 – Priame rokovacie konanie – tzv. dostupnosť z jedného zdroja“

Zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. sa sprísnila a upresnila podmienka na použitie priameho rokovacieho konania, tzv. „dostupnosť z jedného zdroja“.

Priame rokovacie konanie možno použiť za predpokladu, že tovar, stavebné práce alebo služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt, ak

1. predmetom zákazky je vytvorenie alebo nadobudnutie jedinečného umeleckého diela alebo umeleckého výkonu¹,
2. z technických dôvodov neexistuje hospodárska súťaž a za predpokladu, že neexistuje ani žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania alebo
3. ide o výhradné práva² a za predpokladu, že neexistuje žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania.

¹ Zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

2 Napríklad § 14 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon), § 17 zákona č. 185/2015 Z. z.

Priame rokovacie konanie by sa vo všeobecnosti malo používať len vo veľmi výnimočných prípadoch. Výnimky z požiadavky podpory súťažných postupov verejného obstarávania sa musia vykladať reštriktívne a je potrebné s nimi zaobchádzať so značnou opatrnosťou.

Táto výnimka zo súťažných postupov verejného obstarávania (tzv. „dostupnosť z jedného zdroja“) by sa teda mala obmedziť len na špecifické prípady, keď z objektívneho hľadiska existuje len jeden hospodársky subjekt, ktorý môže túto zákazku realizovať.

Ide napríklad o umelecké diela, keď osoba umelca štandardne určuje jedinečný charakter a hodnotu samotného umeleckého predmetu.

Výlučnosť taktiež môže vyplývať aj z iných dôvodov, avšak použitie priameho rokovacieho konania môžu odôvodniť len situácie objektívnej výlučnosti, keď situáciu výlučnosti nevytvoril samotný verejný obstarávateľ/obstarávateľ so zreteľom na budúci postup obstarávania. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ, ktorí vychádzajú z tejto výlučnosti, by mali uviesť dôvody, prečo neexistujú žiadne primerané alternatívy alebo náhradné riešenia ako napríklad využitie alternatívnych distribučných kanálov, a to aj mimo členského štátu verejného obstarávateľa/obstarávateľa alebo zváženie funkčne porovnateľných tovarov, stavebných prác alebo služieb.

Nedostatok alternatívnych riešení musí byť nestranný/objektívny. Nejde o situáciu, keď verejný obstarávateľ/obstarávateľ nepozná alternatívne riešenie, ide skôr o situáciu, keď alternatívne riešenie skutočne neexistuje. Nedostatok alternatívnych riešení nesmie byť spôsobený akýmkoľvek subjektívnymi faktormi, ale dôvod musí byť pripísaný technickým dôvodom alebo ochrane výhradných práv.

Ak situácia výlučnosti vyplýva z technických dôvodov, tieto by sa mali v jednotlivých prípadoch prísne vymedziť a odôvodniť. Tieto dôvody by mohli zahŕňať prípad, keď pre iný hospodársky subjekt je takmer technicky nemožné dosiahnuť požadované ciele alebo keď existuje potreba používať osobitné know-how, nástroje alebo prostriedky, ktoré má k dispozícii len jeden hospodársky subjekt. Technické dôvody môžu takisto vyplývať z osobitných požiadaviek na interoperabilitu, ktoré sa musia splniť, aby sa zabezpečilo fungovanie stavebných prác, tovaru alebo služieb, ktoré sa majú obstarávať.

V minulom období a prakticky aj v súčasnom období je práve tzv. „dostupnosť z jedného zdroja“ najviac aplikovanou podmienkou použitia priameho rokovacieho konania, a to najmä v súvislosti s informačno-komunikačnými technológiami. Ide napríklad o rozvoj a rozšírenie informačného systému/počítačového programu, upgrade informačného systému/počítačového programu, údržba a podpora informačného systému/počítačového programu. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ sa pri aplikácii predmetnej podmienky na použitie priameho rokovacieho konania v odôvodnení najčastejšie odvolávajú na výhradné práva vyplývajúce z licenčných zmlúv.

Autorské práva sú vo veľkej miere zneužívané na to, aby sa zmluvy najmä v oblasti informačno-komunikačných technológií uzatvárali bez skutočnej súťaže – t. j. bez súťažného postupu verejného obstarávania.

V súčasnosti je v slovenskom právnom systéme základným právnym predpisom v oblasti autorských práv zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

Použitie počítačového programu, ktorý bol vytvorený na zákazku, je viazané na uzatvorenie licenčnej zmluvy s autorom, prípadne iným nositeľom práv, ktorý je oprávnený autorom previesť licenciu na tretiu osobu alebo poskytnúť sublicenciu.

Licenčné dohodnutie môže byť na báze tzv. nevýhradnej licencie (licencie v obmedzenom rozsahu), čo prakticky znamená, že autor, prípadne osoba, ktorá vykonáva majetkové práva autora môže udeliť súhlas na použitie diela/počítačového programu aj ďalším tretím osobám.

Licenčné dohodnutie s verejným obstarávateľom/obstarávateľom môže byť založené na tzv. výhradnej licencii (licencii v neobmedzenom rozsahu) a verejný obstarávateľ/obstarávateľ môže mať podľa tejto dohody právo autorské dielo/počítačový program a ďalej rozširovať formou udelenia sublicencie. V takom prípade osoba (autor počítačového programu), ktorá zmluvne previedla licenciu na verejného obstarávateľa/obstarávateľa bez súhlasu verejného obstarávateľa/obstarávateľa nesmie udeliť tretej osobe licenciu na spôsob použitia diela/počítačového programu, udelený licenciou v neobmedzenom rozsahu a je povinný, ak nie je v zmluve dohodnuté inak, sám sa zdržať použitia diela/počítačového programu spôsobom, na ktorý udelil licenciu.

Pri uzatváraní zmlúv na dodávky informačno-komunikačných technológií v prípadoch, kedy je objednávatelom verejný obstarávateľ/obstarávateľ, je najlepšie také riešenie, ktoré by mu zabezpečilo právo neobmedzene používať, upravovať a rozširovať počítačový program bez ďalšieho súhlasu autora, t. j. na základe výhradnej licencie (licencie v neobmedzenom rozsahu).

V zmluvách je potrebné upraviť spôsob úpravy počítačového programu, ktorý zo strany verejného obstarávateľa/obstarávateľa nespôsobí stratu záruk a vymedziť úpravy s negatívnym účinkom na záruku autora.

Vzhľadom na uvedené, berúc do úvahy nové, spresnené znenie podmienky použitia priameho rokovacieho konania tzv. „dostupnosti z jedného zdroja“ a jej reštriktívnu interpretáciu, keďže ide o nesúťažný postup verejného obstarávania, Úrad pre verejné obstarávanie upozorňuje verejných obstarávateľov/obstarávateľov, že v prípade zmlúv v oblasti informačno-komunikačných technológií, keď chýbajúca hospodárska súťaž je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania, tak použitie priameho rokovacieho konania je možné považovať za neopodstatnené.

Ide o prípad, keď licenčná zmluva z pôvodného verejného obstarávania neobsahuje právo na neobmedzenú úpravu diela/počítačového programu vrátane úpravy diela/počítačového programu tretou osobou a práva na jeho úpravu, šírenie a nakladanie s ním, keďže verejný obstarávateľ/obstarávateľ svojím konaním v minulosti (pri obstarávaní pôvodného predmetu zákazky) sám zúžil, resp. znemožnil do budúcnosti akúkoľvek hospodársku súťaž v oblasti informačno-komunikačných technológií a je „uzamknutý“ v jednotlivých IKT riešeniach, keďže sám zlyhal už pri navrhovaní súťažných podkladov, definovaní predmetu zákazky (nepožadoval otvorené štandardy na IT architektúru) a najmä navrhovaní licenčnej zmluvy, ktorá by bola dostatočne flexibilná a následne by mu v budúcnosti umožnila vyhlásenie súťažného postupu verejného obstarávania.

(1) Verejný obstarávateľ vyzve na rokovanie jedného alebo viacerých vybraných záujemcov v závislosti od podmienky uvedenej v § 81, s ktorými rokuje o podmienkach zákazky, najmä o technických, administratívnych a finančných podmienkach.

(2) Verejný obstarávateľ môže požiadať záujemcu alebo záujemcov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

(3) Ak verejný obstarávateľ rokuje s viacerými vybranými záujemcami, je povinný v priebehu rokovania zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so všetkými záujemcami a z každého rokovania vyhotoviť zápisnicu. Zakazuje sa poskytovať informácie spôsobom, ktorý by zvýhodnil niektorých záujemcov. Verejný obstarávateľ nesprístupní dôverné informácie, ktoré získal počas rokovania bez súhlasu záujemcu.

(4) Ak verejný obstarávateľ použije priame rokovacie konanie z dôvodu mimoriadnej udalosti, je povinný poslať úradu pred uzavretím zmluvy elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle úradu oznámenie, v ktorom odôvodní jeho použitie; to neplatí, ak verejný obstarávateľ uverejnil oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu.

§ 83

Rámcová dohoda

(1) Na uzavretie rámcovej dohody sa použijú postupy vo verejnom obstarávaní podľa tejto časti zákona.

(2) Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody. Rámcová dohoda sa končí uplynutím času alebo za podmienok uvedených v rámcovej dohode. Uzavretie rámcovej dohody nesmie brániť hospodárskej súťaži.

Metodické usmernenie

8013-5000/2017 zo dňa 26. 4. 2017

Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ by pri čerpaní rámcovej dohody (zadávaní zákaziek na jej základe) **nemal prekročiť finančný limit platný pre zadávanú zákazku.**

Uvedené sa v praxi realizuje tak, že verejný obstarávateľ v rámcovej dohode určí pravidlá, ktoré zabezpečia, že vyčerpanie rámcovej dohody (plnenie v určitej hodnote, čas plnenia určený dátumom alebo splnenie určitej podmienky alebo udalosti) znamená jej ukončenie. Čerpanie rámcovej dohody pokračuje zväčša až do jej vyčerpania (samozrejme môžu existovať dôvody/okolnosti, ktoré spôsobia jej skoršie ukončenie).

(3) Na základe rámcovej dohody môže verejný obstarávateľ alebo viacerí verejní obstarávatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody. Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených v rámcovej dohode.

Metodické usmernenie

2463-5000/2017 zo dňa 30.01.2017

Zastávame názor, že právna úprava § 83 zákona o verejnom obstarávaní je špeciálnou voči § 18 ods. 1 písm. e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, ktorá sa týka identity verejného obstarávateľa alebo identity viacerých verejných obstarávateľov, ktorí sú zmluvnou stranou rámcovej dohody, a **teda prístupenie nových verejných obstarávateľov k rámcovej dohode na základe dodatku je neprípustné.**

Metodické usmernenie

6573-5000/2017 zo dňa 9. 3. 2017

Z uvedeného podľa nášho názoru vyplýva, že od 1. 2. 2017, vychádzajúc pritom z vyššie uvedeného prechodného ustanovenia k úpravám účinným od 1. februára 2017, by mal verejný obstarávateľ **pri uzatvorení „čiastkovej“ zmluvy na základe rámcovej dohody vychádzať z aktuálneho právneho stavu, a teda v súvislosti s uzatvorením „čiastkovej“ zmluvy na základe rámcovej dohody by mal aplikovať ustanovenie § 11 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: ...**

(4) Ak je rámcová dohoda uzavretá s jedným hospodárskym subjektom, zákazky sa zadávajú v rámci podmienok určených v rámcovej dohode. Zadávaniu zákazky môže predchádzať písomná konzultácia. Ak je to potrebné, verejný obstarávateľ môže požiadať o doplnenie ponuky.

(5) Ak je rámcová dohoda uzavretá s viacerými hospodárskymi subjektmi, zákazky sa zadávajú jedným z týchto spôsobov upraveným v rámcovej dohode:

a) na základe podmienok upravených v rámcovej dohode bez opätovného otvárania súťaže, ak rámcová dohoda obsahuje všetky podmienky upravujúce plnenie zákaziek a objektívne podmienky na určenie hospodárskeho subjektu, ktorý bude zákazku plniť; podmienky musia byť uvedené aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitému na uzavretie rámcovej dohody,

b) opätovným otvorením súťaže, ak rámcová dohoda neobsahuje všetky podmienky upravujúce plnenie zákaziek alebo

c) ak rámcová dohoda obsahuje všetky podmienky upravujúce plnenie zákaziek, zákazky sa zadávajú sčasti bez opätovného otvárania súťaže podľa písmena a) a sčasti opätovným otvorením súťaže podľa písmena b); objektívne kritériá, na určenie toho, či sa konkrétna zákazka zadá na základe podmienok upravených v rámcovej dohode alebo opätovným otvorením súťaže vrátane podmienok, na ktoré sa môže vzťahovať opätovné otvorenie súťaže, musia byť určené aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitému na uzavretie rámcovej dohody.

(6) Spôsob zadávania zákaziek na základe rámcovej dohody podľa odseku 5 písm. c) sa vzťahuje na akúkoľvek časť rámcovej dohody, ktorá obsahuje všetky podmienky upravujúce plnenie zákaziek vzťahujúce sa k tejto časti bez ohľadu na to, či iná časť rámcovej dohody obsahuje všetky podmienky upravujúce plnenie zákaziek vzťahujúce sa k nej.

(7) Pri súťažiach, ktoré sa opätovne otvárajú, sa postupuje na základe rovnakých podmienok, a ak je to potrebné, presnejšie formulovaných podmienok, aké sa použili pri postupe verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody, alebo iných podmienok, ktoré boli uvedené aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody a podľa nasledujúceho postupu:

- a) zadávaniu každej zákazky predchádza písomná konzultácia s hospodárskymi subjektmi, ktoré sú schopné zákazku realizovať,
- b) verejný obstarávateľ určí dostatočne dlhú lehotu na predkladanie ponúk; pri určení lehoty na predkladanie ponúk sa vezme do úvahy zložitosť predmetu zákazky, čas potrebný na vypracovanie a poslanie ponúk,
- c) ponuky sa predkladajú písomne a ich obsah verejný obstarávateľ sprístupní až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk,
- d) verejný obstarávateľ vyhodnocuje ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených v rámcovej dohode, ktoré musia byť uvedené aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitému na uzavretie rámcovej dohody.

(8) Ak sa v postupe verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody predkladali ponuky vo forme elektronického katalógu a rámcová dohoda sa uzavrela s viacerými hospodárskymi subjektmi, verejný obstarávateľ môže určiť, že zadávanie jednotlivých zákaziek opätovným otvorením súťaže sa uskutoční na základe aktualizovaného elektronického katalógu jedným z týchto spôsobov uvedeným aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody:

- a) verejný obstarávateľ vyzve uchádzačov na predloženie elektronických katalógov prispôbených požiadavkám predmetnej zákazky alebo
- b) oznámi uchádzačom, že má v úmysle vybrať informácie potrebné na vytvorenie ponúk prispôbených požiadavkám konkrétnej zákazky z predložených elektronických katalógov, dátum a čas, kedy má v úmysle vybrať informácie potrebné na vytvorenie ponúk prispôbených požiadavkám konkrétnej zákazky a dá uchádzačom možnosť nepovolit' výber informácií, verejný obstarávateľ musí počítať s dostatočným časovým obdobím medzi oznámením úmyslu vybrať informácie na vytvorenie ponúk a skutočným výberom týchto informácií a pred zadáním zákazky predloží vybrané informácie uchádzačovi, ktorý povolil ich výber, aby potvrdil, že takto vytvorená ponuka neobsahuje vecné chyby alebo požiadal o odstránenie vecných chýb.

(9) Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody verejný obstarávateľ nevyžaduje od hospodárskeho subjektu alebo hospodárskych subjektov, ktoré sú zmluvnou stranou rámcovej dohody, doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ak ich má k dispozícii z postupu verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody.

Všeobecné metodické usmernenie č. 4 - 2017 zo dňa 16.08.2017 – Rámcové dohody uzatvárané verejnými obstarávateľmi

... Zadávať zákazky na základe platnej rámcovej dohody je možné iba do vyčerpania v nej dohodnutého maximálneho rozsahu plnenia, resp. maximálnej ceny alebo do uplynutia doby, na ktorú bola uzavretá, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

... V danom kontexte sú rámcové dohody, ako základ na zadanie zákaziek - použiteľné len medzi verejným obstarávateľom alebo verejnými obstarávateľmi a hospodárskym subjektom alebo hospodárskymi subjektmi, ktoré sú od začiatku pôvodnými zmluvnými stranami rámcovej dohody. **Rámcové dohody teda tvoria uzavretý systém**, do ktorého nemôže dodatočne vstupovať iná osoba ani na strane kupujúceho (objednávateľa), ani na strane dodávateľa (poskytovateľa).

Nakoľko rámcové dohody nesmú využívať verejní obstarávatelia, ktorí v nich nie sú identifikovaní, je potrebné identifikovať verejných obstarávateľov najmenej uvedením druhu verejného obstarávateľa a oblasti napríklad na úrovni kraja, v ktorej bude plnená rámcová dohoda. Takouto identifikáciou by bolo napríklad špecifikovanie, že ide o okresné úrady v Trenčianskom kraji, obce v Prešovskom kraji, obce v okrese Šaľa a pod. Uvedenú podmienku identifikácie verejných obstarávateľov by tiež spĺňalo napríklad špecifikovanie, že ide o členov Klastra (združenia) regionálneho rozvoja – západné Slovensko (uvedenú podmienku by však už nespĺňalo špecifikovanie, že ide o členov a budúcich členov Klastra (združenia) regionálneho rozvoja – západné Slovensko).

... Rámcové dohody by sa nemali používať nevhodne alebo takým spôsobom, ktorý by bránil hospodárskej súťaži, obmedzoval ju alebo ju narušal.

Viac na uvo.gov.sk

TRETIA HLAVA

ZADÁVANIE NADLIMITNÝCH ZÁKAZIEK OBSTARÁVATEĽOM

§ 84

Obstarávateľ je povinný použiť na zadávanie nadlimitnej zákazky postup podľa druhej hlavy, ak nie je v tejto hlave ustanovené inak.

§ 85

(1) Postupy zadávania nadlimitných zákaziek sa nepoužijú

- a) na nákup vody, ak ich zadáva obstarávateľ, ktorý vykonáva aspoň jednu z činností podľa § 9 ods. 4,
- b) na dodávku energie alebo palív na výrobu energie, ak ich zadáva obstarávateľ, ktorý vykonáva aspoň jednu z činností podľa § 9 ods. 3 alebo ods. 9 písm. a) a b).

(2) Postupy zadávania nadlimitných zákaziek sa nepoužijú ani na zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb za predpokladu, že minimálne 80% priemerného ročného obratu dosiahnutého prepojeným podnikom za predchádzajúce tri roky tvorí poskytovanie takýchto dodávok tovaru, stavebných prác alebo služieb podnikom, s ktorými je prepojený a ktoré zadáva

a) obstarávateľ prepojenému podniku,

b) právnická osoba založená viacerými obstarávateľmi na vykonávanie niektorej z činností podľa § 9 ods. 3 až 9 podniku, ktorý je prepojený s jedným z týchto obstarávateľov.

(3) Prepojený podnik na účely zadávania zákaziek obstarávateľom je právnická osoba, ktorej účtovná závierka je konsolidovaná s účtovnou závierkou obstarávateľa podľa osobitného predpisu,⁵⁹⁾ alebo právnická osoba, na ktorú má obstarávateľ priamy alebo nepriamy rozhodujúci vplyv podľa § 9 ods. 1 písm. a) alebo právnická osoba, ktorá má rozhodujúci vplyv na obstarávateľa, alebo právnická osoba, ktorá spolu s obstarávateľom podlieha rozhodujúcemu vplyvu inej právnickej osoby na základe vlastníctva, finančného podielu alebo pravidiel, ktorými sa riadi.

(4) Ak priemerný ročný obrat prepojeného podniku za predchádzajúce tri roky nemožno preukázať podľa odseku 2 z dôvodu jeho založenia alebo začatia vykonávania činnosti, preukáže sa predpokladaným obratom najmä prostredníctvom podnikateľských plánov.

(5) Ak tie isté alebo porovnateľné dodávky tovaru, stavebné práce alebo služby poskytuje viac ako jeden prepojený podnik, vezme sa do úvahy celkový obrat z poskytovania dodávok tovaru, stavebných prác alebo služieb týmito prepojenými podnikmi.

(6) Ak ide o právnickú osobu, ktorá bola založená výlučne obstarávateľmi na vykonávanie niektorej činnosti podľa § 9 ods. 3 až 9 na obdobie najmenej troch rokov a spoločenská zmluva určuje, že obstarávatelia, ktorí sú jej zakladateľmi, zostanú jej členmi najmenej na obdobie troch rokov, postupy zadávania nadlimitných zákaziek sa nepoužijú na zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb, ktoré

a) zadáva táto právnická osoba jednému z týchto obstarávateľov alebo

b) zadáva obstarávateľ ako jeden zo zakladateľov tejto právnickej osobe.

§ 86

Hodnotenie niektorých ponúk na dodanie tovaru

(1) Ustanovenia odsekov 2 až 4 sa vzťahujú na ponuky, v ktorých podiel výrobkov podľa odseku 2 pochádza z tretieho štátu, s ktorým Európska únia neuzavrela dvojstrannú alebo viacstrannú dohodu zabezpečujúcu porovnateľný a efektívny prístup dodávateľov z členských štátov na trhy tohto tretieho štátu.

(2) Obstarávateľ môže vylúčiť ponuku, ak podiel výrobkov pochádzajúcich z tretieho štátu podľa osobitného predpisu⁶⁰⁾ predstavuje viac ako polovicu celkovej hodnoty výrobkov tvoriacich ponuku. Na účely posudzovania podielu výrobkov sa za výrobok považuje aj softvér používaný v zariadeniach telekomunikačných sietí.

(3) Ak sú pri vyhodnocovaní ponúk podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk dve alebo viaceré ponuky rovnocenné, uprednostní sa ponuka, ktorú nemožno vylúčiť podľa odseku 2, ak rozdiel v cenách nie je vyšší ako 3%.

(4) Ustanovenie odseku 3 sa nepoužije, ak by bol obstarávateľ v dôsledku toho povinný obstarávať tovar s technickými vlastnosťami odlišnými od tovaru skôr získaného, ktorý nemožno použiť z dôvodu technických problémov v jeho prevádzkarni a údržbe, alebo preto, že by mu to spôsobilo neúmerne vysoké náklady.

(5) Do podielu výrobkov podľa odseku 2 sa nezapočítavajú výrobky pochádzajúce zo štátu, s ktorým sa v súlade s rozhodnutím Rady Európskej únie uzavrela viacstranná alebo dvojstranná dohoda, ktorá zaručuje dodávateľom zo Slovenskej republiky porovnateľný a efektívny prístup na trh tohto štátu, alebo ak to vyplýva zo záväzkov, ktoré má Európska únia alebo Slovenská republika voči tomuto štátu.

Uverejňovanie oznámení

§ 87

(1) Obstarávateľ môže oznámiť svoj zámer uskutočniť plánované verejné obstarávanie uverejnením pravidelného informatívneho oznámenia.

(2) Výzva na súťaž sa realizuje prostredníctvom

a) pravidelného informatívneho oznámenia s výzvou na súťaž, ak sa zákazka zadáva užšou súťažou alebo rokovacím konaním so zverejnením,

b) oznámenia o existencii kvalifikačného systému, ak sa zákazka zadáva užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením, súťažným dialógom alebo inovatívnym partnerstvom,

c) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

(3) Obstarávateľ poskytne na žiadosť záujemcu, ktorý prejaví záujem získať zákazku, bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k technickým požiadavkám pravidelne uvádzaným v zmluvách na dodanie

tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb, alebo bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k technickým požiadavkám, ktoré plánuje uplatniť pri zadávaní zákazky, na ktorú sa vzťahuje pravidelné informatívne oznámenie s výzvou na súťaž; ak obstarávateľ neponúkne k technickým požiadavkám takýto prístup z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4, sprístupní bezodplatne požadované informácie inými prostriedkami komunikácie. Ak technické požiadavky vychádzajú z dokumentov, ktoré sú dostupné elektronicky prostredníctvom bezodplatného neobmedzeného, úplného a priameho prístupu, obstarávateľ môže uviesť odkaz na tieto dokumenty.

(4) Ak ide o zákazky na výskumné a vývojové služby, informácie týkajúce sa povahy a množstva služieb môže obstarávateľ v oznámení o výsledku verejného obstarávania obmedziť na

a) odkaz na výskumné a vývojové služby, ak zákazka bola zadaná podľa § 98 ods. 1 písm. d),

b) rozsah, v akom sa uverejnili v oznámení použitom ako výzva na súťaž.

(5) V oznámení o výsledku verejného obstarávania môže obstarávateľ označiť informácie, ktoré nie sú určené na uverejnenie; v zjednodušenej forme sa poskytujú len na štatistické účely.

§ 88

(1) Ak výzvu na súťaž obstarávateľ realizuje prostredníctvom pravidelného informatívneho oznámenia s výzvou na súťaž, takéto oznámenie obsahuje

a) vymedzenie tovaru, stavebných prác alebo služieb, ktoré budú predmetom zákazky,

b) informáciu o zadávaní zákazky užšou súťažou alebo rokovacím konaním so zverejnením bez ďalšieho uverejnenia výzvy na súťaž,

c) lehotu na doručenie písomného vyjadrenia záujmu o účasť,

d) všetky ďalšie údaje a informácie vyžadované v pravidelnom informatívnom oznámení s výzvou na súťaž.

(2) Pravidelné informatívne oznámenie s výzvou na súťaž obstarávateľ pošle na uverejnenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania výzvy podľa odseku 3. Pravidelné informatívne oznámenie s výzvou na súťaž sa vzťahuje najviac na obdobie 12 mesiacov odo dňa jeho odoslania na uverejnenie.

(3) Obstarávateľ pred vyhodnotením splnenia podmienok účasti súčasne pošle všetkým záujemcom, ktorí vyjadrili záujem o účasť v užšej súťaži alebo v rokovacom konaní so zverejnením na základe pravidelného oznámenia s výzvou na súťaž, výzvu, aby opätovne potvrdili svoj záujem v lehote určenej obstarávateľom a súčasne v tejto lehote predložili doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti uvedené v pravidelnom informatívnom oznámení s výzvou na súťaž na základe podrobných informácií o predmete zákazky. Výzva obsahuje najmä

a) povahu a množstvo predmetu zákazky vrátane uplatnenia možnosti opakovaných zákaziek, a ak je to možné, predpokladanú lehotu, do ktorej možno opakovanú zákazku uskutočniť; povahu a množstvo predmetu zákazky, a ak je to možné, predpokladaný dátum uverejnenia neskorších oznámení o súťažiach na dodávku tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb,

b) označenie, či ide o užšiu súťaž alebo rokovacie konanie so zverejnením,

c) dátum začatia alebo dátum skončenia dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služieb,

d) odkaz na internetovú adresu, na ktorej sú súťažné podklady dostupné podľa § 43 ods. 1,

e) adresu určenú na vyžiadanie súťažných podkladov, ako aj jazyk alebo jazyky, v ktorých má byť žiadosť vypracovaná, ak obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4 alebo súťažné podklady neboli už inak dostupné,

f) adresu a lehotu na predloženie žiadostí o účasť v súťaži, ako aj jazyk alebo jazyky, v ktorých musia byť žiadosti predložené,

g) adresu obstarávateľa,

h) uvedenie podmienok účasti a dokladov určených na ich preukázanie a ďalších informácií a dokumentov vyžadovaných obstarávateľom,

i) označenie zákazky; kúpa, lízing, prenájom alebo kúpa tovaru na splátky alebo akákoľvek ich kombinácia,

j) relatívnu váhu jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk alebo zostupné poradie dôležitosti kritérií, ak nie je uvedené v pravidelnom informatívnom oznámení s výzvou na súťaž, v súťažných podkladoch, vo výzve na predkladanie ponúk alebo vo výzve na rokovanie,

k) ďalšie potrebné informácie.

(4) Obstarávateľ uverejní súťažné podklady v profile najneskôr v deň odoslania výzvy podľa odseku 3.

(5) Obstarávateľ súčasne písomne vyzve na predkladanie ponúk záujemcov, ktorí na základe výzvy podľa odseku 3 v lehote určenej obstarávateľom predložili doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti a vyžadované podmienky účasti splnili.

Výzva na predkladanie ponúk obsahuje náležitosti podľa § 93 ods. 2 a 3, okrem náležitostí, ktoré obstarávateľ vyžadoval už vo výzve podľa odseku 3.

(6) Obstarávateľ sa riadi postupom ustanoveným pre užšiu súťaž alebo postupom ustanoveným pre rokovacie konanie so zverejnením v závislosti od toho, ktorý postup určil v pravidelnom informatívnom oznámení s výzvou na súťaž.

(7) Ak sa obstarávateľ rozhodne, že ďalšie zákazky už nebude zadávať počas obdobia, na ktoré sa pravidelné informatívne oznámenie s výzvou na súťaž vzťahuje, uvedie to v oznámení o výsledku verejného obstarávania.

Kvalifikačný systém

§ 89

(1) Obstarávateľ môže zriadiť a prevádzkovať kvalifikačný systém dodávateľov. Obstarávateľ, ktorý zriadil alebo prevádzkuje kvalifikačný systém, umožní hospodárskym subjektom, aby mohli kedykoľvek požiadať o kvalifikáciu žiadosťou o účasť.

(2) Kvalifikačný systém, ktorý môže zahŕňať rôzne kvalifikačné stupne, musí byť vedený na základe objektívnych kritérií a pravidiel určených obstarávateľom, ktoré obsahujú najmä podmienky kvalifikácie do systému, podmienky prevádzky systému, podmienky pravidelných aktualizácií kvalifikácie a dobu platnosti systému. Ak kritériá a pravidlá vedenia kvalifikačného systému obsahujú technické požiadavky, tie sa uplatnia podľa § 42. Kritériá a pravidlá možno aktualizovať podľa potreby.

(3) Prístup ku kritériám a pravidlám kvalifikačného systému podľa odseku 2 vrátane ich aktualizácie obstarávateľ poskytne podľa § 43 ods. 1 až 4; informáciu o ich aktualizácii bezodkladne písomne oznámi aj všetkým kvalifikovaným dodávateľom. Ak obstarávateľ zistí, že kvalifikačný systém používaný inou osobou sa zhoduje s jeho požiadavkami, písomne oznámi kvalifikovaným dodávateľom názov tejto osoby.

(4) Obstarávateľ vedie písomný register kvalifikovaných dodávateľov, ktorý môže byť rozdelený do kategórií podľa typu zákazky, pre ktorý je kvalifikácia platná.

(5) Obstarávateľ informuje hospodársky subjekt, ktorý požiadal o kvalifikáciu, o svojom rozhodnutí týkajúcom sa jeho zaradenia do kvalifikačného systému najneskôr do šiestich mesiacov odo dňa doručenia žiadosti. Ak obstarávateľ rozhodne v lehote dlhšej ako štyri mesiace odo dňa doručenia žiadosti, musí v priebehu dvoch mesiacov odo dňa doručenia žiadosti informovať hospodársky subjekt, ktorý požiadal o kvalifikáciu, o dôvodoch oprávňujúcich ho na predĺženie tejto lehoty a o termíne, v ktorom rozhodne o prijatí alebo zamietnutí jeho žiadosti.

(6) Obstarávateľ informuje hospodársky subjekt, ktorý požiadal o kvalifikáciu, o zamietnutí jeho žiadosti najneskôr do 15 dní odo dňa prijatia rozhodnutia obstarávateľa o zamietnutí jeho žiadosti s uvedením dôvodu podľa odseku 3.

(7) Obstarávateľ, ktorý zriadil a prevádzkuje kvalifikačný systém, môže ukončiť kvalifikáciu dodávateľa len z dôvodov, ktoré vyplývajú z kritérií pre kvalifikačný systém podľa odseku 2. Úmysel ukončiť kvalifikáciu obstarávateľ vopred písomne oznámi kvalifikovanému dodávateľovi spolu s odôvodnením minimálne 15 dní pred dňom ukončenia jeho kvalifikácie.

(8) Ak obstarávateľ vyžaduje v súvislosti so žiadosťou o kvalifikáciu, aktualizáciou kvalifikácie alebo zachovaním už získanej kvalifikácie v rámci kvalifikačného systému poplatok, jeho výška musí byť určená proporčne vo vzťahu k skutočne vynaloženým nákladom v spojení s týmto úkonom; náklady je obstarávateľ povinný preukázať.

§ 90

(1) Zriadenie kvalifikačného systému musí byť predmetom oznámenia o existencii kvalifikačného systému. Z oznámenia musí byť zrejмый účel kvalifikačného systému, spôsob získania prístupu k pravidlám týkajúcim sa jeho prevádzky a doba jeho platnosti.

(2) Zmenu doby platnosti kvalifikačného systému obstarávateľ oznamuje publikačnému úradu a úradu oznámením o existencii kvalifikačného systému. Ak ide o ukončenie kvalifikačného systému, obstarávateľ túto skutočnosť oznamuje publikačnému úradu a úradu oznámením o výsledku verejného obstarávania.

(3) Na účely výberu záujemcov pri zadávaní konkrétnych zákaziek, ktoré sú predmetom oznámenia o kvalifikačnom systéme, obstarávateľ kvalifikuje hospodárske subjekty podľa § 89 ods. 1 až 4 a na takto kvalifikovaných dodávateľov uplatní pravidlá výberu užšej súťaže, rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu alebo inovatívneho partnerstva.

(4) Ak oznámenie o existencii kvalifikačného systému je výzvou na súťaž, konkrétne zákazky, ktoré sú predmetom tohto oznámenia, sa zadávajú postupom užšej súťaže, postupom rokovacieho konania so zverejnením, postupom súťažného dialógu alebo postupom inovatívneho partnerstva, v ktorom sa všetci uchádzači vyberajú už z kvalifikovaných dodávateľov.

§ 91

Verejná súťaž

(1) Obstarávateľ postupuje pri verejnej súťaži podľa § 66 okrem § 66 ods. 2 písm. b) a ods. 5 písm. b). Obstarávateľ môže použiť postup podľa § 66 ods. 8.

(2) Ak obstarávateľ uverejnil pravidelné informatívne oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a pravidelné informatívne oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa pravidelné informatívne oznámenie uverejňuje, lehota na predkladanie ponúk je najmenej 15 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

(3) Ak obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4, a za predpokladu, že uverejnil pravidelné informatívne oznámenie podľa odseku 2, lehota na predkladanie ponúk je najmenej 20 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.

(4) Ak obstarávateľ určí podmienky účasti, ich splnenie posúdi podľa § 40. Ponuky uchádzačov, ktorí neboli vylúčení, sa vyhodnocujú podľa § 53.

Užšia súťaž

§ 92

(1) Užšia súťaž sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Pravidlá podľa druhej vety vychádzajú z objektívnej potreby obstarávateľa znížiť počet záujemcov na úroveň, ktorá je opodstatnená potrebou vyvážiť charakter obstarávania so zdrojmi potrebnými na jeho uskutočnenie.

(2) V oznámení použitom ako výzva na súťaž obstarávateľ okrem iného určí lehotu na predloženie žiadostí o účasť, podmienky účasti, ak sa určujú, objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa uplatňuje.

(3) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia použitého ako výzva na súťaž publikačnému úradu alebo 30 dní odo dňa odoslania výzvy na opätovné potvrdenie záujmu, ak sa výzva na súťaž realizuje prostredníctvom pravidelného informatívneho oznámenia s výzvou na účasť; lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 15 dní.

§ 93

(1) Pri výzve na predkladanie ponúk obstarávateľ postupuje podľa § 68 ods. 1.

(2) Výzva na predkladanie ponúk obsahuje

- a) odkaz na internetovú adresu, na ktorej sú súťažné podklady dostupné podľa § 43 ods. 1,
- b) lehotu na predkladanie ponúk, adresu, na ktorú sa ponuky predkladajú, jazyk alebo jazyky, v ktorých možno predkladať ponuky,
- c) uvedenie všetkých dokumentov, ktoré sa majú predložiť,
- d) odkaz na uverejnené oznámenie použité ako výzva na súťaž,
- e) relatívnu váhu jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk alebo zostupné poradie dôležitosti kritérií, ak nie je uvedené v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch,
- f) ďalšie potrebné informácie.

(3) Ak obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4 alebo súťažné podklady neboli už inak dostupné, prílohou k výzve na predkladanie ponúk sú súťažné podklady.

(4) Obstarávateľ môže určiť lehotu na predkladanie ponúk dohodou s vybranými záujemcami len vtedy, ak všetci budú mať rovnaký čas na prípravu a predkladanie ponúk.

(5) Ak nemožno dosiahnuť dohodu o lehote na predkladanie ponúk podľa odseku 4, obstarávateľ určí lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

(6) Ponuku môže predložiť len záujemca, ktorého obstarávateľ vyzval na predloženie ponuky.

Rokovacie konanie so zverejnením

§ 94

(1) Pri rokovacom konaní so zverejnením obstarávateľ nie je povinný použiť § 70.

(2) Rokovacie konanie so zverejnením sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Pravidlá podľa druhej vety vychádzajú z objektívnej potreby obstarávateľa znížiť počet záujemcov na úroveň, ktorá je opodstatnená potrebou vyvážiť charakter obstarávania so zdrojmi potrebnými na jeho uskutočnenie.

(3) V oznámení použitom ako výzva na súťaž obstarávateľ okrem iného určí lehotu na predloženie žiadostí o účasť a podmienky účasti, ak sa určujú a objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa uplatňuje.

(4) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia použitého ako výzva na súťaž publikačnému úradu alebo 30 dní odo dňa odoslania výzvy na opätovné potvrdenie záujmu, ak sa výzva na súťaž realizuje prostredníctvom pravidelného informatívneho oznámenia s výzvou na účasť; lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 15 dní.

§ 95

- (1) Pri výzve na predkladanie základných ponúk obstarávateľ postupuje podľa § 72 ods. 1.
- (2) Výzva na predkladanie základných ponúk obsahuje náležitosti podľa § 93 ods. 2 a 3, miesto a predpokladaný termín rokovania.
- (3) Lehotu na predkladanie základných ponúk obstarávateľ určí podľa § 93 ods. 4 a 5.
- (4) Ponuku môže predložiť a rokovanie sa môže zúčastniť len ten, koho obstarávateľ vyzval na predloženie ponuky.
- (5) Obstarávateľ rokuje s uchádzačmi o predložených ponukách, o podmienkach zákazky, najmä o technických, administratívnych a finančných podmienkach. Obstarávateľ je povinný v priebehu rokovania zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi. Zakazuje sa poskytovať informácie spôsobom, ktorý by zvýhodnil niektorých uchádzačov. Obstarávateľ nesprístupní dôverné informácie, ktoré získal počas rokovania bez súhlasu uchádzača.
- (6) Obstarávateľ môže postupovať podľa § 73 ods. 3 a 4, ak túto možnosť uviedol v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch.
- (7) Obstarávateľ vyhotoví z každého rokovania zápisnicu.
- (8) Obstarávateľ poskytne uchádzačovi, ktorý sa zúčastňuje rokovania, informáciu o jeho priebehu a pokroku najneskôr do 15 dní odo dňa prijatia žiadosti.
- (9) Obstarávateľ písomne oznámi uchádzačom ukončenie rokovania a vyzve ich na predkladanie konečných ponúk. Výzva na predkladanie konečných ponúk, ktorú obstarávateľ súčasne písomne pošle uchádzačom, obsahuje najmä lehotu na predkladanie konečných ponúk, adresu, na ktorú sa ponuky predkladajú, jazyk alebo jazyky, v ktorých možno predkladať ponuky, miesto, dátum a čas otvárania ponúk.

Súťažný dialóg

§ 96

- (1) Obstarávateľ postupuje pri súťažnom dialógu podľa § 74 až 77 okrem § 74 ods. 1, 3 a 5 a § 77 ods. 1 a 2.
- (2) Súťažný dialóg sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Pravidlá podľa druhej vety vychádzajú z objektívnej potreby obstarávateľa znížiť počet záujemcov na úroveň, ktorá je opodstatnená potrebou vyvážiť charakter obstarávania so zdrojmi potrebnými na jeho uskutočnenie.
- (3) V oznámení použitom ako výzva na súťaž obstarávateľ uvedie najmä informácie podľa § 74 ods. 4.
- (4) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu; lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 15 dní.
- (5) Výzva na účasť na dialógu obsahuje najmä náležitosti podľa § 75 ods. 2 písm. a) až d), odkaz na uverejnené oznámenie použité ako výzva na súťaž, relatívnu váhu jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk alebo zostupné poradie dôležitosti kritérií, ak nie je uvedené v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v informatívnom dokumente.
- (6) Ak sa súťažný dialóg uskutoční podľa § 75 ods. 6, použijú sa kritériá na vyhodnotenie ponúk uvedené v oznámení použitom ako výzva na súťaž.
- (7) Obstarávateľ môže požiadať uchádzača o vysvetlenie, spresnenie alebo optimalizáciu konečnej ponuky. Nesmie však vyzvať ani prijať vysvetlenie, spresnenie, optimalizáciu alebo inú doplnujúcu informáciu, ktorou by sa zmenili základné aspekty ponuky alebo obstarávania, vrátane potrieb a požiadaviek určených v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v informatívnom dokumente, ak by nimi mohlo dôjsť k narušeniu hospodárskej súťaže alebo k diskriminácii.
- (8) Ponuky sa vyhodnocujú na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk určených v oznámení použitom ako výzva na súťaž a v informatívnom dokumente.

Inovatívne partnerstvo

§ 97

- (1) Obstarávateľ postupuje pri inovatívnom partnerstve podľa § 78 až 80 okrem § 78 ods. 1 a 2.
- (2) Inovatívne partnerstvo sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na účasť tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Pravidlá podľa druhej vety vychádzajú z objektívnej potreby obstarávateľa znížiť počet záujemcov na úroveň, ktorá je opodstatnená potrebou vyvážiť charakter obstarávania so zdrojmi potrebnými na jeho uskutočnenie. Ponuky sa vyhodnocujú len na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.
- (3) V oznámení použitom ako výzva na súťaž obstarávateľ uvedie najmä

- a) potrebu inovačného výrobku, stavebných prác alebo služieb, ktorú nemožno uspokojiť dodaním tovarov, stavebných prác alebo služieb už dostupných na trhu,
- b) objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa obmedzenie uplatňuje,
- c) výhradu uskutočniť viacetapové rokovanie so znížením počtu prerokovávaných ponúk, ak sa uplatňuje.

(4) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačného úradu; lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 15 dní.

Metodické usmernenie

1852-5000/2016 zo dňa 16.02.2016

Uvedené pravidlo pre obstarávateľa ohľadne stanovenia lehoty na predloženie žiadostí o účasť v postupe verejného obstarávania, ktorým je inovatívne partnerstvo, by mohlo byť interpretované tak, že minimálna lehota na predloženie žiadostí o účasť je spravidla nie menej ako 30 dní od dátumu odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Nemalo by byť zároveň obstarávateľovi znemožnené skrátiť lehotu na predloženie žiadostí o účasť, napríklad v prípadoch opodstatnených svojou povahou (napr. z dôvodu neodkladnej situácie, v ktorej sa obstarávateľ nachádza a ktorá spôsobuje nemožnosť uplatnenia bežných minimálnych lehôt, teda aj minimálnej lehoty na predloženie žiadostí o účasť).

(5) Výzva na predkladanie základných ponúk podľa § 79 ods. 1 obsahuje náležitosti podľa § 93 ods. 2 a 3.

(6) Ak sa inovatívne partnerstvo uskutoční podľa § 79 ods. 5, použijú sa kritériá na vyhodnotenie ponúk uvedené v oznámení použitom ako výzva na súťaž.

Priame rokovacie konanie

§ 98

(1) Priame rokovacie konanie môže obstarávateľ použiť len vtedy, ak je splnená aspoň jedna z týchto podmienok:

a) na základe oznámenia použitého ako výzva na súťaž žiadny hospodársky subjekt nepredložil ponuku alebo doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti alebo ani jeden uchádzač alebo záujemca nespĺňa podmienky účasti alebo ani jedna ponuka bez vykonania podstatných zmien nespĺňa potreby a požiadavky určené obstarávateľom na predmet zákazky a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia,

b) tovar, stavebné práce alebo služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt, ak

1. predmetom zákazky je vytvorenie alebo nadobudnutie jedinečného diela alebo umeleckého výkonu,¹⁷⁾

2. z technických dôvodov neexistuje hospodárska súťaž a za predpokladu, že neexistuje ani žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania alebo,

3. ide o výhradné práva⁵⁸⁾ a za predpokladu, že neexistuje žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov verejného obstarávania,

c) zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby sa zadáva z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno uskutočniť verejnú súťaž, užšiu súťaž ani rokovacie konanie so zverejnením,

d) zákazka je určená výlučne na výskumné, experimentálne, študijné alebo vývojové účely a nie na účely zabezpečenia zisku alebo na krytie nákladov vynaložených na výskum a vývoj; zadávanie takejto zákazky nesmie byť prekážkou pre súťažné zadávanie nasledujúcich zákaziek, ktoré sú určené najmä na tieto účely,

e) ide o dodávku doplnujúceho tovaru od pôvodného dodávateľa určeného na čiastočné nahradenie obvyklého tovaru alebo zariadenia alebo na rozšírenie už dodaného tovaru alebo zariadenia, ak by zmena dodávateľa nútila obstarávateľa získavať materiál rozdielnych technických charakteristík, ktorý by spôsoboval nezlučiteľnosť alebo neprimerané technické ťažkosti v prevádzke alebo v údržbe,

f) ide o obstaranie tovaru, ktorého ceny sú kótované a ktorý sa priamo kupuje na komoditnej burze,

g) ide o obstaranie tovaru ponúkaného za obzvlášť výhodných podmienok od likvidátora, od správcu alebo od exekútora,

h) ide o obstaranie tovaru za mimoriadne výhodnú cenu, ktorá je nižšia ako trhová cena a je ponúkaná len v určitom krátkom časovom období,

i) ide o zákazku na poskytnutie služby nasledujúcu po súťaži návrhov uskutočnenej podľa tohto zákona a ktorá sa zadáva záujemcovi, ktorého návrh vyhodnotila porota ako víťazný alebo jeden z víťazných v súťaži návrhov; ak je viac víťazných účastníkov, na rokovania musí obstarávateľ vyzvať všetkých,

j) ide o nové stavebné práce alebo služby spočívajúce v opakovaní rovnakých alebo porovnateľných stavebných prác alebo služieb realizovaných pôvodným dodávateľom za predpokladu, že

1. sú v súlade so základným projektom, v ktorom sa uvádza rozsah možných dodatočných stavebných prác alebo služieb a podmienky ich zadania,

2. pôvodná zákazka bola zadávaná na základe oznámenia použitého ako výzva na súťaž a informácia o zadávaní zákazky priamym rokovacím konaním bola už súčasťou oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania pri zadávaní pôvodnej zákazky a

3. predpokladaná hodnota pôvodnej zákazky bola určená podľa § 6 ods. 2 písm. a).

(2) Obstarávateľ vyzve na rokovanie jedného alebo viacerých vybraných záujemcov v závislosti od podmienky uvedenej v odseku 1, s ktorými rukuje o podmienkach zákazky, najmä o technických, administratívnych a finančných podmienkach. Obstarávateľ postupuje podľa § 82 ods. 2 až 4.

§ 99

Rámcová dohoda

(1) Na uzavretie rámcovej dohody sa použijú postupy vo verejnom obstarávaní podľa tejto časti zákona.

(2) Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na osem rokov okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody. Uzavretie rámcovej dohody nesmie brániť hospodárskej súťaži.

(3) Na základe rámcovej dohody môže obstarávateľ alebo viacerí obstarávatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení použitom ako výzva na súťaž, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktoré sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody, na základe objektívnych pravidiel a kritérií uvedených v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitému na uzavretie rámcovej dohody a aj v rámcovej dohode. Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených v rámcovej dohode.

(4) Určenými objektívnymi pravidlami a kritériami podľa odseku 3 musí obstarávateľ zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie s hospodárskymi subjektmi, ktoré sú zmluvnými stranami rámcovej dohody.

(5) Ak sa na základe určených objektívnych pravidiel a kritérií podľa odseku 3 pri zadávaní zákaziek na základe rámcovej dohody opätovne otvára súťaž medzi hospodárskymi subjektmi, ktoré sú zmluvnou stranou rámcovej dohody, obstarávateľ určí dostatočne dlhú lehotu na predkladanie ponúk a vyhodnocuje ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených v rámcovej dohode, ktoré musia byť uvedené aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitému na uzavretie rámcovej dohody.

(6) Ak sa v postupe verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody predkladali ponuky vo forme elektronického katalógu a rámcová dohoda sa uzavrela s viacerými hospodárskymi subjektmi, obstarávateľ môže určiť, že zadávanie jednotlivých zákaziek opätovným otvorením súťaže sa uskutoční na základe aktualizovaného katalógu jedným z týchto spôsobov uvedeným aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody:

a) obstarávateľ vyzve uchádzačov na predloženie elektronických katalógov prispôbených požiadavkám predmetnej zákazky alebo

b) oznámi uchádzačom, že má v úmysle vybrať informácie potrebné na vytvorenie ponúk prispôbených požiadavkám konkrétnej zákazky z predložených elektronických katalógov, dátum a čas, kedy má v úmysle vybrať informácie potrebné na vytvorenie ponúk prispôbených požiadavkám konkrétnej zákazky a dá uchádzačom možnosť nepovolit' výber informácií; obstarávateľ musí počítať s dostatočným časovým obdobím medzi oznámením úmyslu vybrať informácie na vytvorenie ponúk a skutočným výberom týchto informácií a pred zadáním zákazky predloží vybrané informácie uchádzačovi, ktorý povolí ich výber, aby potvrdil, že takto vytvorená ponuka neobsahuje vecné chyby alebo požiadala o odstránenie vecných chýb.

(7) Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody obstarávateľ nevyžaduje od hospodárskeho subjektu alebo hospodárskych subjektov, ktoré sú zmluvnou stranou rámcovej dohody, doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ak ich má k dispozícii z postupu verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody, alebo ak neurčil podmienky účasti v postupe verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody.

ŠTVRTÁ HLAVA

ZADÁVANIE NADLIMITNÝCH KONCESÍ

§ 100

(1) Pri zadávaní koncesie verejný obstarávateľ a obstarávateľ postupujú podľa prvej časti a prvej hlavy a druhej hlavy tejto časti, ak nie je v tejto hlave ustanovené inak; nepoužijú sa § 30, § 44, § 46, § 54, § 58 až 61, § 67 ods. 4, § 69 ods. 3, § 71 ods. 5, § 72 ods. 6, § 78 až 83.

(2) Postupy zadávania koncesie sa nepoužijú pri koncesii na služby alebo koncesii na stavebné práce za predpokladu, že minimálne 80% priemerného ročného obratu dosiahnutého prepojeným podnikom za predchádzajúce tri roky tvorí poskytovanie takýchto služieb alebo stavebných prác podnikom, s ktorými je prepojený a ktorú zadáva

a) obstarávateľ prepojenému podniku,

b) právnická osoba založená viacerými obstarávateľmi na vykonávanie niektorej z činností podľa § 9 ods. 3 a ods. 6 až 9 podniku, ktorý je prepojený s jedným z týchto obstarávateľov.

(3) Prepojený podnik na účely zadávania koncesie obstarávateľom je právnická osoba, ktorá spĺňa podmienky podľa § 85 ods. 3 až 5.

(4) Ak ide o právnickú osobu, ktorá bola založená výlučne obstarávateľmi na vykonávanie niektorej činnosti podľa § 9 ods. 3 a ods. 6 až 9 na obdobie najmenej troch rokov a spoločenská zmluva určuje, že obstarávatelia, ktorí sú jej zakladateľmi, zostanú jej členmi najmenej na obdobie troch rokov, postupy zadávania koncesie sa nepoužijú na zadávanie koncesie na stavebné práce alebo koncesie na služby, ktoré

- a) zadáva táto právnická osoba jednému z týchto obstarávateľov alebo
- b) zadáva obstarávateľ ako jeden zo zakladateľov tejto právnickej osobe.

§ 101

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhlasujú koncesiu uverejnením oznámenia o koncesii; ak ide o koncesiu na služby uvedené v prílohe č. 1 uverejnením predbežného oznámenia o koncesii na sociálne služby a iné osobitné služby.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nie sú povinní uverejniť oznámenie podľa odseku 1, ak stavebné práce alebo služby dokáže dodať alebo poskytnúť iba jeden konkrétny hospodársky subjekt, a to z ktoréhokoľvek z týchto dôvodov:

- a) cieľom koncesie je vytvorenie alebo nadobudnutie jedinečného umeleckého diela alebo umeleckého výkonu,¹⁷⁾
- b) z technických dôvodov neexistuje hospodárska súťaž,
- c) existencia výlučného práva,
- d) ide o ochranu výhradných práv podľa osobitných predpisov,⁵⁸⁾

e) v predchádzajúcom postupe zadávania koncesie žiadny hospodársky subjekt nepredložil ponuku alebo doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti alebo ani jeden uchádzač alebo záujemca nespĺňa podmienky účasti alebo ani jedna ponuka bez vykonania podstatných zmien nespĺňa potreby a požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom na predmet koncesie a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania koncesie sa podstatne nezmenia.

(3) Výnimky ustanovené v odseku 2 písm. b), c) a d) sa uplatňujú len za predpokladu, že neexistuje žiadna primeraná alternatíva alebo náhrada a chýbajúca hospodárska súťaž nie je výsledkom umelého zúženia parametrov udeľovania koncesie.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú zároveň s vyhlásením koncesie povinní zverejniť v profile analýzy, ktoré obsahujú porovnanie variantov, nad ktorými verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvažovali pred prijatím rozhodnutia vyhlásiť koncesiu, vrátane vyčíslenia ekonomických údajov, ktoré viedli verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa k rozhodnutiu, že vyhlásenie koncesie je výhodnejšie, ako zadanie zákazky iným spôsobom podľa tohto zákona.

Postupy zadávania koncesie

§ 102

Spoločné ustanovenia

(1) Postupy zadávania koncesie sú

- a) verejná súťaž,
- b) užšia súťaž,
- c) rokovacie konanie so zverejnením,
- d) súťažný dialóg,
- e) koncesný dialóg,
- f) obchodná verejná súťaž.

(2) Lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o koncesii publikačnému úradu.

(3) Lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania

- a) oznámenia o koncesii publikačnému úradu, ak ide o verejnú súťaž alebo obchodnú verejnú súťaž,
- b) výzvy na predkladanie ponúk záujemcom, ak ide o iný postup ako podľa písmena a).

(4) Lehota na predkladanie ponúk je najmenej 25 dní odo dňa odoslania oznámenia o koncesii podľa odseku 3 písm. a) alebo výzvy na predkladanie ponúk podľa odseku 3 písm. b), ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyžadujú predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami.

(5) Ak sa postup uskutočňuje v nadväzujúcich etapách, lehota na predkladanie základných ponúk nesmie byť kratšia ako 22 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia podmienky účasti podľa § 32. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť podmienky účasti podľa § 33 až 36. Splnenie podmienok účasti verejný obstarávateľ a obstarávateľ posúdia podľa § 40.

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vymedzia predmet koncesie, vrátane technických požiadaviek a funkčných požiadaviek v koncesnej dokumentácii, ktorá obsahuje písomné podklady, grafické podklady alebo iné podklady. Na koncesnú dokumentáciu sa primerane použije § 42. Technické požiadavky a funkčné požiadavky vymedzujú charakteristické znaky stavebných prác alebo služieb, ktoré sú predmetom koncesie. Charakteristické znaky môžu odkazovať aj na osobitný postup výroby alebo poskytovania požadovaných stavebných prác alebo služieb za predpokladu, že súvisia s predmetom koncesie a sú primerané jej hodnote a jej cieľom. Charakteristické znaky môžu zahŕňať napríklad úroveň kvality, úroveň plnenia environmentálnych a klimatických požiadaviek, požiadavky na riešenie vhodné pre všetkých používateľov vrátane prístupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a posúdenie zhody, výkonnosť, bezpečnosť alebo rozmery, terminológiu, symboly, skúšky a skúšobné metódy, označovanie a značky alebo pokyny pre používateľa.

(8) Ak si to nevyžaduje predmet koncesie, technické požiadavky a funkčné požiadavky nesmú odkazovať na konkrétneho výrobcu alebo zdroj alebo na určitý postup, ktorý charakterizuje tovary alebo služby, ktoré poskytuje konkrétny hospodársky subjekt, ani na ochranné známky, patenty, druhy alebo určitú výrobu, ak by to viedlo k uprednostneniu alebo vylúčeniu určitých podnikov alebo určitých tovarov. Takýto odkaz sa povoľuje len výnimočne, ak nie je možné dostatočne presne a zrozumiteľne opísať predmet koncesie. Takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentné“. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú vylúčiť ponuku z toho dôvodu, že stavebné práce a služby, ktorých sa ponuka týka, nie sú v súlade s technickými požiadavkami a funkčnými požiadavkami, na ktoré odkazovali, ak uchádzač akýmkoľvek vhodnými prostriedkami vo svojej ponuke preukáže, že riešenia, ktoré navrhuje, rovnocenne uspokojujú technické požiadavky a funkčné požiadavky.

(9) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ oznámia všetkým záujemcom opis plánovaného organizovania postupu zadávania koncesie a orientačnú lehotu jeho ukončenia. Každá zmena sa oznámi všetkým záujemcom, a ak sa týka prvkov uverejnených v oznámení o koncesii, oznámi sa všetkým hospodárskym subjektom. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zabezpečia náležité zaznamenanie všetkých etáp postupu.

(10) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu na základe objektívnych a nediskriminačných kritérií obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzývajú na predloženie ponúk tak, aby umožnili hospodársku súťaž. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uplatní obmedzenie, uvedie to v oznámení o koncesii vrátane uvedenia kritérií na ich obmedzenie.

(11) Koncesie sa udeľujú na základe objektívnych kritérií, ktoré sú v súlade so zásadami rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a transparentnosti a ktorými sa zaisťuje, že sa ponuky posudzujú v podmienkach hospodárskej súťaže, čo verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi umožní určiť celkovú hospodársku výhodu. Kritériá na vyhodnotenie ponúk sú spojené s predmetom koncesie a nedávajú verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi neobmedzenú voľnosť výberu. Kritériá na vyhodnotenie ponúk môžu zahŕňať environmentálne a sociálne požiadavky a požiadavky súvisiace s inováciou. Kritériá na vyhodnotenie ponúk sú sprevádzané požiadavkami, ktoré umožňujú účinné overenie informácií, ktoré uchádzači poskytli. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ overia, či ponuky riadne spĺňajú kritériá na vyhodnotenie ponúk.

(12) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú kritériá v zostupnom poradí dôležitosti. Bez ohľadu na poradie dôležitosti, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ dostane ponuku, v ktorej sa navrhuje inovačné riešenie s výnimočnou úrovňou funkčného plnenia, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri vynaložení náležitej starostlivosti nemohol predvídať, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže výnimočne zmeniť poradie dôležitosti kritérií na vyhodnotenie ponúk, aby zohľadnil takéto inovačné riešenie.

(13) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ informuje všetkých uchádzačov o zmene poradia dôležitosti kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa odseku 12 a vydá novú výzvu na predkladanie ponúk, pričom lehota na predkladanie nových ponúk nesmie byť kratšia ako 22 dní odo dňa odoslania novej výzvy na predkladanie ponúk. Ak kritériá na vyhodnotenie ponúk boli uverejnené v okamihu uverejnenia oznámenia o koncesii, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uverejní nové oznámenie o koncesii, pričom lehota na predkladanie nových ponúk nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o koncesii. Zmena poradia dôležitosti nesmie viesť k diskriminácii.

(14) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytnú neobmedzený a úplný priamy bezodplatný prístup elektronickými prostriedkami ku koncesnej dokumentácii odo dňa uverejnenia oznámenia o koncesii v európskom vestníku, alebo ak oznámenie o koncesii neobsahuje výzvu na predloženie ponúk, odo dňa, v ktorom sa výzva na predloženie ponúk zaslala. V znení oznámenia o koncesii alebo výzvy na predloženie ponúk verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú internetovú adresu, na ktorej je koncesná dokumentácia dostupná.

(15) Ak za náležité odôvodnených okolností a v dôsledku výnimočných bezpečnostných dôvodov alebo technických dôvodov alebo v dôsledku osobitne citlivej povahy obchodných informácií, ktoré si vyžadujú veľmi vysokú úroveň ochrany, neobmedzený a úplný priamy bezodplatný prístup k niektorej časti koncesnej dokumentácie elektronickými prostriedkami nie je možné poskytnúť, verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o koncesii alebo vo výzve na predloženie ponúk uvedú, že príslušná časť koncesnej dokumentácie sa sprístupní inými ako elektronickými prostriedkami. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ primerane k tejto skutočnosti určia lehotu na predloženie ponúk.

§ 103

Koncesný dialóg

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v postupe zadávania koncesie určiť, že sa použije koncesný dialóg, ktorým sa rozumie dialóg v jednej alebo v niekoľkých po sebe nasledujúcich etapách; ustanovenia druhej časti prvej hlavy sa použijú primerane, okrem § 30, 44, 46, 54 a 58 až 61, ktoré sa na koncesný dialóg nevzťahujú.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní postup podľa tohto paragrafu podrobne špecifikovať a informácie o zvolenom postupe uviesť v oznámení o koncesii. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o koncesii alebo v koncesnej dokumentácii uvedú minimálne

- a) spôsob a formu realizácie koncesného dialógu,
- b) informáciu, či sa bude koncesný dialóg viesť naraz so všetkými záujemcami súčasne alebo oddelene,
- c) spôsob výberu záujemcov pre ďalšiu etapu rokovaní v rámci koncesného dialógu, ak má byť v rámci koncesného dialógu postupne znižovaný počet záujemcov.

(3) Písomná výzva k účasti na koncesnom dialógu obsahuje najmä

- a) popis predmetu koncesného dialógu,
- b) špecifikáciu požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet koncesnej zmluvy,
- c) informáciu o mieste konania koncesného dialógu,
- d) harmonogram koncesného dialógu,
- e) informáciu o jazyku rokovania.

(4) Počas koncesného dialógu sa nesmie meniť predmet koncesie, kritériá na vyhodnotenie ponúk a minimálne požiadavky.

(5) Po vyhodnotení účasti v koncesnom dialógu vyzvú verejný obstarávateľ a obstarávateľ záujemcov na predloženie ponuky.

§ 104

Obchodná verejná súťaž

(1) Ak sa zadáva koncesia postupom obchodnej verejnej súťaže, postupujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ podľa osobitného predpisu.⁶¹⁾

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ použijú pri vyhlásení obchodnej verejnej súťaže primerane ustanovenia prvej hlavy druhej časti zákona; nepoužijú sa § 30, 44, 46, 54 a 58 až 61.

(3) Ak sa uplatňujú revízne postupy, použijú sa ustanovenia štvrtej hlavy šiestej časti zákona.

§ 105

Pravidlá pre koncesie na sociálne služby a iné osobitné služby

(1) Pri zadávaní koncesie na službu uvedenú v **prílohe č. 1** verejný obstarávateľ a obstarávateľ postupujú podľa odsekov 2 a 3.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia predbežné oznámenie o koncesii na sociálne služby a iné osobitné služby; pri zadávaní koncesie na služby uvedené v **prílohe č. 1** dodržiava princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti a princíp proporcionality.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pošlú úradu oznámenie o výsledku verejného obstarávania týkajúceho sa služby uvedenej v **prílohe č. 1** do 30 dní po uzavretí koncesnej zmluvy.

§ 106

Pravidlá pre koncesionára, ktorý je verejným obstarávateľom

Koncesionár, ktorý je verejným obstarávateľom, je povinný použiť pri zadávaní zákaziek na uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby tretím osobám postupy verejného obstarávania podľa tohto zákona.

§ 107

Spoločný podnik

(1) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže pri zadávaní koncesie vyžadovať vytvorenie spoločného podniku,⁶²⁾ ktorému bude zadaná koncesia. Predmetom činnosti spoločného podniku môžu byť výlučne činnosti súvisiace s realizáciou predmetu koncesnej zmluvy.

(2) V oznámení o koncesii verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú najmä

- a) že súčasťou zadávania koncesie je vytvorenie spoločného podniku,
- b) predpokladanú právnu formu spoločného podniku,
- c) predpokladané základné imanie spoločného podniku.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uzavrú koncesnú zmluvu s právnickou osobou, ktorá je spoločným podnikom.

TRETIA ČASŤ

ZADÁVANIE PODLIMITNÝCH ZÁKAZIEK, ZADÁVANIE ZÁKAZIEK S NÍZKOU HODNOTOU A ZADÁVANIE PODLIMITNÝCH KONCESÍ

Zadávanie podlimitných zákaziek

§ 108

Úvodné ustanovenia

(1) Pri podlimitných zákazkách verejný obstarávateľ postupuje

a) podľa § 109 až 112 alebo podľa § 113 až 116, ak ide o dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu,

b) podľa § 113 až 116, ak ide o iné tovary, stavebné práce alebo služby, ako podľa písmena a) alebo ide o verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) alebo verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. d) založeného alebo zriadeného verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b), ak mu technické možnosti objektívne neumožňujú postupovať podľa písmena a),

c) podľa § 109 až 112 alebo podľa § 113 až 116, ak ide o dodanie tovaru, ktorým sú potraviny a ak ide o zákazku podľa odseku 2.

(2) Verejný obstarávateľ môže vyhradiť právo účasti vo verejnom obstarávaní len pre

a) registrovaný sociálny podnik,^{25b)}

b) fyzickú osobu so zdravotným postihnutím, ktorá prevádzkuje alebo vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť na chránenom pracovisku,^{25c)} alebo

c) chránené dielne^{25c)} alebo na realizáciu zákazky v rámci programov chránených pracovných miest, ak aspoň 30 % zamestnancov vykonávajúcich prácu v chránených dielnach alebo v rámci programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby.^{25d)}

Výkladové stanovisko ÚVO č. 7/2016 zo dňa 19.4.2016 - k problematike chránených dielní a chránených pracovísk – (k zneniu zákona platnému do 30.4.2018)

Podľa § 108 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) pri zadávaní podlimitnej zákazky môže verejný obstarávateľ vyhradiť právo účasti vo verejnom obstarávaní len pre chránené dielne a chránené pracoviská a hospodárske subjekty, ktorých hlavným cieľom je sociálna a profesionálna integrácia osôb so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnených osôb, alebo môže vyhradiť realizáciu zákazky v rámci programov chránených pracovných miest za predpokladu, že aspoň 30 % zamestnancov chránených dielní, chránených pracovísk, hospodárskych subjektov a programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby (ďalej len „hospodársky subjekt s osobitným postavením“). Táto výhrada sa považuje za podmienku účasti sui generis a ak v súťaži vyhradennej pre hospodárske subjekty s osobitným postavením, predloží ponuku uchádzač, ktorý nemá takéto postavenie, postupuje verejný obstarávateľ podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a teda vylúči takéto uchádzača z verejného obstarávania pre nesplnenie podmienky účasti.

Odôvodnenie nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

Odporúčania k zákazkám vyhradeným pre hospodárske subjekty s osobitným postavením

Možnosť vyhradiť účasť na zadávaní zákazky hospodárskym subjektom s osobitným postavením, sa viaže len na také predmety zákazky, ktoré budú osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby v zodpovedajúcej kvalite schopní vykonávať, inak by uplatnenie takejto požiadavky stratilo uvažovaný zmysel.

Upozorňujeme verejných obstarávateľov, že nie každá zákazka je vhodná pre chránené dielne, chránené pracoviská a hospodárske subjekty, ktorých hlavným cieľom je sociálna a profesionálna integrácia osôb so zdravotným postihnutím, najmä pokiaľ ide o zákazky na uskutočnenie stavebných prác, pri plnení ktorých majú zamestnanci so zdravotným postihnutím obmedzené možnosti. Rozhodnutie verejného obstarávateľa o vyhradení zákazky musí vychádzať z dôsledného preskúmania, či na trhu existuje dostatočný počet subjektov (minimálne tri), ktoré sú aj reálne schopné poskytnúť plnenie zmluvy, ktorá bude výsledkom verejného obstarávania.

Pre naplnenie účelu efektívneho začlenenia znevýhodnených osôb na trh práce musí byť teda činnosť, ktorá je predmetom zákazky vykonaná len zamestnancami hospodárskeho subjektu s osobitným postavením. **Pokiaľ by predmet zákazky realizovali zamestnanci úspešného uchádzača, ktorí však nie sú zamestnaní napríklad v chránenej dielni alebo chránenom pracovisku, alebo by daný predmet zákazky realizoval subdodávateľ tohto úspešného uchádzača avšak nie zamestnancami chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, išlo by o obídienie zmyslu a účelu zákona o verejnom obstarávaní.** Zároveň by išlo o konanie, ktoré je v rozpore s čestnou hospodárskou súťažou, keďže hospodárske subjekty, ktoré nie sú subjektmi s osobitným postavením, sa takéhoto verejného obstarávania nemohli zúčastniť z dôvodu, že daný predmet zákazky by nebol v konečnom dôsledku realizovaný zamestnancami subjektu s osobitným postavením.

Len formálne vyhradenie zákazky bez zohľadnenia reálneho významu tohto inštitútu nie je v súlade s princípmi verejného obstarávania a neplní cieľ tejto právnej úpravy.

Verejný obstarávateľ má právo obmedziť účasť vo verejnom obstarávaní hospodárskym subjektom s osobitným postavením len pri zadávaní podlimitnej zákazky.

Metodické usmernenie

12464-5000/2016 zo dňa 25. 07. 2016

Podľa ustanovenia § 55 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“) chránená dielňa a chránené pracovisko sú pracoviská zriadené právnickou osobou alebo fyzickou osobou, na ktorých sú zamestnaní občania so zdravotným postihnutím v pracovnom pomere, ktorí nie sú schopní nájsť si zamestnanie na otvorenom trhu práce, alebo pracoviská, na ktorých sa občania so zdravotným postihnutím zaškoľujú alebo pripravujú na prácu, a na ktorých sú pracovné podmienky vrátane nárokov na pracovný výkon prispôbené zdravotnému stavu občanov so zdravotným postihnutím. Chránenou dielňou sa považuje pracovisko, na ktorom právnická osoba alebo fyzická osoba zriadí viac ako jedno pracovné miesto pre občana so zdravotným postihnutím a na ktorom pracuje najmenej 50 % občanov so zdravotným postihnutím. Za chránené pracovisko sa považuje pracovisko, na ktorom právnická osoba alebo fyzická osoba zriadí pracovné miesto pre občana so zdravotným postihnutím a pracovné miesto sa nevytvára v chránenej dielni. Za chránené pracovisko sa považuje aj pracovisko, na ktorom občan so zdravotným postihnutím prevádzkuje samostatnú zárobkovú činnosť. Chránené pracovisko môže byť zriadené aj v domácnosti občana so zdravotným postihnutím.

Zákon o verejnom obstarávaní, rovnako ako zákon o službách zamestnanosti neobsahujú definíciu pojmu „hospodársky subjekt, ktorého hlavným cieľom je sociálna a profesionálna integrácia osôb so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnených

osôb". Pod tento pojem však možno subsumovať sociálny podnik pracovnej integrácie definovaný v ustanovení § 50b ods. 1 zákona o službách zamestnanosti....

Na Vašu druhú otázku uvádzame, že právny poriadok Slovenskej republiky nepozná definíciu pojmu „osoba so zdravotným postihnutím“. Dohovor OSN o právach ľudí so zdravotným postihnutím, pre Slovenskú republiku platný od 25. júna 2010, definuje osoby so zdravotným postihnutím v článku 1 ako osoby s dlhodobými telesnými, mentálnymi, intelektuálnymi alebo zmyslovými postihnutiami, ktoré v súčinnosti s rôznymi prekážkami môžu brániť ich plnému a účinnému zapojeniu do spoločnosti na rovnakom základe s ostatnými.

(3) Pri použití postupu podľa § 109 až 112 nie je možné zadať koncesiu a je možné uzavrieť rámcovú dohodu najviac na 12 mesiacov.

Metodické usmernenie

6490-5000/2016 zo dňa 20. 04. 2016

Tretia časť zákona č. 343/2015 Z. z. (Zadávanie podlimitných zákaziek, zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou a zadávanie podlimitných koncesii) upravuje postup zadávania zákaziek iba pre verejného obstarávateľa, a teda táto časť sa na obstarávateľa nevzťahuje, ako vyplýva aj zo znenia § 5 ods. 3, 4 a 8 tohto zákona.

Podlimitné zákazky s využitím elektronického trhu

§ 109

(1) Podmienkou na zverejnenie ponuky na elektronickom trhu je registrácia podľa tohto zákona.

(2) Registrovaný uchádzač alebo záujemca je oprávnený kedykoľvek zverejniť na elektronickom trhu ponuku tovarov, stavebných prác alebo služieb bežne dostupných na trhu, pričom je povinný ich zaradiť do príslušnej časti podľa klasifikácie tovaru, stavebných prác alebo služieb a uviesť najmä cenu plnenia alebo jednotkovú cenu plnenia, lehotu začatia poskytovania plnenia alebo lehotu dodania plnenia a miesto, kde je schopný plnenie dodať. Zverejnená ponuka je návrhom na uzavretie zmluvy voči vopred neurčenému verejnému obstarávateľovi, a to za podmienok a spôsobom podľa tohto zákona a obchodných podmienok elektronického trhu.

(3) Verejný obstarávateľ môže predbežne akceptovať ponuku s najnižšou cenou, zverejnenú na elektronickom trhu, ak pre rovnaký alebo ekvivalentný tovar, stavebné práce alebo služby sú zverejnené v čase akceptovania aspoň tri ponuky.

(4) Po predbežnom akceptovaní ponuky podľa odseku 3 je všetkým registrovaným uchádzačom alebo záujemcom, ktorí v osobnom profile majú uvedený údaj o rovnakej klasifikácii tovaru, stavebných prác alebo služieb podľa § 14 ods. 6 písm. c), v akej bola predbežne akceptovaná ponuka, ako aj všetkým registrovaným uchádzačom alebo záujemcom, ktorí si o tejto udalosti zvolili možnosť zasielania informácií, zaslaná na adresu elektronickej komunikácie podľa § 14 ods. 6 písm. a) informácia o predbežnom akceptovaní ponuky podľa odseku 3.

(5) Po predbežnom akceptovaní ponuky podľa odseku 3 je v lehote, ktorú určí verejný obstarávateľ a ktorá nesmie byť kratšia ako 72 hodín, každý registrovaný uchádzač alebo záujemca oprávnený predložiť verejnému obstarávateľovi ponuku na tovar, stavebné práce alebo služby, ktoré sú totožné alebo ekvivalentné s tými, ktorých ponuka bola predbežne akceptovaná; predkladanie ponúk sa realizuje spôsobom, ktorý umožňuje každému oboznámiť sa s novou ponukou, ktorá bola predložená. Lehota podľa prvej vety neplynie počas štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja; ustanovenie § 13 ods. 10 sa nepoužije.

(6) Po uplynutí lehoty podľa odseku 5 verejný obstarávateľ akceptuje ponuku s najnižšou cenou z ponúk, predložených podľa odseku 5 a ponuky, predbežne akceptovanej podľa odseku 3.

Metodické usmernenie

4450-5000/2017 zo dňa 1. 3. 2017

Podľa OPET účinných od 1. 2. 2017 a informácií zverejnených na internetovej stránke Elektronického kontraktového systému je možné uskutočniť elektronickú aukciu po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk pri oboch postupoch zadávania zákaziek. **Elektronická aukcia je pri zadávaní podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhu na dodanie tovaru fixná a pri zákazke na poskytnutie služby a uskutočnenie stavebných prác automaticky prednastavená s možnosťou deaktivovania samotným objednávateľom.**

(7) Akceptovanie ponuky podľa odseku 6 je prejavom vôle verejného obstarávateľa uzatvoriť zmluvu na plnenie, ktorým je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktoré boli predmetom akceptovanej ponuky, a to za podmienok, uvedených v tejto ponuke a v obchodných podmienkach elektronického trhu.

(8) Ministerstvo vnútra zabezpečí, aby vo verejnom obstarávaní prostredníctvom elektronického trhu bol až do uzatvorenia zmluvy uchádzač alebo záujemca identifikovaný výlučne bezvýznamovým identifikátorom a po predbežnej akceptácii podľa odseku 3 až do uzatvorenia zmluvy bola zverejňovaná vždy len jedna ponuka, a to v danom čase ponuka s najnižšou cenou.

Metodické usmernenie

6094-5000/2017 zo dňa 23. 03. 2017

Elektronické trhovisko neumožňuje zrušenie postupu zadávania zákazky; do úvahy následne prichádza len dohoda o zrušení zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy, ak pre to existujú právne dôvody vyplývajúce zo zmluvy, či z obchodných podmienok elektronického trhu.

Metodické usmernenie

13339-5000/2016 zo dňa 23.08.2016

Rozporový formulár predstavuje nástroj na kontrolu a prípadnú revíziu Opisných formulárov predtým, ako ich elektronický kontraktový systém zaradí do Knižnice. Každý Opisný formulár musí pred jeho zverejnením v Knižnici prejsť cez Karanténu, slúžiacu na podávanie rozporov voči obsahu podaných Opisných formulárov.

Podľa Obchodných podmienok elektronického trhu používateľ, ktorý vytvoril Opisný formulár, voči ktorému bol uplatnený rozpor, môže:

- **Opisný formulár stiahnuť a prepracovať** podľa uplatneného rozporu; v takomto prípade sa prepracovaný Opisný formulár opätovne zaradí do Karantény alebo

- **Opisný formulár ponechať bez zmeny;** v takomto prípade sa Opisný formulár dostane do Knižnice aj s uplatnenými rozporami.

Uplatnenie rozporu nebráni používaniu takéhoto Opisného formuláru pri tvorbe Obchodnej ponuky Dodávateľom, pri výbere Predbežne akceptovanej ponuky Objednávateľom alebo pri vytváraní Objednávky Objednávateľom. Zodpovednosť za použitie Opisného formuláru – vrátane Opisného formuláru s rozpormi – nesie v konečnom dôsledku Objednávateľ.

Objednávateľa pred uzavretím zmluvy v elektronickom trhovisku nie je možné kontaktovať, nakoľko obchodovanie prebieha anonymne, bez ľudského zásahu. Zmluvy sú generované automaticky, na základe výsledkov súťaže, ktorá prebieha verejne prístupným on – line aukčným spôsobom.

§ 110

(1) Verejný obstarávateľ nemusí použiť postup podľa § 109, v takom prípade

a) zadá zákazku jej zverejnením na elektronickom trhovisku v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru, stavebných prác alebo služieb; verejný obstarávateľ môže primerane použiť ustanovenia § 42 a 44,

b) registrovaní uchádzači a záujemcovia predkladajú ponuky prostredníctvom elektronického trhoviska.

(2) Pri postupe podľa odseku 1 sa ustanovenia § 109 ods. 4 až 8 použijú primerane.

§ 111

(1) Verejný obstarávateľ pri postupe podľa § 109 a 110 postupuje podľa prvej časti, ak nie je v § 109 až 111 ustanovené inak, pričom postupuje tak, aby náklady vynaložené na predmet zákazky boli primerané jeho kvalite a cene.

Metodické usmernenie

10332-5000/2016 zo dňa 20.6.2016

Z vyššie uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ pri použití postupu zadávania podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhoviska uplatní tie pravidlá, ktoré sú uvedené v ustanoveniach § 109 až 111 zákona o verejnom obstarávaní. Pri postupe podľa § 109 alebo § 110 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ zároveň postupuje podľa prvej časti (Základné ustanovenia) cit. zákona, pokiaľ nie je v § 109 až 111 ustanovené inak.

(2) Verejný obstarávateľ je povinný zverejňovať štvrťročne v profile súhrnnú správu o zákazkách podľa § 109 a 110 s cenami vyššími ako 5 000 eur, v ktorej pre každú zákazku uvedie najmä

a) hodnotu zákazky,

b) predmet zákazky,

c) identifikáciu úspešného uchádzača.

Metodické usmernenie

7865-5000/2016 zo dňa 16.5.2016

V zmysle ustanovení § 111 ods. 2 a § 117 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ povinnosť zverejniť v súhrnnej správe o zákazkách v profile zákonom stanovené informácie pre všetky zákazky s cenami vyššími ako 5 000 eur, a to raz za štvrťroka. Pri uvádzaní informácií v súhrnnej správe **pritom nie je rozhodujúca forma uzavretej zmluvy** medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom (teda skutočnosť, že ide napr. o rámcovú dohodu, zmluvu, čiastkovú zmluvu alebo objednávku), ale hodnota zákazky. Zo znenia ustanovení § 111 ods. 2 a § 117 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ je povinný zverejňovať súhrnnú správu o zákazkách s cenami vyššími ako 5 000 eur. To znamená, že **správu o zákazke s výslednou cenou nižšou ako 5 000 eur verejný obstarávateľ nezverejňuje.**

Metodické usmernenie

18402-5000/2016 zo dňa 11.10.2016

Ustanovenie § 111 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje osobitnú právnu úpravu, resp. povinnosť verejného obstarávateľa pri postupe zadávania podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhoviska, na základe ktorej **sa neuplatní povinnosť vyhotovovať písomnú správu podľa ustanovenia § 24 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ je teda pri zadávaní podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhoviska povinný zverejňovať v profile súhrnnú správu podľa ustanovenia § 111 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

6101-5000/2017 zo dňa 23. 3. 2017

Pri uvádzaní informácií v súhrnnej správe **pritom nie je rozhodujúca forma uzavretej zmluvy** medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom (teda skutočnosť, že ide napr. o rámcovú dohodu, zmluvu, čiastkovú zmluvu alebo objednávku), ale celková hodnota zákazky.

Z uvedeného vyplýva, že ak verejný obstarávateľ zverejní v príslušnom štvrťroku súhrnnú správu s celkovou hodnotou zákazky, v ďalších štvrťrokoch, v ktorých dochádza buď k čiastkovému plneniu zmluvy, alebo **sú bez plnenia**, súhrnnú správu k príslušnej zákazke už nezverejňuje. Súhrnnú správu o zákazkách verejný obstarávateľ nezverejňuje v profile ani v prípade, ak v príslušnom štvrťroku nebola zrealizovaná žiadna zákazka s cenou vyššou ako 5 000 eur.

(3) Pri zákazke podľa § 109 a 110 sa nevyžaduje písomná forma zmluvy okrem prípadov, v ktorých to vyžadujú osobitné predpisy. Informácia o výsledku verejného obstarávania sa neposiela úradu.

(4) Ministerstvo vnútra zabezpečí prostredníctvom funkcionality elektronického trhoviska uverejnenie každej zmluvy, ktorá sa uzatvorila postupom podľa § 109 a 110, v Centrálnom registri zmlúv; na tento účel poskytne Úrad vlády Slovenskej republiky (ďalej len „úrad vlády“) ministerstvu vnútra potrebnú súčinnosť.

(5) Verejný obstarávateľ eviduje všetky doklady a dokumenty a uchováva ich päť rokov po uzavretí zmluvy, **ak osobitný predpis**
^{46a)} **neustanovuje inak.**

Metodické usmernenie

1355-5000/2017 zo dňa 04.01.2017

Naplnenie tohto princípu taktiež vyžaduje, aby verejný obstarávateľ a obstarávateľ **písomne zdokumentovali každý svoj úkon** v dokumentácii v procese verejného obstarávania. Dokumentovanie celého postupu zadávania zákazky je dôležité z hľadiska **preskúmateľnosti** konania verejného obstarávateľa a obstarávateľa. Každý úkon verejného obstarávateľa a obstarávateľa vykonaný v súvislosti so zadávaním zákazky musí byť v procese verejného obstarávania riadne zdokumentovaný a prehľadný, a to najmä za tým účelom, aby bolo možné v každej fáze, a teda aj po ukončení procesu verejného obstarávania, riadne preskúmať, či jeho konanie bolo v súlade so zákonom.

§ 112

Ak v postupe podľa § 110 nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk nespĺňa požiadavky určené na predmet zákazky a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia, verejný obstarávateľ a osoba podľa § 8 postupujú podľa § 113 a 114 alebo podľa § 117 v závislosti od predpokladanej hodnoty zákazky a finančného limitu podľa

a) § 5 ods. 3 písm. b), c), d) a f), ak ide o verejného obstarávateľa,

b) § 8 ods. 1 písm. b) prvý až tretí bod, ak ide o osobu podľa § 8.

Metodické usmernenie

10038-5000/2016 zo dňa 20.6.2016

Ak pri predchádzajúcom zadávaní podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhu spôsobom jej zverejnenia na elektronickom trhu nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk nespĺňa požiadavky určené na predmet zákazky verejný obstarávateľ použije **postup bez využitia elektronického trhu**, a to za predpokladu, že **pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia** a predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia ako 20 000 eur (tovary a služby), resp. 70 000 eur (stavebné práce) [§ 112 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní].

Verejný obstarávateľ postupuje podľa § 117 zákona vtedy, ak v predchádzajúcom zadávaní podlimitnej zákazky s využitím elektronického trhu spôsobom jej zverejnenia na elektronickom trhu nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk nespĺňa požiadavky určené na predmet zákazky a za predpokladu, že **pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia** a predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako 20 000 eur (tovary a služby), resp. 70 000 eur (stavebné práce) [§ 112 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní].

Verejný obstarávateľ nemusí použiť elektronické trhovisko ani postup bez využitia elektronického trhu, ak zadáva podlimitnú zákazku z dôvodu mimoriadnej udalosti ním nespôsobenej, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno použiť postup s využitím elektronického trhu podľa § 109 až 111 zákona o verejnom obstarávaní ani postup bez využitia elektronického trhu podľa § 113 a 114 tohto zákona.

Metodické usmernenie

15958-5000/2016 zo dňa 09.09.2016

Vylúčenie dodávateľa z účasti na opakovanom zadávaní rovnakej zákazky na elektronickom trhu upravuje článok XVIII bod 6 OPET. Podľa tohto ustanovenia, cit.: „Ak Objednávateľ odstúpi od Zmluvy z dôvodov uvedených v bode 6.3.1, 12.5, 12.6, 12.10, 12.19 a/alebo 18.2 písm. a), b), i), j), k), l), p), s), a/alebo t) Všeobecných zmluvných podmienok a vystaví kvalifikovanú negatívnu referenciu danému Dodávateľovi, je oprávnený v opakovanom zadávaní rovnakej zákazky na Trhovisku postupom podľa článku XIII Trhového poriadku vylúčiť tohto Dodávateľa prostredníctvom EKS z účasti na zadávaní tejto zákazky.“

Metodické usmernenie

23412-5000/2016 zo dňa 16.12.2016

Je možné uzatvoriť dodatok k zmluve vygenerovanej EKS...?

Zmluvu, ktorá je výsledkom procesu verejného obstarávania – v danom prípade je výsledkom postupu zadávania zákazky s nízkou hodnotou s dobrovoľným využitím elektronického trhu, **je možné zmeniť (uzavrieť dodatok) počas jej trvania bez nového verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 18 zákona o verejnom obstarávaní.**

Metodické usmernenie

804-5000/2017 zo dňa 16.01.2017

Odstúpenie od zmluvy uzavretej na elektronickom trhu, ako osobitný inštitút zániku zmluvy, sa spravuje jednak Obchodnými podmienkami trhu a jednak od 18. 04. 2016 aj samotným zákonom o verejnom obstarávaní.

Odstúpenie od zmluvy v **súvislosti s nespĺňaním podmienok účasti**, resp. stratou spôsobilosti upravujú Obchodné podmienky trhu 2. Časť „VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY“, Čl. XVIII ukončenie zmluvy, bod 18. 2 písm. d) a x).

Reálne nespĺňanie podmienok účasti je potrebné overiť u úspešného uchádzača - dodávateľa a pristúpiť k využitiu ustanovenia Čl. XVIII bod. 18. 2 písm. d) Obchodných podmienok elektronického trhu len v prípade ich skutočného nespĺňania v čase vzniku zmluvy alebo straty spôsobilosti vyžadovanej pre účasť na verejnom obstarávaní. Neodporúčame pristupovať k automatickému uplatňovaniu inštitútu odstúpenia od zmluvy, bez adekvátneho a dôsledného vyhodnotenia skutočného naplnenia príslušného zákonom určeného/vyžadovaného dôvodu (v danom prípade spĺňania /nespĺňania podmienok účasti) len preto, že zákon o verejnom obstarávaní, či Obchodné podmienky trhu využítie tohto inštitútu umožňujú/ponúkajú.

V prípade odstúpenia od uzavretej zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania uskutočneného cez elektronické trhovisko, je potrebné na plnenie vyplývajúce z takto ukončenej zmluvy **uskutočniť nové verejné obstarávanie**; domnievame sa, že nie je možné bez nového verejného obstarávania opätovne uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý sa v už ukončenom verejnom obstarávaní umiestnil na druhom mieste v poradí.

Podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu

§ 113

(1) Pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu verejný obstarávateľ postupuje podľa prvej časti a druhej časti prvej hlavy, ak nie je v § 113 až 116 ustanovené inak; nepoužije sa § 26, § 27, § 28 ods. 2 až 4, § 29, § 30 ods. 5 až 22, § 31, § 45, § 49 ods. 5, § 52 ods. 1 až 4 a § 62; § 52 ods. 5 a 6 sa používajú primerane.

Metodické usmernenie

17629-5000/2017 zo dňa 20.12.2017

Keďže od 1. novembra 2017 je účinný zákon č. 248/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa pri podlimitných zákazkách bez využitia elektronického trhu vylúči predkladanie ponúk v dvoch oddelených častiach, **nie je potrebné oznamovať úradu informáciu o otvorení ponúk ani túto zverejňovať v profile.**

Oznamovacie povinnosti podľa § 166 zákona o verejnom obstarávaní sa týkajú len zákaziek alebo koncesí, pri ktorých možno podať námietky a ponuky sa predkladajú podľa § 49 ods. 5, ako je uvedené v ods. 1 tohto ustanovenia.

(2) Verejný obstarávateľ vypracuje a pošle výzvu na predkladanie ponúk, oznámenie o použití priameho rokovacieho konania, informáciu o výsledku verejného obstarávania a oznámenie o zmene zmluvy alebo rámcovej dohody úradu elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle úradu na uverejnenie.

(3) Informáciu o výsledku verejného obstarávania pošle verejný obstarávateľ

a) do 14 dní po uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody,

b) bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom výzvy na predkladanie ponúk.

(4) Verejný obstarávateľ nie je povinný posilať úradu informáciu o výsledku verejného obstarávania, ak ide o zmluvy uzavreté na základe rámcovej dohody.

(5) Oznámenie o zmene zmluvy alebo rámcovej dohody pošle verejný obstarávateľ do 14 dní po jej zmene.

Metodické usmernenie

13076-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

Z uvedeného vyplýva, že pri podlimitnej zákazke bez využitia elektronického trhu je verejný obstarávateľ povinný oznámiť úradu **akúkoľvek zmenu zmluvy a rámcovej dohody nielen zmenu podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní.**

Úrad vykoná úpravu formulára ISZU „Oznámenie o zmene zmluvy a rámcovej dohody“ takým spôsobom, aby bolo verejnému obstarávateľovi umožnené uviesť do bodu VII. 2. 2) príslušného formulára ktorýkoľvek z dôvodov zmeny zmluvy a rámcovej dohody uvedených v ustanovení § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

K Vašej druhej otázke je potrebné vychádzať z účelu oznamovania zmeny zmluvy, tzn. oznamovanie dodatkov predstavuje kontrolný mechanizmus, aby sa zmenou zmluvy neporušovali pravidlá uvedené v § 18 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného dôvodu je potrebné zabezpečiť „**párovanie**“ zmeny zmluvy vo väzbe na pôvodnú zákazku (tzn. na pôvodné verejné obstarávanie). Z uvedeného potom vyplýva, že **rozhodujúcim pre výber formulára je pôvodná zákazka**, pri ktorej nastala zmena zmluvy, ktorá sa oznamuje prostredníctvom tohto formulára, tzn. **ak bola pôvodná zákazka podlimitná aj zmena zmluvy sa oznamuje na podlimitnom formulári.**

(6) Ak ide o zmluvu uzavretú v rámci dynamického nákupného systému podľa § 58 až 61, verejný obstarávateľ pošle oznámenie o výsledku verejného obstarávania publikačnému úradu a úradu elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle publikačného úradu a na webovom sídle úradu na uverejnenie

a) do 30 dní po uzavretí každej zmluvy v rámci dynamického nákupného systému alebo

b) do 30 dní po skončení kalendárneho štvrťroka hromadne za každý kalendárny štvrťrok.

(7) Úrad uverejní oznámenia podľa odsekov 2 a 6 vo vestníku do piatich dní odo dňa ich odoslania. Dátum odoslania preukazuje verejný obstarávateľ.

(8) Úrad uverejní v profile verejného obstarávateľa v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní výzvu na predkladanie ponúk, oznámenie o použití priameho rokovacieho konania a informáciu o výsledku verejného obstarávania.

(9) Vo výzve na predkladanie ponúk, v oznámení o použití priameho rokovacieho konania, v informácii o výsledku verejného obstarávania úradu, v oznámení o zmene zmluvy alebo rámcovej dohody, v profile verejného obstarávateľa možno osobné údaje uvádzať v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo, e-mailovú adresu a telefónne číslo.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 4/2016 zo dňa 15.4.2016 - k povinnosti verejného obstarávateľa odôvodniť nezrušenie použitého postupu zadávania podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu, ak bola predložená len jedna ponuka.

Verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu, ak bola predložená len jedna ponuka, odôvodniť, prečo použitý postup zadávania zákazky nezrušil a toto odôvodnenie zverejniť v profile.

Odôvodnenia nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

§ 114

(1) Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku; ak sa uverejnenie výzvy na predkladanie ponúk nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.

(2) Na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia verejný obstarávateľ vyžaduje doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu v rozsahu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky; môže vyžadovať ďalšie doklady, ktorými sa preukazuje osobné postavenie podľa § 32. Verejný obstarávateľ môže určiť na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti doklady podľa § 33 až 36.

Výkladové stanovisko č. 8/2016 zo dňa 3.10.2016 - k rozsahu preukazovania osobného postavenia osôb, ktorých kapacity uchádzač využíva na preukázanie splnenia podmienok účasti

Ak uchádzač alebo záujemca na preukázanie finančného a ekonomického postavenia alebo na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti využíva **finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity inej osoby, táto iná osoba musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v rovnakom rozsahu, ako samotný uchádzač, resp. záujemca.**

Odôvodnenie: ... Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu a tiež obstarávateľ môže pre uchádzačov alebo záujemcov určiť rôzny rozsah podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia.

Ak v takom prípade uchádzač alebo záujemca na preukázanie finančného a ekonomického postavenia alebo na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti **využíva finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity inej osoby, bolo by v rozpore s princípom proporcionality**, ak by táto iná osoba bola povinná preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia vo väčšom rozsahu, ako samotný uchádzač, resp. záujemca.

Celé odôvodnenie nájdete na www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Máme za to, že predmetné ustanovenia sa majú vykladať vo väzbe na § 114 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. verejný obstarávateľ môže vybrať ktorúkoľvek z podmienok účasti osobného postavenia a dôvodov na vylúčenie, t. j. **nemusí vyžadovať preukázanie všetkých podmienok účasti osobného postavenia a dôvodov na vylúčenie ani pri tretej osobe**, ktorej kapacity boli poskytnuté na preukázanie splnenia podmienok účasti.

V súlade s princípom proporcionality však podľa nášho názoru nie je, ak by verejný obstarávateľ rozšíril podmienky účasti osobného postavenia a dôvodov na vylúčenie u tretej osoby nad rámec týchto podmienok voči uchádzačovi. Uvedené vyplýva z logiky, že ak je určitá požiadavka relevantná voči tretej osobe, musí byť relevantná aj voči uchádzačovi.

Stanovenie ďalších podmienok osobného postavenia, ekonomického a finančného postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti závisí teda od vôle verejného obstarávateľa. Kým podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia sú v zákone uvedené demonštratívnym spôsobom, pre technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť platí taxatívny výpočet. V prípade podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu platí voľnejší režim ako pri nadlimitných zákazkách, určenie a výber konkrétnych podmienok účasti osobného postavenia [okrem § 32 ods.1 písm. e)] závisí výlučne od rozhodnutia verejného obstarávateľa, pokiaľ však stanoví podmienky účasti podľa § 32 až 36 nesmie sa od týchto pravidiel odchýliť.

(3) Vo výzve na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ okrem iného uvedie

- a) informácie týkajúce sa častí, ak je zákazka rozdelená na samostatné časti,
- b) predpokladanú hodnotu, množstvo alebo rozsah obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb; predpokladanú hodnotu uvedie vždy, ak určí podmienky účasti vo väzbe na predpokladanú hodnotu alebo ak vyžaduje zábezpeku,
- c) podmienky účasti a odôvodnenie primeranosti každej určenej podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky, ak sa vyžadujú,
- d) výšku zábezpeky, ak sa vyžaduje,
- e) prístup k súťažným podkladom a inej sprievodnej dokumentácii,
- f) výhradu podľa § 108 ods. 2, ak sa uplatňuje,
- g) kritériá na vyhodnotenie ponúk a ich relatívnu váhu,
- h) informáciu, či sa povoľujú variantné riešenia,
- i) lehotu na predkladanie ponúk a adresu, na ktorú sa ponuky predkladajú,
- j) dátum, čas a miesto otvárania ponúk,
- k) informáciu, či sa použije elektronická aukcia,
- l) informáciu, či sa vyžaduje predkladanie ponúk vo forme elektronického katalógu, alebo aby ponuky obsahovali elektronický katalóg,
- m) dátum odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

Metodické usmernenie

8227-5000/2016 zo dňa 26.05.2016

V podlimitnom formulári Výzva na predkladanie ponúk, v častiach III. 1. 2) Ekonomické a finančné postavenie, III. 1. 3) Technická a odborná spôsobilosť bola po úprave vypustená formulácia, či sú "**kritériá výberu stanovené v dokumentoch k obstarávaniu**" (možnosti áno/nie) a v súlade s vyhláškou Úradu pre verejné obstarávanie č. 152/2016 Z. z. nahradená textovým poľom s názvom „Zoznam a krátky opis podmienok, odôvodnenie primeranosti každej určenej podmienky“. Do príslušných textových poľí formulára verejný obstarávateľ uvedie podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti a zároveň aj odôvodnenie ak ich vyžaduje.

Do textového poľa podlimitného formulára Výzva na predkladanie ponúk nazvanej „**Podmienky vykonania zákazky**“ verejný obstarávateľ uvedie, keď to prichádza do úvahy, konkrétne podmienky, ktorým plnenie zákazky podlieha.

Podľa § 42 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť osobitné podmienky plnenia zmluvy, ak ich uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch. Osobitné podmienky plnenia zmluvy môžu zahŕňať ekonomické, sociálne, environmentálne hľadiská, hľadiská súvisiace s inováciou alebo zamestnanosťou; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, osobitné podmienky plnenia zmluvy sa môžu týkať aj subdodávateľov, bezpečnosti a ochrany utajovaných skutočností alebo bezpečnosti dodávok.

V názve textového poľa podlimitného formulára Výzva na predkladanie ponúk „V prípade rámcovej dohody – odôvodnenie trvania 4 roky“ išlo o nesprávne uvedenú formuláciu, nakoľko v príslušnom názve chýbalo slovo „presahujúce“. Správny názov uvedeného textového poľa je po vykonanej úprave „**V prípade rámcovej dohody – odôvodnenie trvania presahujúce 4 roky**“. Do príslušného textového poľa verejný obstarávateľ uvedie, keď to prichádza do úvahy, odôvodnenie trvania rámcovej dohody presahujúcej obdobie štyroch rokov.

Informačný systém zber údajov, podlimitné formuláre, výzva na predkladanie ponúk. VI. 2) **INFORMÁCIE O ELEKTRONICKOM RIADENÍ PRÁCE.** Čo je konkrétne myslené pod slovným spojením "elektronické riadenie práce"? Ak sa verejný obstarávateľ rozhodne pri plnení zmluvy použiť **elektronické prostriedky na objednávanie, fakturáciu alebo platbu, uvedie tieto skutočnosti už vo výzve na predkladanie ponúk.** Zároveň tento postup/spôsob upraví aj v návrhu zmluvy, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.

(4) Lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako

a) 15 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,

b) 25 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

(5) Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa odseku 6 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4, lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku.

(6) Verejný obstarávateľ poskytuje prístup k súťažným podkladom a inej sprievodnej dokumentácii podľa § 43 ods. 1 odo dňa uverejnenia výzvy na predkladanie ponúk vo vestníku. Súťažné podklady uverejní v profile v deň nasledujúci po uverejnení výzvy na predkladanie ponúk vo vestníku. Vo výzve na predkladanie ponúk uvedie internetovú adresu, na ktorej sú dokumenty podľa prvej vety prístupné.

Metodické usmernenie

10041-5000/2016 zo dňa 14.6.2016

Zákon o verejnom obstarávaní ukladá verejnému obstarávateľovi, v prípade podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu, povinnosť v prvom rade zabezpečiť bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup k súťažným podkladom a inej sprievodnej dokumentácii prostredníctvom elektronických prostriedkov **odo dňa uverejnenia výzvy** na predkladanie ponúk vo vestníku. Pričom vo výzve na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ uvedie internetovú adresu, na ktorej sú prístupné (ako uvádzate môže to byť napr. web stránka verejného obstarávateľa) a následne, **v deň nasledujúci po uverejnení výzvy** vo vestníku, má verejný obstarávateľ povinnosť uverejniť súťažné podklady v profile. Povinnosť dodržať predmetnú postupnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 114 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní. Podporne ju možno nájsť v obligatórnych náležitostiach výzvy na predkladanie ponúk, kde ustanovenie § 114 ods. 3 písm. e) tohto zákona stanovuje povinnosť uviesť prístup k súťažným podkladom a inej sprievodnej dokumentácii, v spojení s povinnosťou uvedenou v ustanovení § 43 ods. 1 - uverejniť doklady potrebné na vypracovanie ponuky a preukázanie splnenia podmienok účasti v profile. **Z uvedeného je zjavné, že ide o dve odlišné povinnosti naviazané na dva rozdielne časové momenty ich splnenia.**

(7) Ak prístup k súťažným podkladom, ich časti alebo inej sprievodnej dokumentácii verejný obstarávateľ nemôže poskytnúť podľa § 43 ods. 1 z dôvodu uvedeného

a) v § 20 ods. 7, vo výzve na predkladanie ponúk uvedie, že príslušný dokument poskytne inak, ako elektronickými prostriedkami a adresu, na ktorej možno požiadať o tento dokument,

b) v § 22 ods. 4, vo výzve na predkladanie ponúk uvedie opatrenia, ktoré vyžaduje na ochranu dôverných informácií a informáciu, ako možno získať prístup k príslušnému dokumentu.

(8) Vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii verejný obstarávateľ bezodkladne oznámi všetkým záujemcom, najneskôr však tri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Právo záujemcu/uchádzača žiadať o vysvetlenie však nie je ohraničené lehotou na poskytnutie vysvetlenia. Neskoré využitie tohto práva však môže znamenať, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nebude schopný odpovedať na žiadosť o vysvetlenie dostatočne včas na to, aby odpoveď na žiadosť o vysvetlenie bola pre dopytujúceho záujemcu/uchádzača použiteľná pri príprave žiadosti o účasť alebo ponuky.

Podľa nášho názoru **nie je vylúčené, aby verejný obstarávateľ/obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol odporúčanú lehotu na vysvetľovanie. To však neznamená, že žiadosti o vysvetlenie doručené po tejto lehote nemajú zostať zo strany verejného obstarávateľa/obstarávateľa bez vysvetlenia.**

... **Ak si vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti hospodársky subjekt, záujemca alebo uchádzač nevyžiadal dostatočne vopred alebo jeho význam je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadosti o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov.**

Požiadanie o vysvetlenie doručené zo strany záujemcu/uchádzača, ktoré nezohľadňuje verejným obstarávateľom/obstarávateľom odporúčanú lehotu na vysvetľovanie, nie je dôvodom na nezodpovedanie žiadosti o vysvetlenie – zákon o verejnom obstarávaní však expressis verbis nedefinuje, aký časový okamih sa má považovať za „dostatočne vopred“. Či záujemca požiadal dostatočne vopred sa teda posudzuje vždy ad hoc s ohľadom na charakter, zložitosť, počet otázok uvedených v žiadosti o vysvetlenie.

Ak by verejný obstarávateľ/obstarávateľ zistil, že žiadosť o vysvetlenie vyžaduje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na predloženie žiadosti o účasť alebo lehoty na predkladanie návrhov je povinný postupovať podľa § 21 ods. 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 114 ods. 8 obsahuje samostatnú úpravu vysvetľovania (t. j. povinnosti sú upravené inak ako v § 48) cit.: Vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii verejný obstarávateľ bezodkladne oznámi všetkým záujemcom, najneskôr však tri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred". **Použitie § 48 zákona** o verejnom obstarávaní je teda v súlade s vymedzením v § 113 ods. 1 tohto zákona **v danom prípade vylúčené.**

(9) Verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch, nesmú byť v rozpore s výzvou na predkladanie ponúk. Verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční po vyhodnotení ponúk.

(10) Pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk neverejné, údaje z otvárania ponúk sa nezverejňujú a zápisnica z otvárania ponúk sa uchádzačom neposiela.

Metodické usmernenie

10639-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

...Z vyššie uvedeného vyplýva, že v procese zadávania podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu sa aplikuje aj § 54 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého [§ 54 ods. 3] má verejný obstarávateľ možnosť použiť elektronickú aukciu.

(11) Ak verejný obstarávateľ zruší verejné obstarávanie, v informácii o výsledku verejného obstarávania uvedie, či zadávanie zákazky bude predmetom opätovného uverejnenia.

Metodické usmernenie k zneniu zákona platnému do 31.1.2017

10639-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Rovnako je potrebné v procese zadávania podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu aplikovať § 56 zákona o verejnom obstarávaní, ak nie je v § 113 až 116 tohto zákona ustanovené inak. Čo sa týka povinností súvisiacich s registrom konečných užívateľov výhod podľa § 56 zákona o verejnom obstarávaní, tieto sa všetky vzťahujú aj na podlimitnú zákazku zadávanú bez využitia elektronického trhu.

§ 115

(1) Verejný obstarávateľ postupuje pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody podľa § 83 ods. 2 až 9.

Metodické usmernenie

5128-5000/2017 zo dňa 9.3.2017

Pokiaľ ide o časové obmedzenie viažuce sa k uzatváraní rámcových dohôd v režime podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu, vychádzajúc z ustanovenia § 115 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s odkazom na ustanovenie § 83 ods. 2 tohto zákona možno rámcovú dohodu uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody; uzavretie rámcovej dohody nesmie brániť hospodárskej súťaži.

(2) Verejný obstarávateľ môže zadávať podlimitné zákazky v rámci dynamického nákupného systému podľa § 58 až 61.

§ 116

(1) Verejný obstarávateľ vyzve na rokovanie jedného vybraného záujemcu alebo viacerých vybraných záujemcov, s ktorými rokuje o podmienkach zmluvy, ak

a) spĺňa aspoň jednu z podmienok uvedených v § 81 písm. b), d) až h),

b) v postupe podľa § 113 a 114 nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk bez vykonania podstatných zmien nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia,

Metodické usmernenie

15665-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

Použiť priame rokovacie konanie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní možno len za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia. Predmetná podmienka zabraňuje tomu, aby bolo rokovanie zneužívané, napr. takým spôsobom, že verejný obstarávateľ v snahe dosiahnutia podmienky na rokovanie nastaví v pôvodnom postupe podľa § 113 a 114 zákona o verejnom obstarávaní také požiadavky na predmet zákazky, ktoré sú nesplniteľné alebo nastaví také podmienky účasti, ktoré odradia záujemcov od účasti vo verejnom obstarávaní a následne v rokovaní by došlo k zrušeniu alebo zmene takýchto predtým uplatňovaných požiadaviek alebo podmienok účasti. V takomto prípade by nebolo použitie priameho rokovacieho konania na mieste a verejný obstarávateľ by mal namiesto rokovania opakovať postup podľa § 113 a 114 zákona o verejnom obstarávaní, pričom by mal prehodnotiť pôvodne stanovené požiadavky, resp. podmienky účasti.

c) zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby sa zadáva z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej verejným obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno postupovať podľa § 109 až 111 alebo § 113 a 114 alebo

d) ide o nové stavebné práce alebo služby spočívajúce v opakovaní rovnakých alebo porovnateľných stavebných prác alebo služieb realizovaných pôvodným dodávateľom za predpokladu, že

1. sú v súlade so základným projektom, v ktorom sa uvádza rozsah možných dodatočných stavebných prác alebo služieb a podmienky ich zadania,
2. pôvodná zákazka bola zadávaná postupom podľa § 113 a 114 a informácia o zadávaní zákazky priamym rokovacím konaním bola už súčasťou výzvy na predkladanie ponúk pri zadávaní pôvodnej zákazky,
3. predpokladaná hodnota pôvodnej zákazky bola určená podľa § 6 ods. 2 písm. a) a
4. opakovaná zákazka sa zadáva do troch rokov od uzavretia pôvodnej zmluvy.

(2) Verejný obstarávateľ môže požiadať záujemcu alebo záujemcov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

(3) Na rokovanie sa vzťahuje povinnosť podľa § 82 ods. 3.

Metodické usmernenie

15665-5000/2016 zo dňa 20.09.2016

Podľa § 82 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ rokuje s viacerými vybranými záujemcami, je povinný v priebehu rokovania zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so všetkými záujemcami a **z každého rokovania vyhotoviť zápisnicu**. Zakazuje sa poskytovať informácie spôsobom, ktorý by zvýhodnil niektorých záujemcov. Verejný obstarávateľ nespístupní dôverné informácie, ktoré získal počas rokovania bez súhlasu záujemcu.

(4) Verejný obstarávateľ je povinný vypracovať a poslať úradu elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle úradu najneskôr päť pracovných dní pred dňom odoslania výzvy na rokovanie oznámenie o použití priameho rokovacieho konania, v ktorom uvedie najmä podmienku použitia podľa odseku 1 a odôvodnenie jej splnenia; ak ide o mimoriadnu udalosť a obstaranie tovaru na komoditnej burze, pošle oznámenie pred uzavretím zmluvy.

Metodické usmernenie

14204-5000/2016 zo dňa 23.08.2016

Oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu sa realizuje prostredníctvom „oznámenia o dobrovoľnej transparentnosti Ex ante“, ktoré nájdete na webovom sídle úradu pre verejné obstarávanie v Informačnom systéme Zber údajov, (ISZU) v časti nadlimitné formuláre. **Ak ide o podlimitnú zákazku** verejný obstarávateľ pri postupe **podľa § 116 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní použije formulár „oznámenie o použití priameho rokovacieho konania“, ktorý nájdete v Informačnom systéme Zber údajov, (ISZU) v časti podlimitné formuláre.

§ 117

Zadávanie zákaziek s nízkymi hodnotami

(1) Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou postupuje tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli primerané jeho kvalite a cene. **Ustanovenie § 108 ods. 2 sa použije rovnako.**

Metodické usmernenie

5117-5000/2016 zo dňa 01.04.2016

Zákonodarcu znova ponechal konkrétny „postup“, resp. pravidlá samotnej realizácie pri zadávaní takejto zákazky na verejnom obstarávateľovi tak, ako je to aj v súčasnosti platnom zákone č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri zákazkách zadávaných podľa § 9 ods. 9. Pri zákazkách s nízkou hodnotou je v ustanovení § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní upravené len všeobecné základné pravidlo zadávania zákazky tak, aby vynaložené náklady na obstaranie predmetu zákazky boli primerané jeho kvalite a cene.

Je teda na rozhodnutí verejného obstarávateľa, aké konkrétne pravidlá si pre zadávanie takejto zákazky zvolí, pričom sa odporúča vziať do úvahy najmä charakter, rozsah, hodnotu a dostupnosť predmetu zákazky vychádzajúc predovšetkým z ekonomických, prevádzkových a kapacitných možností verejného obstarávateľa.

Metodické usmernenie

8982-5000/2016 zo dňa 06.06.2016

Pri zákazke, ktorej hodnota sa pohybuje v spodnej hranici finančného limitu pre daný typ zákazky, je vhodné zohľadniť aj vedľajšie náklady, ktoré by pri nastavení príliš formalizovaných pravidiel, mohli viesť k predraženiu zákazky. Naopak, ak ide o zákazku, ktorá je vo vyššej hodnote, je vhodné uplatniť aspoň elementárne pravidlá zadávania s prihliadnutím na princípy verejného obstarávania. Uplatnením primeraných pravidiel so zohľadnením uvedených skutočností možno dospieť k žiaducemu výsledku a získať „najlepšiu hodnotu za peniaze“.

Metodické usmernenie

15171-5000/2016 zo dňa 25.8.2016

Znamená to, že tento zákon neupravuje ani jednotlivé kroky, ktoré je potrebné uskutočniť vo vzťahu k zadávaniu takýchto zákaziek, teda ani bližšie nešpecifikuje počet, príp. „vzorku“ oslovených potenciálnych záujemcov/uchádzačov na určenie relevantnej predpokladanej hodnoty.

(2) Verejný obstarávateľ je povinný uverejniť v profile súhrnnú správu o zákazkách s nízkymi hodnotami s cenami vyššími ako 5 000 eur za obdobie kalendárneho štvrťroka do 30 dní po skončení kalendárneho štvrťroka, v ktorej pre každú takúto zákazku uvedie najmä hodnotu zákazky, predmet zákazky a identifikáciu dodávateľa.

Metodické usmernenie

12118-5000/2016 zo dňa 25.7.2016

Verejný obstarávateľ v súhrnnej správe uvedie údaje o každej zmluve, ktorej celková hodnota je vyššia ako 5 000 eur, **t. j. vrátane DPH.**

Metodické usmernenie

7865-5000/2016 zo dňa 16.5.2016

V zmysle ustanovení § 111 ods. 2 a § 117 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ povinnosť zverejniť v súhrnnej správe o zákazkách v profile zákonom stanovené informácie pre všetky zákazky s cenami vyššími ako 5 000 eur, a to raz za štvrťroka. Pri uvádzaní informácií v súhrnnej správe **prítom nie je rozhodujúca forma uzavretej zmluvy** medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom (teda skutočnosť, že ide napr. o rámcovú dohodu, zmluvu, čiastkovú zmluvu alebo objednávku), ale hodnota zákazky. Zo znenia ustanovení § 111 ods. 2 a § 117 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ je povinný zverejňovať súhrnnú správu o zákazkách s cenami vyššími ako 5 000 eur. To znamená, že **správu o zákazke s výslednou cenou nižšou ako 5 000 eur verejný obstarávateľ nezverejňuje.**

(3) Pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou sa nevyžaduje písomná forma zmluvy okrem prípadov, v ktorých to vyžadujú osobitné predpisy.

(4) Verejný obstarávateľ eviduje všetky doklady a dokumenty a uchováva ich päť rokov od uzavretia zmluvy, **ak osobitný predpis**
^{46a)} **neustanovuje inak**; § 24 sa nepoužíje.

Metodické usmernenie

15967-5000/2016 zo dňa 12.09.2016

Princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 **predstavujú základný aplikačný a interpretačný kľúč** k akémukoľvek inému ustanoveniu zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že **tieto princípy sa pretavujú do akéhokoľvek iného ustanovenia zákona a tento je potrebné aplikovať/interpretovať vo svetle týchto princíпов.**

Z uvedeného vyplýva, že ak verejný obstarávateľ pri postupe podľa § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní realizuje výber dodávateľa takým spôsobom, že do úvahy pri tomto postupe posudzuje viacero ponúk je povinný dodržať aj princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie.

Metodické usmernenie

5117-5000/2016 zo dňa 01.04.2016

Nakoľko na použitie podmienok deklarovaných v ustanovení § 18 (zmeny zmluvy) a § 20 (komunikácia) zákon o verejnom obstarávaní **pri zákazkách s nízkou hodnotou** nikde priamo neodkazuje, je možné usudzovať, že ich aplikácia v prípade tohto typu zákaziek nie je citovaným zákonom predpokladaná, resp. prikázaná, **čo však nevylučuje možnosť ich primeraného použitia.**

Metodické usmernenie k zneniu zákona platnému do 31.1.2017

7478-5000/2016 zo dňa 09.05.2016

Pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní sa § 56 zákona neuplatňuje, t. j. uzavretie zmluvy s úspešným uchádzačom **nie je podmienené zápisom jeho konečných užívateľov výhod** v registri konečných užívateľov výhod.

Metodické usmernenie

8460-5000/2016 zo dňa 25.05.2016

Podľa § 5 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní civilná zákazka s nízkou hodnotou zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit uvedený v odseku 3 v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, to znamená, že jej predpokladaná hodnota je nižšia ako

- a) 5 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu, okrem potravín, zákazku na uskutočnenie stavebných prác bežne dostupných na trhu a zákazku na poskytnutie služby bežne dostupnej na trhu, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- b) 20 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a),
- c) 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny,
- d) 20 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a), okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- e) 200 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- f) 70 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a).

Finančné limity uvedené v tomto ustanovení zákona o verejnom obstarávaní sú však irelevantné pre osobu podľa § 8, keďže finančné limity rozhodné pre použitie príslušného postupu sú ustanovené priamo v ustanovení § 8 ods. 1 a 2 zákona.

Metodické usmernenie

8770-5000/2016 zo dňa 03.06.2016

Z uvedeného vyplýva, že zákon o verejnom obstarávaní pri zákazkách s nízkou hodnotou **nevylučuje ani použitie systému EKS** (elektronického kontraktčného systému). Ide však iba o prostriedok na obstaranie predmetu zákazky, nie o samotný postup zadávania zákazky, preto v takomto prípade naďalej platí postup zadávania zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní. To znamená, že verejný obstarávateľ vyhotovuje **súhrnnú správu podľa § 117 ods. 2** zákona a nie súhrnnú správu podľa § 111 ods. 2 zákona, ktorá je súhrnnou správou o zákazkách podľa § 109 a 110 zákona (Podlimitné zákazky s využitím elektronického trhu).

Metodické usmernenie

4449-5000/2017 zo dňa 02.03.2017

Neznamená to však, že ak zákon o verejnom obstarávaní pri zákazkách s nízkou hodnotou nevylučuje **použitie elektronického trhu**, verejný obstarávateľ ho môže použiť aj pri zadávaní tovarov, stavebných prác a služieb, ktoré nie sú bežne dostupné na trhu. Elektronické trhovisko je určené na nákup tovarov, stavebných prác a služieb **bežne dostupných na trhu**. Odôvodnenie nevhodnosti použitia elektronického trhoviska pri zadávaní podlimitných zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, ktoré nie sú bežne dostupné na trhu [nesplňajú definíčné znaky bežnej dostupnosti podľa § 2 ods. 5 písm. o) zákona] uvedené vo Výkladovom stanovisku č. 2/2017 rovnako platí aj pre zákazky s nízkou hodnotou, ktorých predmetom je uskutočnenie stavebných prác, ktoré nie sú bežne dostupné na trhu.

Metodické usmernenie

9377-5000/2016 zo dňa 13.06.2016

Referenciu nie je povinný vyhotoviť automaticky verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní, **okrem prípadu, ak dodávateľ o vyhotovenie referencie požiada** (§ 12 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní].

Metodické usmernenie

10331-5000/2016 zo dňa 20. 6. 2016

Úrad odporúča verejným obstarávateľom pravidlá, ktoré budú uplatňovať pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou, špecifikovať vo svojich interných predpisoch alebo riadiacich aktoch. Pri úprave pravidiel zadávania zákaziek s nízkou hodnotou je vhodné okrem zásad stanovených v § 117 ods. 1 až 4 zákona o verejnom obstarávaní zohľadniť aj predpokladanú hodnotu zákazky. Pri zákazke, ktorej predpokladaná hodnota sa pohybuje v spodnej hranici finančného limitu pre daný typ zákazky, je vhodné zohľadniť aj vedľajšie náklady, ktoré by pri nastavení príliš formalizovaných pravidiel mohli viesť k predraženiu zákazky. Naopak, ak ide o zákazku s vyššou predpokladanou hodnotou, je vhodné, aby verejný obstarávateľ prijal aspoň elementárne pravidlá zadávania s prihliadnutím na princípy verejného obstarávania.

Z dokumentácie, ktorá je súčasťou žiadosti vyplýva, že verejný obstarávateľ mal vytvorený k zadávaniu zákaziek s nízkou hodnotou vlastný interný predpis - smernicu. Pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou (a následnej kontrole) preto treba vychádzať z príslušnej smernice.

Metodické usmernenie

1256-5000/2017 zo dňa 17.01.2017

V prípade **nákupu potravín s cieľom naučiť závislé osoby narábať s finančnými prostriedkami**, napr. nie je vylúčené ani sledovanie akciových letákov dostupných obchodných reťazcov aby ste zistili najvýhodnejšie ceny za potraviny. **Tieto letáky spolu s účtenkami za nákup uchováajte v dokumentácii k zákazke.**

Metodické usmernenie

6243-5000/2017 zo dňa 21. 03. 2017

Pri posudzovaní povinnosti subjektu (uchádzača, s ktorým verejný obstarávateľ uzatvára zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu) byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora sa **berú do úvahy finančné limity upravené § 2 ods. 2 zákona o registri**

partnerov verejného sektora. Znamená to, že partnerom verejného sektora bude aj uchádzač, s ktorým verejný obstarávateľ uzavrie zmluvu na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní a ktorej hodnota prevyšuje sumu 100 000 eur alebo v úhrne prevyšuje sumu 250 000 eur v kalendárnom roku, ak ide o opakujúce sa plnenie.

Metodické usmernenie

7523-5000/2017 zo dňa 24.4.2017

Nakoľko na **využitie inštitútu subdodávateľov podľa § 41** zákon o verejnom obstarávaní pri zákazkách s nízkou hodnotou nikde priamo neodkazuje, jeho aplikácia v prípade tohto typu zákaziek nie je citovaným zákonom predpokladaná, resp. prikázaná, **čo však nevylučuje možnosť jeho primeraného použitia.**

Zadávanie podlimitných koncesií

§ 118

(1) Verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní podlimitnej koncesie dodržiavať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti a princíp proporcionality. Verejný obstarávateľ pri zadávaní podlimitnej koncesie postupuje tak, aby vynaložené náklady na predmet koncesie boli primerané jeho kvalite a cene.

(2) Verejný obstarávateľ je povinný uverejniť vo vestníku, na svojom profile a webovom sídle informáciu o zadávaní podlimitnej koncesie.

(3) Verejný obstarávateľ môže obmedziť počet záujemcov na primeranú úroveň, ak to urobí transparentným a nediskriminačným spôsobom. Na obmedzenie počtu záujemcov určí objektívne kritériá, ako sú najmä technická spôsobilosť a odborná spôsobilosť záujemcov, veľkosť a infraštruktúra ich podniku alebo iné podmienky. Počet záujemcov zaradených do užšieho výberu musí zabezpečiť primeranú hospodársku súťaž.

(4) Verejný obstarávateľ je povinný uverejňovať štvrťročne v profile súhrnnú správu o podlimitných koncesiách, v ktorej pre každú podlimitnú koncesiu uvedie najmä hodnotu koncesie, predmet koncesie a identifikáciu úspešného uchádzača; túto správu môže uverejniť aj na svojom webovom sídle, v periodickej tlači alebo iným spôsobom publikovať.

(5) Verejný obstarávateľ eviduje všetky doklady a dokumenty a uchováva ich päť rokov po uzavretí koncesnej zmluvy; **§ 24** sa nepoužije.

Metodické usmernenie

8126-5000/2016 zo dňa 19.05.2016

Zákon o verejnom obstarávaní formálne neupravuje postup, ktorý by mal verejný obstarávateľ aplikovať pri zadávaní podlimitnej koncesie. Verejný obstarávateľ by mal však postupovať tak, aby pri zadávaní podlimitnej koncesie dodržal princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a vynaložené náklady na predmet koncesie boli primerané jeho kvalite a cene.

V každom prípade pri zadávaní podlimitnej koncesie má verejný obstarávateľ povinnosť uverejniť informáciu o zadávaní podlimitnej koncesie podľa § 118 ods. 2 zákona. Vo vyhláske Úradu pre verejné obstarávanie č. 152/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o oznámeniach používaných vo verejnom obstarávaní a o ich obsahu, je v § 4 ods. 2 uvedený obsah informácie o zadávaní podlimitnej koncesie.

Z uvedeného je zjavné, že verejný obstarávateľ by mal určiť pravidlá, ktoré bude uplatňovať pri zadávaní podlimitnej koncesie tak, aby v postupe, ktorý zvolí, zohľadnil princípy upravené v § 118 ods. 1 zákona a umožnil tak hospodárskym subjektom účasť na zadávaní podlimitnej koncesie. Je teda v kompetencii verejného obstarávateľa aj určenie lehôt pri zadávaní podlimitnej koncesie s ohľadom na ustanovené princípy a rovnako tieto princípy dodržať aj v priebehu samotného postupu zadávania podlimitnej koncesie.

ŠTVRTÁ ČASŤ

SÚŤAŽ NÁVRHOV

§ 119

Úvodné ustanovenia

(1) Súťaž návrhov na účely tohto zákona je postup, ktorý umožňuje vyhlasovateľovi súťaže návrhov (ďalej len „vyhlasovateľ“) získať najmä v oblasti architektúry, územného plánovania, stavebného inžinierstva a spracovania dát návrh, ktorý vybrala porota z návrhov predložených do súťaže návrhov s udeľovaním cien, alebo bez udeľovania cien.

(2) Návrh na účely tohto zákona je písomne alebo graficky vyjadrený výsledok vlastnej intelektuálnej činnosti účastníka, ktorý je pre vyhlasovateľa užitočný ako podklad na zadávanie zákazky na územnoplánovacia dokumentáciu, projektovú dokumentáciu alebo inú službu, najmä štúdia, rozbor alebo projekt.

(3) Vyhlasovateľ je každý, kto použije súťaž návrhov dobrovoľne, alebo ak tak ustanovuje tento zákon.

(4) Účastníkom je každý, kto má záujem zúčastniť sa súťaže návrhov.

§ 120

(1) Súťaž návrhov sa použije, ak

a) na súťaž návrhov nadväzuje postup zadávania zákazky na poskytnutie služby alebo

b) ide o súťaž návrhov s udeľovaním cien a odmien účastníkom.

(2) Súťaž návrhov sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní použiť, ak predpokladaná hodnota určená podľa odseku 3 je rovná alebo vyššia ako finančný limit ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá úrad.

Metodické usmernenie

15428-5000/2016 zo dňa 08.09.2016

Inštitút súťaže návrhov popri postupoch zadávania zákaziek na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb, predstavuje osobitný postup ustanovený zákonom o verejnom obstarávaní. Jeho účelom je vybrať a nadobudnúť kreatívny alebo umelecký návrh, ktorý je vyjadrením výsledku tvorivej duševnej činnosti účastníka súťaže, a ktorý je pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa podkladom pre ďalšie verejné obstarávanie - zadávanie zákazky na použitie služieb. Súťaž návrhov sa z uvedených dôvodov používa v oblastiach vyznačujúcich sa intelektuálnou tvorivou činnosťou. **Je teda v kompetencii verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, aby na základe analýzy možností a podmienok, v ktorých sa nachádza, rozhodol o tom, či bude zadávať zákazku na poskytnutie služieb, alebo z hľadiska naplnenia jeho cieľov je potrebné získať návrh v súťaži návrhov, na ktorý bude nadväzovať postup zadávania zákazky na poskytnutie služby, resp. tento návrh bude podkladom pre následné zadávanie zákazky na poskytnutie služby.**

(3) Predpokladaná hodnota pri súťaži návrhov podľa

- a) odseku 1 písm. a) zahŕňa predpokladanú hodnotu zákazky na poskytnutie služby vrátane cien a odmien pre účastníkov,
- b) odseku 1 písm. b) zahŕňa ceny a odmeny pre účastníkov vrátane predpokladanej hodnoty zákazky na poskytnutie služby nasledujúcej po súťaži návrhov, ktorú má verejný obstarávateľ v úmysle zadať podľa **§ 81 písm. h)** a obstarávateľ podľa **§ 98 ods. 1 písm. i)**, ak svoj úmysel zadať takúto zákazku oznámil v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov.

(4) Na výpočet predpokladanej hodnoty zákazky na poskytnutie služby sa použije **§ 6**.

§ 121

(1) Pri súťaži návrhov verejný obstarávateľ a obstarávateľ postupujú primerane podľa prvej časti. Súťaž návrhov sa vyhlasuje uverejnením oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov.

(2) Ak ide o súťaž návrhov podľa **§ 120**, na oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov sa vzťahuje **§ 27**.

(3) Ak na súťaž návrhov nadväzuje postup zadávania zákazky na poskytnutie služby podľa **§ 81 písm. h)** alebo **§ 98 ods. 1 písm. i)**, túto skutočnosť verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov.

(4) Účasť v súťaži návrhov nesmie byť obmedzená požiadavkou na sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt účastníka na určitom území alebo časti územia štátu, ani požiadavkou na jeho právnu formu.

§ 122

(1) Súťaž návrhov sa organizuje ako verejná súťaž návrhov alebo užšia súťaž návrhov.

(2) Verejná súťaž návrhov sa vyhlasuje pre neobmedzený počet účastníkov, ktorí môžu predložiť návrh; lehotu na predkladanie návrhov vyhlasovateľ uvedie v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov.

(3) Užšia súťaž návrhov sa vyhlasuje pre neobmedzený počet účastníkov, ktorí môžu predložiť žiadosť o účasť; lehotu na predloženie žiadostí o účasť vyhlasovateľ uvedie v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov. Vyhlasovateľ môže obmedziť počet účastníkov, ktorých vyzve na predloženie návrhu, na základe kritérií výberu účastníkov určených v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov. Vo výzve na predkladanie návrhov vyhlasovateľ uvedie lehotu na predkladanie návrhov.

(4) Kritériá výberu účastníkov musia byť určené jednoznačne, zrozumiteľne a nediskriminačne, aby umožnili účasť dostatočnému počtu účastníkov, a tým umožnili hospodársku súťaž.

(5) Predložené návrhy sa hodnotia na základe kritérií na hodnotenie návrhov určených v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov.

(6) Ak ide o verejnú súťaž návrhov, lehota na predkladanie návrhov je najmenej 35 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov publikačnému úradu.

(7) Ak ide o užšiu súťaž návrhov, lehota na

a) predloženie žiadostí o účasť je najmenej 20 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov,

b) predkladanie ponúk je najmenej 30 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie návrhov.

(8) Pri určení lehoty na predkladanie návrhov a lehoty na predloženie žiadostí o účasť sa prihliada na charakter súťaže návrhov a čas potrebný na vypracovanie návrhov.

(9) Účastníkom v konkrétnej súťaži návrhov nemôže byť ten, kto vypracoval kritériá výberu účastníkov, vypracoval kritériá hodnotenia predložených návrhov alebo overoval súťažné podmienky podľa **§ 123 ods. 2 písm. k)**, ani jemu blízka osoba.

(10) Za účasť v súťaži návrhov nemožno požadovať zábezpeku.

§ 123

Súťažné podmienky

(1) Súťaž návrhov sa uskutočňuje podľa súťažných podmienok. Na dostupnosť súťažných podmienok sa vzťahuje **§ 43**.

(2) Súťažné podmienky musia obsahovať

- a) identifikáciu vyhlasovateľa,
- b) opis predmetu súťaže návrhov a požiadavky na rozsah, obsah a formu návrhu,
- c) druh súťaže návrhov,
- d) okruh účastníkov,
- e) zloženie poroty s uvedením mena a priezviska členov a náhradníkov poroty,
- f) kritériá výberu účastníkov, ak sa výber uplatňuje,
- g) kritériá hodnotenia predložených návrhov a relatívnu váhu jednotlivých kritérií,
- h) počet a hodnotu cien udeľovaných za víťazný návrh alebo víťazné návrhy,
- i) hodnotu prípadných odmien účastníkom, ktorí splnili súťažné podmienky, ale ich návrh porota nevybrala ako víťazný alebo jeden z víťazných,
- j) spôsob a formu komunikácie s účastníkmi,
- k) údaj, či súťažné podmienky boli pred uverejnením overené podľa osobitného predpisu,⁶⁴⁾ ak ide o súťaž návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva,
- l) ďalšie údaje, ktoré vyhlasovateľ považuje za potrebné.

(3) Súťažné podmienky nemožno po vyhlásení súťaže návrhov meniť a do podpísania zápisnice o výsledkoch súťaže návrhov sú záväzné pre vyhlasovateľa, porotu a účastníkov.

§ 124

Porota

(1) Vyhlasovateľ je povinný zostaviť najmenej päťčlennú porotu zloženú z fyzických osôb, ktoré odborne posúdia súťažné podmienky a predložené návrhy. Ak sa od účastníkov vyžaduje určitá odborná kvalifikácia, najmenej tretina členov poroty musí mať rovnakú alebo rovnocennú odbornú kvalifikáciu.

(2) Členom poroty, ani náhradníkom člena poroty v súťaži návrhov nemôže byť ten, kto je účastníkom, jemu blízkou osobou, jeho zamestnanec alebo spoločník.

(3) Úlohou poroty je

- a) posúdiť súťažné podmienky pred vyhlásením súťaže návrhov,
- b) kontrolovať dodržiavanie súťažných podmienok počas súťaže návrhov,
- c) skontrolovať úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok,
- d) vylúčiť návrhy predložené po lehote alebo podané na nepríslušnom mieste a návrhy, pri ktorých bola porušená anonymita, alebo ktoré inak nevyhoveli požiadavkám podľa súťažných podmienok,
- e) vyhodnotiť predložené návrhy a zostaviť poradie predložených návrhov podľa kritérií určených v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a v súťažných podmienkach,
- f) rozhodnúť o udelení cien za návrhy a odmien účastníkom podľa súťažných podmienok,
- g) vyhotoviť zápisnicu.

(4) V zostavenom poradí predložených návrhov je návrh umiestnený na prvom mieste víťazný. Ak sa na prvom mieste umiestnia dva návrhy alebo viaceré návrhy, sú tieto návrhy víťazné.

(5) Porota je pri prijímaní rozhodnutí nezávislá a hodnotí návrhy pri zachovaní ich anonymity a výlučne podľa kritérií určených v súťažných podmienkach. Anonymita musí byť zachovaná až do rozhodnutia o poradí návrhov.

(6) Ak je to potrebné, môžu byť účastníci vyzvaní na vysvetlenie otázok týkajúcich sa predložených návrhov, ktoré sú zaznamenané v zápisnici zo zasadnutia poroty.

(7) O každom zasadnutí poroty sa vyhotovuje podrobná zápisnica, ktorú podpisujú všetci členovia poroty. Kópia zápisnice zo zasadnutia poroty, na ktorom sa rozhodlo o poradí návrhov a o rozdelení cien a odmien sa odovzdá vyhlasovateľovi, ktorý ju pošle všetkým účastníkom, ktorých návrhy porota hodnotila.

§ 125

Výsledok súťaže návrhov

(1) Výsledok súťaže návrhov sa zverejňuje rovnakým spôsobom ako vyhlásenie súťaže návrhov. Výsledok súťaže návrhov sa oznámi každému účastníkovi, ktorého návrh hodnotila porota.

(2) Ak ide o súťaž návrhov podľa § 120, na oznámenie o výsledku súťaže návrhov sa vzťahuje § 27. Oznámenie o výsledku súťaže návrhov pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ do 30 dní po ukončení súťaže návrhov.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nemusia uverejniť informácie o výsledku verejného obstarávania, ktorých uverejnenie by bolo v rozpore so zákonom, s verejným záujmom, mohlo by poškodiť oprávnené záujmy iných osôb alebo by bránilo hospodárskej súťaži; ak sa dôvod nezverejnenia týka len časti informácie, nezverejňuje sa len táto časť.

(4) Návrhy, za ktoré bola udelená a vyplatená cena alebo odmena, sú vlastníctvom vyhlasovateľa. Ostatné návrhy sa vrátia účastníkom.

(5) Návrhy chránené podľa osobitného predpisu¹⁷⁾ môže vyhlasovateľ použiť len so súhlasom autora.

(6) Informácie a dokumenty sa uverejňujú v profile podľa § 64 ods. 1 písm. a) a b) a ods. 2 až 5.

PIATA ČASŤ

ZADÁVANIE ZÁKAZIEK v OBLASTI OBRANY A BEZPEČNOSTI

§ 126

(1) Pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti verejný obstarávateľ a obstarávateľ postupujú podľa prvej časti a druhej časti prvej hlavy a druhej hlavy, ak nie je v tejto časti ustanovené inak; nepoužijú sa § 12, § 18, § 19, § 26 ods. 7 druhá veta, § 29, § 34 ods. 1 a 2, § 38, § 39, § 41, § 50, § 57, § 58 až 61, § 64 až 66, § 67 ods. 3 a 4, § 68 ods. 3, § 69, § 70, § 71 ods. 4 a 5, § 72 ods. 3 až 7, § 74 ods. 1, § 78 až 82, § 83 ods. 1 a 2, § 84 až 118.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že pri zadávaní zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti sa **nepoužíva evidencia referencií podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní**. Uvedenému korešponduje aj úprava obsiahnutá v § 131 ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Zároveň zákon o verejnom obstarávaní v prechodných ustanoveniach (viď § 187 zákona o verejnom obstarávaní) nerieši otázku dokončenia činností súvisiacich s vystavovaním referencií vo verejných obstarávaníach vyhlásených podľa právnej úpravy účinnej do 17. 4. 2016. Z uvedeného vyplýva, že od 18. 4. 2016 verejný obstarávateľ a obstarávateľ postupuje pri vystavovaní referencií podľa nového právneho stavu, t.j. ak ide o **zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti § 12 sa nepoužije**.

(2) Subdodávkou na účely tejto časti sa rozumie určitá časť hlavnej zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti, ktorú bude plniť subdodávateľ na základe písomnej odplatnej zmluvy.

§ 127

Uverejňovanie oznámení

(1) Ak ide o nadlimitnú zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uverejniť predbežné oznámenie, v ktorom uvedú

a) predpokladanú hodnotu zákaziek na dodanie tovarov alebo rámcových dohôd na tovary podľa skupín tovarov, ktoré plánujú zadávať v nasledujúcich 12 mesiacoch; skupina tovarov sa určí odkazom na slovník obstarávania,

b) predpokladanú hodnotu zákaziek na poskytnutie služieb alebo rámcových dohôd na služby v každej kategórii služieb podľa príloh č. 4 a 5, ktoré plánujú zadávať v nasledujúcich 12 mesiacoch,

c) hlavné charakteristiky zákaziek na uskutočnenie stavebných prác alebo rámcových dohôd na stavebné práce, ktoré plánujú zadávať.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia predbežné oznámenie podľa odseku 1 čo najskôr po schválení zákazky alebo rámcovej dohody, ktorú plánujú zadávať.

(3) Ustanovenia odsekov 1 a 2 sa nevzťahujú na priame rokovacie konanie.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhlasujú verejné obstarávanie uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ak majú v úmysle zadávať zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti alebo uzavrieť rámcovú dohodu užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením alebo súťažným dialógom.

(5) Ak ide o podlimitnú zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, verejný obstarávateľ pošle úradu oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a oznámenie o výsledku verejného obstarávania na uverejnenie vo vestníku; oznámenie o výsledku verejného obstarávania je verejný obstarávateľ povinný poslať do 14 dní po uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody a bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nepošlú na uverejnenie informácie o výsledku verejného obstarávania, ktorých uverejnenie by bolo v rozpore so zákonom, s verejným záujmom, najmä s obrannými a bezpečnostnými záujmami, mohlo by poškodiť oprávnené záujmy iných osôb alebo by bránilo hospodárskej súťaži.

§ 128

(1) Postupy pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti sú

- a) užšia súťaž,
- b) rokovacie konanie so zverejnením,
- c) súťažný dialóg,
- d) priame rokovacie konanie.

(2) Súťažný dialóg možno použiť, ak ide o obzvlášť zložitú zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti a nemožno použiť užšiu súťaž alebo rokovacie konanie so zverejnením.

§ 129

Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia požiadavky a opatrenia na ochranu utajovaných skutočností, ktoré je uchádzač alebo záujemca povinný zabezpečiť. Predloženie dôkazu na preukázanie splnenia požiadaviek a opatrení určených na ochranu utajovaných skutočností možno požadovať v každej etape procesu verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť, aby uchádzač alebo záujemca zabezpečil ochranu utajovaných skutočností aj zo strany subdodávateľa; ten je ich povinný zabezpečiť.

(2) Ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, ktorá je spojená s utajovanou skutočnosťou, vyžaduje si utajovanú skutočnosť alebo obsahuje utajovanú skutočnosť, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú požiadavky a opatrenia potrebné na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu⁶⁵⁾ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo v informatívnom dokumente.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany utajovaných skutočností, aby ponuky obsahovali spravidla

- a) záväzok uchádzača a už vybraného subdodávateľa dodržiavať povinnosti na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany utajovaných skutočností,
- b) záväzok uchádzača získať od osoby, ktorá sa stane jeho subdodávateľom, záväzok podľa písmena a),
- c) údaje o už vybranom subdodávateľovi, ktoré umožnia verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi zistiť, či má požadované kapacity na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany utajovaných skutočností, ku ktorým má prístup alebo ktoré vytvorí počas realizácie subdodávateľských aktivít,
- d) záväzok uchádzača poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi údaje podľa písmena c) o každom novom subdodávateľovi pred uzavretím subdodávateľskej zmluvy.

(4) Oprávnenie vydané príslušným orgánom členského štátu verejný obstarávateľ a obstarávateľ uznajú po predchádzajúcom overení platnosti oprávnenia podľa osobitného predpisu,⁶⁵⁾ ak medzinárodná zmluva neustanovuje inak.

§ 130

Bezpečnosť dodávok

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia požiadavky na bezpečnosť dodávok pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo v informatívnom dokumente.

(2) Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla

- a) potvrdením alebo dokumentáciou, že uchádzač je schopný splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na vývoz, prepravu a tranzit tovaru súvisiaceho s predmetom zákazky vrátane všetkých podporných dokumentov získaných od príslušného členského štátu,
- b) deklarováním schopnosti plniť dodávky aj v prípade obmedzení verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ktoré sa týkajú prezradenia, prepravy alebo použitia tovarov a služieb alebo dôsledku, ktorý by vyplynul z kontroly vývozu alebo z bezpečnostných opatrení,
- c) potvrdením alebo dokumentáciou o organizácii a umiestnení dodávateľského reťazca uchádzača, ktoré mu umožnia splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na bezpečnosť dodávok určené v súťažných podkladoch a záväzkom uchádzača, že prípadné zmeny v jeho dodávateľskom reťazci počas plnenia zmluvy nepriaznivo neovplyvnia splnenie požiadaviek určených na bezpečnosť dodávok,
- d) záväzkom uchádzača vytvoriť alebo zachovať kapacity požadované verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom na plnenie jeho dodatočných potrieb spôsobených krízou podľa dohodnutých lehôt a podmienok,
- e) podpornou dokumentáciou získanou od príslušného vnútroštátneho orgánu uchádzača týkajúcou sa plnenia dodatočných potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktoré by boli spôsobené krízou,
- f) záväzkom uchádzača zabezpečiť údržbu, modernizáciu alebo úpravu dodávky tovaru, ktorý je predmetom zákazky,

g) záväzkom uchádzača bezodkladne informovať verejného obstarávateľa a obstarávateľa o každej zmene v jeho organizácii, v dodávateľskom reťazci alebo v priemyselnej stratégii, ktorá môže mať vplyv na jeho záväzky voči verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi,

h) záväzkom uchádzača poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi podľa dohodnutých lehôt a podmienok všetky špecifické prostriedky potrebné na výrobu náhradných dielov, súčastí, sústav a osobitné testovacie zariadenia vrátane technických výkresov, licencií a návodov na použitie, ak stratí schopnosť dodávať tieto tovary.

(3) Od uchádzača nemožno požadovať, aby od členského štátu získal záväzok, ktorým sa poruší právo tohto členského štátu uplatňovať vlastné vnútroštátne podmienky na udelenie povolenia na vývoz, prepravu a tranzit tovaru podľa platného medzinárodného práva alebo práva Európskej únie v čase udeľovania oprávnenia na vývoz, prepravu a tranzit tovaru.

§ 131

Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť

(1) Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla

a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúcich päť rokov s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; ak odberateľom

1. bol verejný obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí tento verejný obstarávateľ,

2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak to nie je možné, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich dodaní,

b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov doplneným potvrdeniami o uspokojivom vykonaní stavebných prác s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia prác a zhodnotenia uskutočnených prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom

1. bol verejný obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí tento verejný obstarávateľ,

2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak to nie je možné, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení,

c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo záujemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,

d) opisom technického vybavenia a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality a jeho študijných a výskumných zariadení, ako aj vnútornými pravidlami, ktoré sa týkajú práv duševného vlastníctva,

e) kontrolou výrobnéj kapacity uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,

f) údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác alebo za poskytnutie služby,

g) uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ak je to vhodné,

h) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,

i) údajmi o strojovom vybavení, technickom vybavení, materiálovom vybavení, údajmi o počte zamestnancov, údajmi o skúsenostiach, údajmi o dodávateľských zdrojoch s uvedením ich geografického umiestnenia, ak sa nachádza mimo územia Európskej únie, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na plnenie zmluvy, na plnenie prípadných dodatočných potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa spôsobených krízou alebo na zabezpečenie údržby, modernizácie alebo úpravy tovaru, ktorý je predmetom zákazky,

j) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať

1. vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje,

2. vyhláseniami zhody a dopĺňujúcimi podkladmi k nim, certifikátmi vydanými autorizovanými osobami alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na posudzovanie zhody,

k) oprávnením zabezpečiť požadovanú bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností, ak ide o zákazku, ktorá je spojená s utajovanou skutočnosťou, vyžaduje si utajovanú skutočnosť alebo obsahuje utajovanú skutočnosť.

(2) Oprávnenie vydané príslušným orgánom členského štátu verejný obstarávateľ a obstarávateľ uznajú po predchádzajúcom overení platnosti oprávnenia podľa osobitného predpisu,⁶⁵⁾ ak medzinárodná zmluva neustanovuje inak.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v prípade potreby poskytnúť záujemcovi, ktorý ešte nezískal oprávnenie oboznamovať sa s utajovanými skutočnosťami, dodatočný čas na získanie takého oprávnenia. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú túto možnosť a čas na jeho získanie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v súlade s medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná, môžu požiadať príslušný bezpečnostný orgán členského štátu záujemcu, aby preveril súlad priestorov a zariadení, ktoré sa majú využívať, výrobné a administratívne postupy, ktoré sa majú dodržať, metódy riadenia informácií alebo spôsobilosť zamestnancov, ktorí budú realizovať zmluvu.

(5) Ak uchádzač alebo záujemca nedokáže z objektívnych dôvodov preukázať technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť určeným dokladom, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uznať aj iný doklad, ktorým sa preukazuje technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť, okrem dokladu podľa odseku 1 písm. k) a odseku 2.

§ 132

(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uvedú podmienky účasti týkajúce sa

a) osobného postavenia podľa § 32,

b) finančného a ekonomického postavenia a doklady na ich preukázanie podľa § 33,

c) technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 35, 36 a 131.

(2) Podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia, technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu požadovať, aby uchádzač alebo záujemca preukázal, že v štáte svojho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu je oprávnený poskytovať službu vyhradenú pre príslušnú profesiu alebo je členom príslušnej organizácie; túto požiadavku verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú kritériá na vyhodnotenie ponúk v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Ak sa ponuky vyhodnocujú na základe ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia každému z kritérií relatívnu váhu, ktorú možno vyjadriť určením intervalu s príslušným maximálnym rozpätím. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú relatívnu váhu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo v informatívnom dokumente.

§ 133

Rámcová dohoda

(1) Na uzavretie rámcovej dohody verejný obstarávateľ a obstarávateľ použijú postupy podľa § 128 vrátane použitia kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa § 44 a 45.

(2) Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na sedem rokov okrem výnimočných prípadov odôvodnených predpokladanou životnosťou dodávaného tovaru, inštalácií, systémov alebo technickými problémami, ktoré by zmena dodávateľa spôsobila. Uzavretie rámcovej dohody nesmie brániť hospodárskej súťaži.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o výsledku verejného obstarávania uvedú dôvody uzavretia rámcovej dohody na obdobie dlhšie ako sedem rokov.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ postupujú pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti na základe rámcovej dohody podľa § 83 ods. 3 až 9.

(5) Ak je rámcová dohoda uzavretá s viacerými hospodárskymi subjektmi, ich počet nesmie byť nižší ako tri, za predpokladu, že existuje dostatočný počet záujemcov spĺňajúcich podmienky účasti alebo dostatočný počet ponúk spĺňajúcich požiadavky na predmet zákazky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

§ 134

(1) Ak ide o užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením, lehota na predloženie žiadostí o účasť nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu alebo úradu, ak ide o podlimitnú zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti.

(2) Ak ide o užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením, lehota na predkladanie ponúk je najmenej

a) 40 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk,

b) 36 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 52 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.

(3) Lehotu na predkladanie ponúk podľa odseku 2 písm. a) možno skrátiť o päť dní, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ ponúka k súťažným podkladom a ku všetkým doplňujúcim podkladom prístup podľa § 43 ods. 1.

(4) Ak ide o časovú tieseň preukázateľne nezavinenu verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a nemožno použiť lehoty podľa odsekov 1 až 3, lehota na predloženie žiadostí o účasť ani lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 10 dní.

(5) V užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením a v súťažnom dialógu môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzvú na predloženie ponuky alebo na účasť na dialógu, a to najmenej na troch. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť aj maximálny počet záujemcov, ktorých vyzvú na predloženie ponuky alebo na účasť na dialógu.

(6) Ak počet vybraných záujemcov podľa odseku 5 nie je podľa verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa dostačujúci na umožnenie hospodárskej súťaže, môže pozastaviť postup zadávania zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti a opätovne poslať na uverejnenie oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré obsahuje rovnaké údaje a informácie ako pôvodné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania okrem určenia novej lehoty na predloženie žiadostí o účasť a uvedenia aktuálneho dátumu odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyzvú záujemcov vybraných na základe pôvodného oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a záujemcov vybraných na základe opätovného oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na predloženie ponuky alebo na účasť na dialógu. Týmto nie je dotknutá možnosť verejného obstarávateľa a obstarávateľa zrušiť pôvodný postup zadávania zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti a vyhlásiť nový postup zadávania zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti.

(8) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 alebo súťažné podklady neboli inak dostupné alebo súťažné podklady nie sú súčasťou výzvy na predkladanie ponúk, vo výzve na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú adresu na ich vyžiadanie. Ak má súťažné podklady k dispozícii iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, ktorý je zodpovedný za verejný obstarávanie, vo výzve na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú adresu, na ktorej možno o tieto dokumenty požiadať. Táto osoba pošle vyžiadané dokumenty záujemcovi bez zbytočného odkladu po doručení žiadosti. Tým nie je dotknutá zodpovednosť verejného obstarávateľa a obstarávateľa podľa tohto zákona.

§ 135

Priame rokovacie konanie

(1) Priame rokovacie konanie môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti použiť len vtedy, ak je splnená aspoň jedna z týchto podmienok:

a) v predchádzajúcej užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením alebo v súťažnom dialógu nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk nevyhovuje požiadavkám určeným verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom na predmet zákazky, alebo nebola predložená žiadna žiadosť o účasť v predchádzajúcej užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením alebo v súťažnom dialógu a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia,

b) v predchádzajúcej užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením alebo v súťažnom dialógu boli všetky ponuky neregulárne alebo inak neprijateľné a za predpokladu, že sa pôvodné zmluvné podmienky podstatne nezmenia; verejný obstarávateľ a obstarávateľ rokujú so všetkými uchádzačmi, ktorí v predchádzajúcej užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením alebo v súťažnom dialógu splnili podmienky účasti a predložili ponuky podľa požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,

c) ak z naliehavých dôvodov spôsobených krízou nemožno uskutočniť užšiu súťaž ani rokovacie konanie so zverejnením ani s uplatnením skrátených lehôt; kríza na účely tohto zákona je situácia v členskom štáte alebo v treťom štáte, počas ktorej vznikla škoda, ktorá výrazne presahuje rozsah škôd v každodennom živote a ktorá vážne ohrozuje alebo obmedzuje život a zdravie ľudí, alebo má značný vplyv na vecné hodnoty, alebo si vyžaduje opatrenia na zabezpečenie životne nevyhnutných potrieb obyvateľstva, alebo hrozí, že k škode dôjde v blízkej budúcnosti; krízou sa rozumie aj ozbrojený konflikt a vojna,

d) ak z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno uskutočniť užšiu súťaž ani rokovacie konanie so zverejnením ani s uplatnením skrátených lehôt,

e) tovar, stavebné práce alebo služby z technických dôvodov alebo z dôvodov vyplývajúcich z výhradných práv⁵⁸⁾ môže poskytnúť len určitý dodávateľ,

f) ide o výskumné a vývojové služby okrem výskumných a vývojových služieb podľa § 1 ods. 2 písm. d),

g) ide o tovary vyrobené výlučne na výskumné a vývojové účely; nevzťahuje sa to na veľkovýrobu súvisiacu s ekonomickými aktivitami zameranými na dosiahnutie zisku alebo na krytie nákladov vynaložených na výskum a vývoj,

h) ide o dodávku doplňujúceho tovaru od pôvodného dodávateľa určeného na čiastočné nahradenie obvyklého tovaru alebo zariadenia alebo na rozšírenie už dodaného tovaru alebo zariadenia, ak by zmena dodávateľa nútila verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa získavať materiál rozdielných technických charakteristík, ktorý by spôsoboval nezlučiteľnosť alebo neprimerané technické ťažkosti v prevádzke alebo v údržbe; platnosť zmlúv, ako aj opakujúcich sa zmlúv, uzatvorených postupom podľa tohto písmena nesmie presiahnuť päť rokov okrem výnimočných prípadov odôvodnených predpokladanou životnosťou dodaného tovaru, zariadení, systémov alebo technickými problémami, ktoré by zmena dodávateľa spôsobila,

i) ide o dodávku tovaru, ktorého ceny sú kótované a ktorý sa priamo kupuje na komoditnej burze,

j) ide o tovar ponúkaný za obzvlášť výhodných podmienok od likvidátora, od správcu alebo od exekútora,

k) ide o doplňujúce stavebné práce alebo služby nezahrnuté v pôvodnom projekte alebo nezahrnuté do pôvodnej zmluvy, ktorých potreba vyplynula dodatočne z nepredvídateľných okolností, a zákazka sa zadáva pôvodnému dodávateľovi, ktorý pôvodnú zmluvu realizuje, a celková hodnota stavebných prác alebo služieb nepresiahne 50% hodnoty pôvodnej zmluvy, ak doplňujúce stavebné práce alebo služby sú nevyhnutné na plnenie pôvodnej zmluvy a

1. nie sú technicky alebo ekonomicky oddeliteľné od pôvodného plnenia zmluvy bez toho, aby to verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi nespôsobilo neprimerané ťažkosti, alebo

2. sú technicky alebo ekonomicky oddeliteľné od pôvodného plnenia zmluvy, ale sú nevyhnutné na splnenie pôvodnej zmluvy,

l) ide o nové stavebné práce alebo služby spočívajúce v opakovaní rovnakých alebo porovnateľných stavebných prác alebo služieb realizovaných pôvodným dodávateľom za predpokladu, že

1. sú v súlade so základným projektom a pôvodná zákazka bola zadávaná na základe užšej súťaže, rokovacieho konania so zverejnením alebo súťažného dialógu,

2. predpokladaná hodnota pôvodnej zákazky bola určená podľa § 6 ods. 2 písm. a),

3. informácia o zadávaní zákazky priamym rokovacím konaním bola už súčasťou oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania pri zadávaní pôvodnej zákazky a

4. opakovaná zákazka sa zadáva do piatich rokov od uzavretia pôvodnej zmluvy okrem výnimočných prípadov odôvodnených predpokladanou životnosťou dodaného tovaru, zariadení, systémov alebo technickými problémami, ktoré by zmena dodávateľa spôsobila,

m) ide o zákazku súvisiacu so zabezpečením služby leteckej alebo námornej dopravy pre ozbrojené alebo bezpečnostné sily Slovenskej republiky, ktoré sú alebo majú byť vyslané do cudziny, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí obstaráť túto službu od dodávateľa, ktorý zaručí platnosť svojej ponuky len na také časové obdobie, ktoré neumožňuje uskutočniť užšiu súťaž ani rokovacie konanie so zverejnením ani s uplatnením skrátených lehôt.

(2) Neregulárna alebo inak neprijateľná ponuka je najmä ponuka, ktorá

a) nespĺňa podmienky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z iného hľadiska, ako je predmet zákazky,

b) je v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky,

c) obsahuje zjavne nevýhodné podmienky.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyzývajú na rokovanie jedného alebo viacerých vybraných záujemcov v závislosti od podmienky uvedenej v odseku 1, s ktorými rokujú o podmienkach zákazky, najmä o technických, administratívnych a finančných podmienkach.

(4) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ rokuje s viacerými vybranými záujemcami, je povinný v priebehu rokovania zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so všetkými záujemcami a z každého rokovania vyhotoviť zápisnicu. Zakazuje sa poskytovať informácie spôsobom, ktorý by zvýhodnil niektorých záujemcov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesprístupnia dôverné informácie, ktoré získali počas rokovania bez súhlasu záujemcu.

(5) Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nevzťahujú na obstaranie tovaru na komoditnej burze.

Subdodávky

§ 136

(1) Úspešný uchádzač môže zadať časť alebo časti zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti ním zvoleným subdodávateľom, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí požiadavky na zadávanie subdodávok tretím osobám (ďalej len „zadávanie subdodávky“) podľa odsekov 2 až 5 alebo predpokladaná hodnota subdodávky určená podľa § 6 je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 5. Tým nie je dotknutá možnosť verejného obstarávateľa a obstarávateľa odmietnuť navrhované subdodávateľa podľa odseku 6.

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať, aby uchádzači uviedli vo svojich ponukách percentuálny podiel z celkovej hodnoty zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti, ktorý plánujú zadať tretím osobám, časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám a navrhovaných subdodávateľov na časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ následne určia, na ktoré navrhované časti zákazky sa použije postup podľa § 137, a oznámia to uchádzačom.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť minimálny percentuálny podiel z celkovej hodnoty zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti (ďalej len „minimálny podiel“), ktorý sa má zadať tretím osobám. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyžadujú od uchádzačov, aby vo svojich ponukách uviedli časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám v rámci určeného minimálneho podielu, a časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám presahujúce určený minimálny podiel a navrhovaných subdodávateľov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyžadujú od uchádzačov, aby pri zadávaní časti zákazky v rámci určeného minimálneho podielu postupovali podľa § 137. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ následne určia, na ktoré navrhované časti zákazky presahujúce určený minimálny podiel sa použije postup podľa § 137, a oznámia to uchádzačom.

(4) Minimálny podiel podľa odseku 3 sa vyjadří ako rozpätie minimálneho a maximálneho percentuálneho podielu, pričom maximálny percentuálny podiel nesmie presiahnuť 30% hodnoty zákazky. Určený minimálny podiel musí byť primeraný k

predmetu zákazky, jej hodnote, charakteru príslušného priemyselného odvetvia vrátane úrovne konkurencie na príslušnom trhu a príslušným technickým kapacitám priemyselnej základne.

(5) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ určí požiadavky na zadávanie subdodávok podľa odseku 2 alebo odseku 3, úspešného uchádzača zaviazá, aby pri zadávaní určených subdodávok postupoval podľa § 137.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu odmietnuť subdodávateľa navrhovaného v procese zadávania zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti alebo subdodávateľa navrhovaného počas plnenia zmluvy, ak nespĺňa požiadavky, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určili v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní bezodkladne písomne oznámiť uchádzačovi alebo úspešnému uchádzačovi odmietnutie navrhovaného subdodávateľa s uvedením dôvodov. Od úspešného uchádzača nemožno vyžadovať, aby porušil princíp nediskriminácie na základe štátnej príslušnosti.

(7) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zaviazat' úspešného uchádzača, aby oznamoval každú zmenu týkajúcu sa subdodávateľov počas plnenia zmluvy.

(8) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia požiadavky podľa odsekov 1 až 7 v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

(9) Za tretie osoby sa nepovažujú skupiny osôb, ktoré boli vytvorené s cieľom získať zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, alebo prepojené podniky.

(10) Prepojeným podnikom na účely zadávania subdodávky sa rozumie právnická osoba, na ktorú má priamy alebo nepriamy rozhodujúci vplyv úspešný uchádzač alebo ktorá má rozhodujúci vplyv na úspešného uchádzača, alebo ktorá spolu s úspešným uchádzačom podlieha rozhodujúcemu vplyvu inej právnickej osoby.

(11) Rozhodujúcim vplyvom sa rozumie, ak právnická osoba vo vzťahu k inej právnickej osobe priamo alebo nepriamo

a) vlastní väčšinu akcií alebo väčšinový obchodný podiel,

b) ovláda väčšinový podiel na hlasovacích právach alebo

c) vymenúva viac ako polovicu členov správneho orgánu, výkonného orgánu alebo kontrolného orgánu.

(12) Uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, uvedie úplný zoznam subdodávateľov v ponuke. Tento zoznam je potrebné aktualizovať pri každej zmene.

§ 137

Zadávanie subdodávok

(1) Úspešný uchádzač, ktorý je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, je povinný použiť pri zadávaní subdodávky pravidlá a postupy pre zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti.

(2) Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, postupuje pri zadávaní subdodávky podľa pravidiel ustanovených v § 138, ak

a) predpokladaná hodnota subdodávky sa rovná alebo je vyššia ako finančné limity podľa § 5 ods. 5 alebo

b) verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zaviazal úspešného uchádzača, aby pri zadávaní určených subdodávok postupoval podľa § 138.

(3) Predpokladaná hodnota subdodávky sa určí podľa § 6.

(4) Pri zadávaní subdodávky vrátane subdodávky, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančné limity podľa § 5 ods. 5, musí úspešný uchádzač uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie a princíp transparentnosti.

§ 138

(1) Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie

a) identifikačné údaje a kontaktné údaje úspešného uchádzača,

b) miesto dodania tovaru, miesto uskutočnenia stavebných prác alebo miesto poskytovania služieb, opis predmetu subdodávky, jeho povahu, množstvo alebo rozsah, referenčné číslo slovníka obstarávania, kategóriu služby podľa príloh č. 4 a 5, ak ide o zákazku na poskytnutie služby,

c) trvanie zmluvy alebo lehotu určenú na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby,

d) názov a adresa organizácie, kde možno získať špecifikácie a doplňujúce podklady,

e) miesto a lehotu určenú na predloženie žiadostí o účasť alebo miesto a lehotu určenú na predkladanie ponúk, jazyk alebo jazyky, v ktorých sa má predložiť žiadosť o účasť a ponuka,

f) požadované zábezpeky alebo záruky,

g) kvalitatívne kritériá výberu subdodávateľov týkajúce sa ich postavenia a kritériá na vyhodnotenie ponúk,

h) ďalšie informácie, ak sú potrebné,

i) dátum odoslania oznámenia.

(2) Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, vypracuje a pošle oznámenie o subdodávke podľa § 27 ods. 1 až 3 a ods. 5. Oznámenie odoslané úradu nesmie obsahovať iné informácie ako tie, ktoré boli uvedené v oznámení odoslanom publikačnému úradu. Dátum odoslania oznámenia publikačnému úradu sa takisto nemení.

(3) Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, nie je povinný uverejniť oznámenie o subdodávke, ak subdodávka spĺňa podmienku pre použitie priameho rokovacieho konania podľa § 135 ods. 1.

(4) Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, môže uverejňovať rovnakým spôsobom ako oznámenie o subdodávke aj oznámenia, ktoré nie je povinný uverejňovať.

(5) V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie kvalitatívne kritériá výberu subdodávateľov, ktoré určil verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, prípadne ďalšie kritériá, ktoré sa použijú pri výbere subdodávateľa. Kritériá výberu musia byť objektívne, nediskriminačné a musia byť v súlade s kritériami uplatňovanými verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom pri zadávaní hlavnej zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti. Požadovaná úroveň spôsobilosti subdodávateľov musí byť primeraná k predmetu subdodávky a priamo spojená s predmetom subdodávky.

(6) Úspešný uchádzač nie je povinný postupovať podľa § 137 ods. 2, ak verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi preukáže, že ani jeden zo subdodávateľov, ktorí sa zúčastnili zadávania subdodávky alebo ich ponuky, nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o subdodávke, a preto použitie tohto postupu by mu bránilo splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa určené pri zadávaní hlavnej zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti.

§ 139

(1) Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 5, postupuje tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli primerané jeho kvalite a cene.

(2) Verejný obstarávateľ eviduje všetky doklady a dokumenty a uchováva ich päť rokov od uzavretia zmluvy; § 24 sa nepoužije.

ŠIESTA ČASŤ

SPRÁVA VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

PRVÁ HLAVA

ÚRAD

§ 140

(1) Úrad je ústredným orgánom štátnej správy pre verejné obstarávanie. Sídлом úradu je Bratislava.

(2) Úrad môže zriaďovať mimo svojho sídla stále pracoviská alebo dočasné pracoviská. Pracoviská podľa prvej vety nemajú právnu subjektivitu.

(3) Orgánmi úradu sú

a) predseda úradu,

b) dvaja podpredsedovia úradu,

c) rada.

§ 141

(1) Na čele úradu je predseda, ktorého na návrh vlády volí a odvoláva Národná rada Slovenskej republiky. Výzvu na prihlásenie kandidátov na predsedu úradu zverejní vláda najneskôr 90 dní pred uplynutím funkčného obdobia predsedu úradu, a to na webovom sídle úradu vlády a najmenej v jednom denníku celoštátnej periodickej tlače. Vláda vyberá kandidáta na predsedu úradu na základe verejného vypočutia kandidátov. Ďalšie podrobnosti o spôsobe výberu kandidáta na predsedu úradu určí uznesenie vlády; § 143 ods. 1 písm. a) až c) sa použijú primerane.

(2) Predsedu úradu zastupujú podpredsedovia úradu; predseda úradu určí, v ktorých otázkach a v akom poradí ho podpredsedovia úradu zastupujú. Podpredsedov úradu vymenúva a odvoláva vláda na návrh predsedu úradu.

(3) Funkčné obdobie predsedu úradu a podpredsedov úradu je päťročné. Tá istá osoba môže vykonávať funkciu predsedu úradu alebo podpredsedu úradu najviac dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia. Predseda úradu a podpredsedovia úradu nesmú byť členmi politickej strany alebo politického hnutia, nesmú vystupovať v ich mene alebo pôsobiť v ich prospech.

(4) Funkčné obdobie predsedu úradu podľa odseku 3 končí až vymenovaním nového predsedu úradu.

§ 142

(1) Výkon funkcie predsedu úradu a podpredsedu úradu sa skončí

a) uplynutím funkčného obdobia podľa §141 ods. 3 a 4,

b) vzdaním sa funkcie,

c) odvolaním z funkcie,

d) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho.

(2) Predsedu úradu odvolá Národná rada Slovenskej republiky, ak

a) bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin,

b) bol právoplatným rozhodnutím súdu pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo bola jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená,

c) vykonáva funkciu alebo činnosť nezlučiteľnú s funkciou predsedu alebo podpredsedu,⁶⁶⁾

d) nevykonáva funkciu dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

(3) Vláda odvolá podpredsedu úradu z dôvodov uvedených v odseku 2.

(4) Národná rada Slovenskej republiky môže pozastaviť výkon funkcie predsedovi úradu a vláda podpredsedovi úradu, ak bolo proti nim začaté trestné stíhanie v súvislosti s výkonom ich funkcie.

Rada

§ 143

(1) Rada má deväť členov. Členmi rady sú predseda úradu, podpredsedovia úradu a šesť osôb, ktoré vymenúva a odvoláva vláda (ďalej len „člen rady menovaný vládou“). Spôsob výberu členov rady menovaných vládou určí uznesenie vlády tak, aby

a) v dostatočnom časovom predstihu bola zverejnená výzva na predkladanie návrhov na kandidátov na člena rady menovaného vládou,

b) najmenej 15 pracovných dní pred dňom vymenovania boli na webovom sídle úradu vlády zverejnené životopisy kandidátov na člena rady menovaného vládou s uvedením kde vykonávali odbornú prax vo verejnom obstarávaní a kto kandidátov navrhol,

c) po vymenovaní bola na webovom sídle úradu vlády zverejnená informácia o členoch rady vymenovaných vládou spolu s dôvodom výberu každého člena a stručným odôvodnením odmietnutia ostatných kandidátov na člena rady menovaného vládou.

(2) Ak ide o skončenie funkcie člena rady menovaného vládou z dôvodu uplynutia funkčného obdobia, vláda vymenuje nového člena rady vždy najneskôr mesiac pred uplynutím funkčného obdobia doterajšieho člena rady a vymenovaný člen rady sa ujme funkcie v deň nasledujúci po dni uplynutia funkčného obdobia doterajšieho člena rady.

(3) Členom rady nesmie byť iný zamestnanec úradu ako podľa odseku 1 druhej vety.

(4) Predsedom rady je predseda úradu a podpredsedami rady sú podpredsedovia úradu.

(5) Členstvo v rade je nezastupiteľné. Člen rady menovaný vládou má nárok na odmenu a na úhradu preukázaných cestovných výdavkov, stravného a ubytovacích výdavkov⁶⁷⁾ spojených s účasťou na rokovaní rady.

(6) Funkčné obdobie člena rady menovaného vládou je päťročné, ak v odseku 7 nie je ustanovené inak.

(7) Ak sa výkon funkcie člena rady menovaného vládou skončí pred uplynutím funkčného obdobia, nového člena rady môže vláda vymenovať len na zvyšok takto skončeného funkčného obdobia.

(8) Podrobnosti o organizácii činnosti rady, rokovaní a vydávaní rozhodnutí rady, podrobnosti o finančných nárokoch člena rady menovaného vládou podľa tohto zákona, ako aj odmenu člena rady menovaného vládou určí štatút rady, ktorý na návrh rady schvaľuje vláda.

§ 144

(1) Za člena rady menovaného vládou môže byť vymenovaná fyzická osoba, ktorá

a) je občanom Slovenskej republiky,

b) má spôsobilosť na právne úkony a je bezúhonná,

c) má vysokoškolské vzdelanie najmenej druhého stupňa a najmenej päť rokov odbornej praxe vo verejnom obstarávaní.

(2) Za bezúhonného sa považuje ten, kto nebol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin alebo za trestný čin v súvislosti s verejným obstarávaním; bezúhonnosť sa preukazuje doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace.

§ 145

(1) Výkon funkcie člena rady menovaného vládou sa skončí

- a) uplynutím funkčného obdobia,
- b) vzdaním sa funkcie,
- c) odvolaním z funkcie,
- d) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho.

(2) Vzdanie sa funkcie člena rady menovaného vládou je účinné doručením písomného oznámenia o vzdaní sa funkcie predsedovi vlády Slovenskej republiky. Ak sa člen rady menovaný vládou vzdal funkcie, zostáva vo funkcii až do vymenovania nového člena rady.

(3) Vláda odvolá člena rady menovaného vládou, ak

a) bol právoplatne odsúdený za

- 1. úmyselný trestný čin,
- 2. trestný čin, pri ktorom výkon trestu odňatia slobody nebol podmiennečne odložený, alebo
- 3. trestný čin spáchaný z nedbanlivosti priamo súvisiaci s výkonom jeho funkcie člena rady,

b) bol právoplatným rozhodnutím súdu pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo bola jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená,

c) sa nezúčastní na viac ako šiestich po sebe nasledujúcich rokovaní rady alebo sa nezúčastní ani na jednom rokovaní rady počas štyroch po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

§ 146

(1) Rada rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu podľa § 175 a o proteste prokurátora v prípadoch, v ktorých podľa osobitného predpisu⁶⁸⁾ rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy.

(2) Rada rozhoduje aj o preskúmaní rozhodnutia podľa § 174 a 175 mimo odvolacieho konania a o návrhu podľa § 12 ods. 11 a 12.

(3) Rokovanie rady zvoláva a vedie predseda rady. V jeho neprítomnosti ho zastupuje ním určený podpredseda rady.

(4) Rada rozhoduje hlasovaním. Na prijatie rozhodnutia rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov. Ak nie je možné prijať rozhodnutie podľa predchádzajúcej vety z dôvodu podľa odseku 8, na prijatie rozhodnutia rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých nevylúčených členov.

(5) Rokovania rady sú verejné.

(6) O hlasovaní rady sa vyhotovuje zápisnica, v ktorej sa uvedie hlasovanie jednotlivých členov rady.

(7) Rozhodnutia rady podpisuje predseda rady, v jeho neprítomnosti ním určený podpredseda rady, ak v § 177 ods. 13 nie je ustanovené inak. Člen rady, ktorý nesúhlasí s rozhodnutím rady alebo s jeho odôvodnením, má právo, aby sa jeho rozdielne stanovisko pripojilo k rozhodnutiu. Rozdielne stanovisko člena rady sa doručuje a uverejňuje rovnako ako ostatné časti rozhodnutia.

(8) Člen rady je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nezáujatosti alebo ak sa v tej istej veci zúčastnil na konaní na inom stupni; to neplatí, ak sa člen rady v tej istej veci zúčastnil na konaní o odvolaní, pričom konanie o tomto odvolaní bolo zastavené, a ani vtedy, keď rada preskúmala oneskorene podané odvolanie podľa § 177 ods. 15.

§ 147

Pôsobnosť úradu

Úrad

- a) vypracúva koncepcie verejného obstarávania,
- b) vykonáva štátnu správu v oblasti verejného obstarávania,
- c) vykonáva dohľad nad verejným obstarávaním,
- d) spolupracuje s Európskou komisiou a zabezpečuje plnenie informačných povinností voči Európskej komisii v pôsobnosti tohto zákona,
- e) predkladá najmenej raz ročne správu o výsledkoch verejného obstarávania a fungovaní verejného obstarávania vláde a na požiadanie aj výboru Národnej rady Slovenskej republiky,

- f) vedie zoznam hospodárskych subjektov a register hospodárskych subjektov so zákazom účasti vo verejnom obstarávaní (ďalej len „register osôb so zákazom“),
- g) certifikuje systémy na uskutočnenie elektronickej aukcie,
- h) usmerňuje metodicky účastníkov procesu verejného obstarávania,
- i) zverejňuje na svojom webovom sídle všetky svoje metodické usmernenia pre účastníkov procesu verejného obstarávania a všetky svoje rozhodnutia, ktoré sú výsledkom dohľadu nad verejným obstarávaním,
- j) ukladá pokuty za správne delikty,
- k) vedie a verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi sprístupňuje na svojom webovom sídle vzory elektronických dokumentov, špeciálne programové vybavenie spĺňajúce podmienky podľa § 20 ods. 11 a iné náležitosti potrebné na zabezpečenie elektronickej komunikácie,

Metodické usmernenie

9550-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Úrad v rámci svojej pôsobnosti podľa citovaného ustanovenia prevádzkuje informačný systém elektronického verejného obstarávania (IS EVO).

Na trhu je poskytované široké spektrum individuálnych elektronických nástrojov, prostredníctvom ktorých je možné realizovať zadávanie zákaziek, resp. ich časť. Individuálne elektronické nástroje svojim rozsahom poskytujú rôzny rozsah funkcionalít – od podpory prípravnej fázy, cez samotné elektronické zadávanie zákaziek, až po podporu procesov súvisiacich s plnením zmluvy. Za účelom plnej elektronizácie verejného obstarávania a ich použitia v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní budú musieť aj tieto individuálne elektronické nástroje splniť všetky zákonné požiadavky týkajúce sa elektronickej komunikácie. Nakoľko ide o súkromných poskytovateľov, nie je možný ich konečný výpočet a popis jednotlivých produktov/systémov.

V súvislosti s problematikou používania elektronickej komunikácie Vám dávame do pozornosti materiál zverejnený na webovom sídle úradu Stratégia elektronického verejného obstarávania <http://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/strategia-elektronickeho-verejnego-obstaravania-54c.html>.

- l) zverejňuje na svojom webovom sídle oznámenia podľa § 116 ods. 4,
- m) poskytuje Protimonopolnému úradu Slovenskej republiky bezodkladne informácie nasvedčujúce porušeniu zákazu účasti vo verejnom obstarávaní,
- n) poskytuje v konaní podľa § 181 na požiadanie súdu stanovisko k právnym alebo skutkovým veciam, ktoré súvisia s porušením tohto zákona,
- o) sprístupňuje a aktualizuje úplný zoznam databáz, ktoré obsahujú informácie o hospodárskych subjektoch v systéme e-Certis,
- p) poskytuje na požiadanie ostatným členským štátom akékoľvek informácie súvisiace s § 42 ods. 4 písm. b) a ods. 7 až 10,
- q) vypracúva na žiadosť Európskej komisie a zverejňuje na svojom webovom sídle monitorovaciu správu o systémových nedostatkoch vo verejnom obstarávaní na základe svojich poznatkov a zistení iných kontrolných orgánov a ostatných nezrovnalostiach vo verejnom obstarávaní, najmä o konflikte záujmov, o účasti malých a stredných podnikov vo verejnom obstarávaní; v monitorovacej správe sa uvedie aj súhrnná hodnota zákaziek s hodnotami, ktoré sú nižšie ako finančný limit pre zadávanie nadlimitných zákaziek a nadlimitných koncesíí,
- r) vydáva neperiodické publikácie,
- s) vykonáva ďalšie činnosti podľa tohto zákona.

§ 148

Vestník

(1) Úrad vydáva v elektronickej podobe vestník, v ktorom sa uverejňujú oznámenia používané vo verejnom obstarávaní a ďalšie informácie podľa tohto zákona. Úrad sprístupňuje vestník aj v podobe štruktúrovaných údajov, ktorá umožňuje ich ďalšie automatizované spracovanie.

(2) Za obsahovú a jazykovú správnosť podkladov na uverejnenie zodpovedá ten, kto podklady na uverejnenie poslal.

(3) Osobitnou časťou vestníku je elektronické úložisko, na ktorom sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní zriadiť profil, v ktorom uverejňujú informácie a dokumenty, o ktorých to ustanovuje zákon. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ plnia povinnosť zabezpečiť si zriadenie profilu a uverejňovať v ňom informácie a dokumenty elektronickou formou a spôsobom, ktorý určí úrad v rámci funkcionality informačného systému vestníka.

(4) Úrad je povinný, na účely podľa odseku 3, umožniť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi cez príslušné technické rozhranie vytvoriť si profil a uverejňovať v ňom informácie a dokumenty.

(5) Úrad zabezpečí prostredníctvom verejnej prístupnej funkcie vestníka každému možnosť aktivovať alebo deaktivovať si možnosť prijímania informácií podľa odseku 6 písm. b) pre všetky alebo niektoré tovary, stavebné práce alebo služby, v súlade s klasifikáciou podľa slovníka obstarávania na úrovni skupiny. Prijímanie informácií podľa prvej vety možno aktivovať len po oznámení adresy na elektronickú komunikáciu úradu.

(6) Úrad zabezpečí

- a) dostupnosť každého profilu verejného obstarávateľa a obstarávateľa na rovnakom mieste a rovnakým spôsobom, ako zabezpečuje dostupnosť vestníka a možnosť bezodplatného verejne prístupného vyhľadávania v každom profile a aj naprieč profilmi,
- b) zaslanie informácie na adresy a v rozsahu podľa odseku 5, s priamym odkazom na informácie a dokumenty zverejnené v profile,
- c) možnosť získať informácie z vestníka v štruktúrovanej podobe a na tento účel bezodplatne zverejniť príslušné programové rozhranie.

§ 149

Povinnosti úradu voči Európskej komisii

(1) Úrad

- a) pravidelne oznamuje Európskej komisii všetky zmeny v zozname verejných obstarávateľov a v zozname obstarávateľov,
- b) zabezpečuje aktualizáciu údajov v systéme e-Certis,
- c) oznamuje Európskej komisii znenie platných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania,
- d) na základe oznámení právnických osôb alebo fyzických osôb informuje Európsku komisiu o všeobecných právnych alebo praktických ťažkostiach, s ktorými sa právnické osoby alebo fyzické osoby stretli v tretích štátoch pri zadávaní zákazky na poskytnutie služby alebo ktoré im vznikli z dôvodu nedodržania ustanovení medzinárodného pracovného práva pri zadávaní zákazky v tretích štátoch,
- e) každoročne oznamuje Európskej komisii znenie všetkých rozhodnutí podľa § 181 ods. 9,
- f) poskytuje Európskej komisii na požiadanie informácie o uplatňovaní revízných postupov podľa tohto zákona a ďalšie informácie súvisiace s údajmi uverejnenými v oznámeniach používaných vo verejnom obstarávaní,
- g) oznamuje Európskej komisii a členským štátom adresu, na ktorej možno požiadať o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov a podmienky zápisu do tohto zoznamu,
- h) predkladá Európskej komisii každé tri roky správu podľa § 147 písm. q),
- i) predkladá Európskej komisii na požiadanie informácie o uskutočňovaní strategickej politiky vo verejnom obstarávaní,
- j) úrad oznamuje Európskej komisii informáciu o poskytovateľovi služieb overenia na základe informácie poskytnutej verejným obstarávateľom a obstarávateľom podľa § 20 ods. 15.

(2) Ak ide o zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti, úrad vypracúva a predkladá Európskej komisii každoročne do 31. októbra štatistickú správu o zmluvách uzavretých v predchádzajúcom kalendárnom roku, ktorá obsahuje informácie o počte uzavretých zmlúv a zmluvných cenách, samostatne na tovary, stavebné práce a služby podľa slovníka obstarávania zodpovedajúcich kódom slovníka obstarávania určujúcich skupinu, v členení podľa použitých postupov zadávania nadlimitných zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti a podľa členských štátov a tretích štátov; ak ide o zmluvy uzavreté priamym rokovacím konaním, aj v členení podľa podmienky pre jeho použitie.

§ 150

Opravný mechanizmus

- (1) Ak Európska komisia oznámi Slovenskej republike pred uzavretím zmluvy dôvody, ktoré ju viedli k záveru, že došlo k porušeniu právne záväzných aktov Európskej únie v oblasti verejného obstarávania, a požiada o nápravu, postupuje sa podľa odsekov 2 až 4.
- (2) Úrad oznámi Európskej komisii v lehote 21 dní odo dňa doručenia oznámenia podľa odseku 1
 - a) informáciu, že porušenie podľa odseku 1 bolo napravené, a pripojí dôkaz o tejto skutočnosti,
 - b) odôvodnené vysvetlenie, prečo nedošlo k náprave porušenia podľa odseku 1 alebo
 - c) informáciu, že postup zadávania zákazky je pozastavený v dôsledku uplatnenia revízných postupov.
- (3) V odôvodnenom vysvetlení podľa odseku 2 písm. b) sa uvedie, či údajné porušenie podľa odseku 1 je predmetom revízných postupov podľa tohto zákona. Úrad je povinný o výsledku konania bezodkladne informovať Európsku komisiu.
- (4) Úrad je povinný po oznámení informácií podľa odseku 2 písm. c) bezodkladne informovať Európsku komisiu o pokračovaní v postupe zadávania zákazky alebo koncesie pozastavenom v dôsledku uplatnenia revízných postupov alebo o začatí nového postupu zadávania zákazky alebo koncesie týkajúceho sa pôvodného predmetu zákazky, koncesie alebo ich časti. V tejto novej informácii sa uvedie, či došlo k náprave alebo odôvodnenie, prečo nedošlo k náprave.

DRUHÁ HLAVA

CERTIFIKÁCIA SYSTÉMU NA USKUTOČNENIE ELEKTRONICKEJ AUKCIE

§ 151

(1) Certifikáciou systému na uskutočnenie elektronickej aukcie (ďalej len „certifikácia systému“) na účely tohto zákona je osvedčenie súladu systému slúžiaceho na uskutočnenie elektronickej aukcie používanej vo verejnom obstarávaní s týmto zákonom.

Metodické usmernenie

1726-5000/2016 zo dňa 24.02.2016

Z vyššie uvedeného vyplýva, že všetky už certifikované systémy na uskutočnenie elektronickej aukcie budú musieť byť znovu certifikované podľa nového zákona o verejnom obstarávaní.

(2) Certifikáciu systému vykonáva úrad na žiadosť. Žiadosť o certifikáciu systému obsahuje

a) obchodné meno alebo názov, sídlo alebo miesto podnikania žiadateľa,

b) právnu formu žiadateľa,

c) identifikačné číslo organizácie žiadateľa, ak je pridelené,

d) označenie systému, ktorého certifikácia sa žiada.

(3) Prílohou k žiadosti o certifikáciu systému je znalecký posudok.

(4) Certifikáciu systému úrad vykoná len na základe odborného posúdenia systému znalcom alebo znaleckým ústavom v príslušnom odbore a odvetví.⁶⁹⁾

(5) Znalec alebo znalecký ústav pri odbornom posudzovaní systému overí a osvedčí, že systém má nasledovné vlastnosti:

a) je spôsobilý na uskutočnenie elektronickej aukcie,

b) je bezpečný z hľadiska ochrany údajov, ktoré budú prostredníctvom neho prijímané, odosielané a spracúvané,

c) spĺňa požiadavky na uskutočnenie elektronickej aukcie v súlade s týmto zákonom pri dodržaní princípov podľa § 10 ods. 2 a podmienok podľa § 20 ods. 11,

d) je spôsobilý úplne, presne a neodstrániteľne zaznamenať celý priebeh elektronickej aukcie.

(6) Úrad rozhodne o žiadosti o certifikáciu systému do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Ak žiadosť o certifikáciu systému nespĺňa všetky požadované náležitosti, úrad vyzve žiadateľa, aby ich v určenej lehote doplnil. Ak žiadateľ v určenej lehote nedoplní požadované náležitosti, úrad konanie zastaví a žiadosť žiadateľovi s prílohami vráti.

(7) Rozhodnutie o certifikácii systému obsahuje označenie systému na uskutočnenie elektronickej aukcie, ktorého sa certifikácia systému týka. Proti rozhodnutiu o certifikácii systému nie je možné podať opravný prostriedok a nie je preskúmateľné súdom.

(8) Úrad certifikáciu systému zruší z vlastnej iniciatívy, ak zistí nesúlad medzi certifikovaným systémom a týmto zákonom.

(9) Pred zmenami systému, ktoré majú vplyv na jeho vlastnosti podľa odseku 5 je osoba, ktorá prevádzkuje certifikovaný systém povinná požiadať úrad o zmenu certifikácie systému. Na zmenu certifikácie systému sa odseky 1 až 7 vzťahujú primerane.

TRETIA HLAVA

ZOZNAM HOSPODÁRSKÝCH SUBJEKTOV

§ 152

(1) Úrad vedie zoznam hospodárskych subjektov, ktorí preukázali splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 a ktorí o zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov požiadali. Hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa prvej vety zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.

(2) Zoznam hospodárskych subjektov je verejne prístupný zoznam na webovom sídle úradu obsahujúci údaje podľa § 155.

(3) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uznajú rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise vydané príslušným orgánom iného členského štátu, ktorým uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iný rovnocenný doklad predložený uchádzačom alebo záujemcom.

(4) Zápis do zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia overia zapísanie hospodárskeho subjektu v zozname hospodárskych subjektov, ak uchádzač alebo záujemca nepredložil doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 alebo iný rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise podľa odseku 3.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú bez ohľadu na odsek 4 oprávnení od uchádzača alebo záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c).

Metodické usmernenie

5127-5000/2017 zo dňa 13. 3. 2017

Vychádzajúc z účelu úpravy zoznamu hospodárskych subjektov vo väzbe na preukazovanie osobného postavenia sa domnievame, že využitie § 152 ods. 5 zákona možno aj na tretie osoby.

(6) Zápis do zoznamu hospodárskych subjektov sa vykonáva s platnosťou na tri roky.

(7) Zoznam hospodárskych subjektov je informačným systémom verejnej správy, ktorého správcom je úrad.

Metodické usmernenie

6408-5000/2017 zo dňa 3. 4. 2017

Ak chce zahraničná spoločnosť vykonávať podnikateľskú činnosť na Slovensku prostredníctvom svojej organizačnej zložky, **je vhodné zapísať do zoznamu hospodárskych subjektov zahraničnú osobu aj jej organizačnú zložku.** (Pozri tiež MU č. 7856-5000/2015)

Metodické usmernenie

7623-5000/2017 zo dňa 24.04.2017

Vzhľadom na uvedené by mali verejní obstarávatelia z iného členského štátu, ako je uchádzač alebo záujemca, uznať potvrdenie hospodárskeho subjektu o jeho zapísaní v úradnom zozname dodávateľov, zhotoviteľov stavebných prác alebo poskytovateľov služieb, ktoré je vydané príslušným orgánom z toho istého členského štátu, v ktorom je uchádzač alebo záujemca usadený.

Pokiaľ takýto úradný zoznam, v ktorom je uchádzač alebo záujemca zapísaný, neobsahuje potvrdenie o splnení niektorej požadovanej podmienky účasti, je potrebné preukázať ju predložením konkrétneho dokladu dosvedčujúceho jej splnenie, prípadne jednotným európskym dokumentom, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

Žiadosť o zápis

§ 153

(1) Žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov (ďalej len „žiadosť o zápis“) obsahuje

a) obchodné meno alebo názov hospodárskeho subjektu,

b) adresu sídla, miesto podnikania alebo adresu pobytu hospodárskeho subjektu,

Metodické usmernenie

8894-5000/2016 zo dňa 02.06.2016

V prípade fyzickej osoby – podnikateľa (živnostník) sa v žiadosti o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov uvedie miesto podnikania, ktoré má táto osoba uvedené v živnostenskom registri.

c) predmet činnosti,

d) právnu formu hospodárskeho subjektu,

e) identifikačné číslo organizácie, ak bolo pridelené,

f) meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, obchodné meno alebo názov a sídlo, ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je prokuristom, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je členom dozorného orgánu,

g) kontaktné údaje na účely elektronickej komunikácie,

h) ak má hospodársky subjekt záujem o registráciu na elektronickom trhovisku, súhlas s registráciou na elektronickom trhovisku a súhlas s obchodnými podmienkami elektronického trhoviska,

Metodické usmernenie k zneniu zákona platnému do 31.1.2017

8894-5000/2016 zo dňa 02.06.2016

Podľa § 153 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov obsahuje, ak má podnikateľ záujem o registráciu na elektronickom trhovisku, súhlas s takouto registráciou a súhlas s obchodnými podmienkami elektronického trhoviska. Súčasne podľa § 154 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak hospodársky subjekt v žiadosti o zápis súhlasí s registráciou na elektronickom trhovisku, úrad to spolu so zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov oznámi Ministerstvu vnútra SR. Na základe uvedeného možno konštatovať, že na účely registrácie do elektronického trhoviska a nadobudnutia účinnosti tejto registrácie je vhodné najskôr podanie žiadosti o zápis do zoznamu podnikateľov s vyznačením súhlasu s takouto registráciou a súhlasom s obchodnými podmienkami elektronického trhoviska a podanie žiadosti o zápis do registra konečných užívateľov výhod. Až následne vykonať samotnú registráciu do elektronického trhoviska, teda po uskutočnení zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov a zápisu do registra konečných užívateľov výhod.

i) dátum a zaručený elektronický podpis alebo vlastnoručný podpis osoby, oprávnenej konať v mene hospodárskeho subjektu.

(2) Prílohou k žiadosti o zápis sú doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 alebo iný rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise podľa § 152 ods. 3.

(3) Žiadosť o zápis je možné podať aj elektronickými prostriedkami, podpísanú zaručeným elektronickým podpisom. Ak prílohy k žiadosti neexistujú v origináli v elektronickej podobe, doručujú sa úradu v listinnej podobe.

(4) Vzor žiadosti o zápis zverejňuje úrad na svojom webovom sídle vo forme elektronického formuláru.

(5) Na účel podľa odseku 1 písm. h) je úrad povinný zverejniť obchodné podmienky elektronického trhoviska spolu so vzorom žiadosti o zápis.

§ 154

(1) Ak žiadosť o zápis nespĺňa všetky požadované náležitosti alebo k nej neboli priložené všetky prílohy, úrad vyzve hospodársky subjekt, aby ich v určenej lehote doplnil. Ak hospodársky subjekt v určenej lehote nedoplní požadované náležitosti a prílohy, úrad konanie zastaví a žiadosť o zápis mu s prílohami vráti.

(2) Úrad zapíše hospodársky subjekt do zoznamu hospodárskych subjektov do 15 dní odo dňa doručenia kompletnej žiadosti o zápis vrátane všetkých príloh.

(3) Úrad nezapíše do zoznamu hospodársky subjekt, ktorý nespĺňa podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5.

(4) Ak hospodársky subjekt v žiadosti o zápis súhlasí s registráciou na elektronickom trhovisku, úrad to spolu so zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov oznámi ministerstvu vnútra.

§ 155

Obsah zoznamu hospodárskych subjektov

Zoznam hospodárskych subjektov obsahuje

- a) obchodné meno alebo názov hospodárskeho subjektu,
- b) adresu sídla, miesto podnikania alebo adresu pobytu hospodárskeho subjektu,
- c) predmet činnosti,
- d) identifikačné číslo organizácie, ak bolo pridelené,
- e) registračné číslo,
- f) zoznam dokladov podľa § 153 ods. 2,
- g) zoznam osôb oprávnených konať za hospodársky subjekt a spôsob ich konania.

§ 156

Zmena údajov

(1) Ak dôjde k zmene údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov, hospodársky subjekt je povinný oznámiť túto zmenu úradu do 30 dní odo dňa zmeny údajov a doložiť ju aktuálnym dokladom preukazujúcim uskutočnenú zmenu. Ak hospodársky subjekt zmení adresu na elektronické doručovanie alebo ak má záujem o registráciu na elektronickom trhovisku, oznámi to úradu; ustanovenie § 153 ods. 5 platí rovnako.

(2) Oznámenie podľa odseku 1 hospodársky subjekt vykoná prostredníctvom oznámenia o zmene údajov, ktorého vzor vo forme elektronického formulára zverejňuje úrad na svojom webovom sídle.

(3) Oznámenie o zmene údajov je možné podať aj elektronickými prostriedkami, podpísané zaručeným elektronickým podpisom. Ak prílohy neexistujú v origináli v elektronickej podobe, doručujú sa úradu v listinnej podobe.

(4) Na vybavenie oznámenia o zmene údajov a lehotu na zápis zmeny údajov sa použijú ustanovenia o vybavení žiadosti o zápis rovnako.

(5) Úrad aktualizuje údaje v zozname hospodárskych subjektov na základe oznámených zmien, podnetov a z vlastnej činnosti. Na účely aktualizácie údajov je správca informačného systému alebo prevádzkovateľ informačného systému povinný poskytnúť úradu aktuálne údaje, vedené v tomto informačnom systéme, vo forme elektronického odpisu podľa osobitného predpisu.³⁶⁾

(6) Úrad predĺži platnosť zápisu v zozname hospodárskych subjektov, ak hospodársky subjekt najneskôr 30 dní pred uplynutím platnosti zápisu podá novú kompletnú žiadosť o zápis vrátane všetkých príloh a spĺňa podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5.

§ 157

Úrad vydá hospodárskemu subjektu výpis zo zoznamu hospodárskych subjektov, a to vo forme elektronického odpisu podľa osobitného predpisu.³⁶⁾

§ 158

Vyčiarknutie zo zoznamu hospodárskych subjektov

(1) Úrad vyčiarkne zo zoznamu hospodárskych subjektov

- a) fyzickú osobu, ktorá zomrela alebo bola vyhlásená za mŕtvu,
- b) právnickú osobu, ktorá zanikla,
- c) toho, kto o to písomne požiadal,
- d) hospodársky subjekt, ktorému bol uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím.

(2) Úrad rozhodne o vyčiarknutí zo zoznamu hospodárskych subjektov toho, kto prestal spĺňať podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 32 ods. 1 písm. a) až e) a ods. 2, 4 a 5. Ak ide o dôvod vyčiarknutia podľa odseku 1 písm. d), úrad oznámi hospodárskemu subjektu jeho vyčiarknutie s uvedením dôvodu.

(3) Ak bol hospodársky subjekt vyčiarknutý zo zoznamu hospodárskych subjektov, opätovne ho možno zapísať do tohto zoznamu až potom, ako zanikne dôvod, pre ktorý bol vyčiarknutý.

(4) Ak ide o hospodársky subjekt, ktorý je registrovaný na elektronickom trhovisku, úrad oznámi ministerstvu vnútra vyčiarknutie hospodárskeho subjektu zo zoznamu hospodárskych subjektov.

Metodické usmernenie

3063-5000/2017 zo dňa 20.02.2017

V prípade, ak uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov, pričom ak v tomto zozname **nemá aktualizované všetky údaje**, teda v ňom nemá doplnené potrebné doklady, je povinný preukázať splnenie podmienok účasti vyplývajúce z dokladov chýbajúcich v zozname iným spôsobom – **buď doložením týchto dokladov alebo predložením jednotného európskeho dokumentu.**

ŠTVRTÁ HLAVA

REVÍZNE POSTUPY

§ 163

Revízne postupy podľa tohto zákona sú

- a) žiadosť o nápravu podaná verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo v súťaži návrhov,
- b) dohľad nad verejným obstarávaním.

§ 164

Žiadosť o nápravu

(1) Uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti

- a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke,
- b) podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch, v koncesnej dokumentácii, v súťažných podmienkach alebo v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8 v lehote na predkladanie ponúk alebo návrhov.

(2) Žiadosť o nápravu musí obsahovať

- a) identifikačné údaje žiadateľa,
- b) identifikačné údaje verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8,
- c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému žiadosť o nápravu smeruje,
- d) označenie porušenia postupu podľa odseku 1,
- e) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,
- f) návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu,
- g) podpis žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa.

(3) Žiadosť o nápravu musí byť v listinnej podobe, faxom alebo v elektronickej podobe doručená verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8

a) do 10 dní odo dňa uverejnenia

- 1. oznámenia podľa odseku 1 písm. a) v európskom vestníku, ak žiadosť o nápravu smeruje proti oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu alebo ak žiadosť o nápravu smeruje proti podmienkam uvedeným v oznámení podľa odseku 1 písm. a),
- 2. výzvy na predkladanie ponúk podľa odseku 1 písm. a) vo vestníku, ak ide o podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhoviska a ak žiadosť o nápravu smeruje proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk,

b) do 10 dní odo dňa prevzatia dokumentov podľa odseku 1 písm. b), ak žiadosť o nápravu smeruje proti podmienkam uvedeným v týchto dokumentoch; najneskôr však do 10 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov.

Výkladové stanovisko ÚVO č. 3/2018 zo dňa 06.03.2018 - Forma podávania žiadostí o nápravu a námietok

Forma podávania žiadostí o nápravu a námietok vo verejných obstarávaníach realizovaných elektronickými prostriedkami, vrátane centrálnych verejných obstarávaní

Je výlučne na rozhodnutí uchádzača/záujemcu, či žiadosť o nápravu podá v listinnej podobe, faxom alebo v elektronickej podobe, a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia.

Je výlučne na rozhodnutí uchádzača/záujemcu, či námietky podá listinne alebo v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente, a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia.

Elektronickým podaním námietok sa rozumie námietky podané prostredníctvom elektronického formulára, pričom miestom na doručovanie námietok v elektronickej podobe je elektronická schránka, ktorá je dostupná na Ústrednom portáli verejnej správy na adrese www.slovensko.sk.

Odôvodnenie nájdete na www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016

Ak teda v týchto prípadoch **nie je objektívne zistiteľný presný moment/okamih prevzatia súťažných podkladov**, na zabezpečenie právnej istoty bol do zákona včlenený konečný moment zákonného a akceptovateľného podania takejto žiadosti.

Platí však, že v prípade, ak hospodársky subjekt požiada o súťažné podklady, ktoré sú poskytované v listinnej podobe, je potrebné, aby ich verejný obstarávateľ v súlade s § 43 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní najbližší pracovný deň po doručení písomnej žiadosti hospodárskeho subjektu o ich poskytnutie odoslal, a v takom prípade je lehota na podanie žiadosti o nápravu do 10 dní od dňa prevzatia. Verejný obstarávateľ je povinný si o týchto hospodárskych subjektoch viesť evidenciu.

...

Možno vyjadriť súhlas, že v prípade, **ak dôjde verejnému obstarávateľovi skutočne opodstatnená žiadosť o nápravu** proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch, v lehote 10-tich dní **po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk**, ktorá by mala za následok podstatnú zmenu súťažných podkladov, má verejný obstarávateľ **len možnosť verejné obstarávanie zrušiť**, nakoľko iné „zhodnotenie“ v danom štádiu procesu asi neprichádza do úvahy.

Nemožno však súhlasiť s tvrdením, že stanovenie konca lehoty v § 164 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je nástrojom pre špekulatívnych uchádzačov na zmarenie súťaže. Verejný obstarávateľ by mal pristúpiť k zrušeniu súťaže len, ak je žiadosť o nápravu dostatočne opodstatnená (nie pri akejkoľvek „špekulatívnej“) teda, ak vykazujú súťažné podklady takú podstatnú vadu, že by to malo vplyv, či už na niektorý z princípov verejného obstarávania, či na porušenie zásad hospodárskej súťaže alebo iným spôsobom by to deformovalo súťaž ako takú. (Možno však predpokladať, že v takomto prípade by na podstatnú vadu súťažných podkladov upozornil už niektorý so záujemcov v lehote na predkladanie ponúk, a teda malo by ísť o ojedinelý jav.) Vyhnúť sa vyššie uvedenému nutnému zrušeniu súťaže môže verejný obstarávateľ dôkladnou prípravou a precíznym vypracovaním súťažných podkladov, za dodržania zákonných predpokladov ich obsahového naplnenia (§ 42) so zohľadnením princípov verejného obstarávania deklarovaných v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

7189-5000/2016 zo dňa 04.05.2016

V súčasnosti **v systéme EVO nie je implementovaná funkcionálna, ktorá by umožňovala záujemcom/uchádzačom podať žiadosť o nápravu alebo podať námietky ku konkrétnemu postupu** verejného obstarávania. Do budúcnosti sa predpokladá rozšírenie a dopracovanie tejto funkcionality aj o možnosť elektronického podania žiadosti o nápravu a námietky.

Metodické usmernenie

5475-5000/2016 zo dňa 06.04.2016

Ak chce uchádzač požiadať o nápravu podľa ustanovenia § 164 ods. 3 písm. b) zákona proti skutočnostiam uvedeným vo vysvetlení súťažných podkladov, musí podať žiadosť o nápravu v lehote do 10 dní odo dňa prevzatia tohto vysvetlenia; najneskôr však do 10 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov.

Metodické usmernenie

14202-5000/2016 zo dňa 23.08.2016

Ak si uchádzač alebo záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní **nevyžiada súťažné podklady** od verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní, **žiadosť o nápravu musí byť** v listinnej podobe, faxom alebo v elektronickej podobe **doručená verejnému obstarávateľovi**, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní **do 10 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov**.

§ 165

Vybavenie žiadosti o nápravu

(1) Ak žiadosť o nápravu neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo ak nie je doručená v podobe podľa § 164 ods. 3, verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 najneskôr do troch pracovných dní po doručení žiadosti o nápravu vyzve žiadateľa na odstránenie jej nedostatkov. Doplnená žiadosť o nápravu musí byť doručená do troch pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

(2) Ak žiadateľ žiadosť o nápravu nedoručí v lehote podľa § 164 ods. 3 alebo ak žiadosť o nápravu ani po výzve na odstránenie nedostatkov podľa odseku 1 nemá náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo po tejto výzve nie je doručená v podobe podľa § 164 ods. 3, žiadosť o nápravu sa zamietne a žiadateľovi sa písomne zamietnutie žiadosti o nápravu s odôvodnením doručí do piatich dní od prevzatia žiadosti o nápravu alebo po uplynutí lehoty na odstránenie nedostatkov podľa odseku 1.

(3) Verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 doručí do siedmich dní od doručenia úplnej žiadosti o nápravu doručenej v lehote podľa § 164 ods. 3 alebo doplnenej podľa odseku 1

a) žiadateľovi a všetkým známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy alebo

b) žiadateľovi písomné oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu s odôvodnením.

(4) Verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 sa nebude zaoberať žiadosťou o nápravu v tej istej veci, v ktorej už postupovala podľa odseku 3. Táto skutočnosť sa v lehote podľa odseku 3 oznámi žiadateľovi s uvedením, akým spôsobom bola vec vybavená. Oznámenie podľa druhej vety sa považuje za oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa odseku 3 písm. a).

(5) Doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu alebo nesplnenie povinnosti podľa odseku 3 alebo odseku 4 oprávňuje žiadateľa podať námietky v tejto veci. Právo podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zaniká, ak žiadosť o nápravu

a) nebola doručená verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 v lehote uvedenej v § 164 ods. 3 alebo

b) neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo nebola doručená v podobe podľa § 164 ods. 3 a žiadateľ nedoručí doplnenú žiadosť o nápravu v lehote podľa odseku 1.

§ 166

Oznamovacie povinnosti verejného obstarávateľa, obstarávateľa a osoby podľa § 8

(1) Ak ide o zákazku alebo koncesiu, pri ktorej možno podať námietky a ponuky sa predkladajú podľa § 49 ods. 5, verejný obstarávateľ, obstarávateľ a osoba podľa § 8 sú povinní zaslať úradu do troch pracovných dní odo dňa, keď sa o tejto skutočnosti dozvedia, písomnú informáciu o tom, že

a) bolo všetkým uchádzačom, záujemcom a účastníkom, ktorí boli vylúčení pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“, doručené oznámenie o ich vylúčení, s uvedením dátumu doručenia oznámenia o vylúčení poslednému vylúčenému uchádzačovi, záujemcovi alebo účastníkovi,

b) nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, zájemcu alebo účastníka pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“,

c) bolo všetkým uchádzačom a účastníkom, ktorých ponuky alebo návrhy sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, s uvedením dátumu doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov poslednému uchádzačovi alebo účastníkovi, ktorého ponuka alebo návrh sa vyhodnocoval.

(2) V užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu a v inovatívnom partnerstve verejný obstarávateľ, obstarávateľ a osoba podľa § 8 pošlú úradu informáciu podľa odseku 1 písm. a) alebo písm. b) až po otvorení častí ponúk označených ako „Ostatné“ a po vykonaní všetkých úkonov spojených s vyhodnotením častí ponúk označených ako „Ostatné“, a to do troch pracovných dní odo dňa, keď sa dozvie o skutočnosti podľa odseku 1 písm. a) alebo písm. b).

Metodické usmernenie

7755-5000/2016 zo dňa 10.5.2016

Pri posielaní predmetných informácií pritom verejný obstarávateľ zohľadní celý dovtedajší priebeh zadávania zákazky, to znamená v prípade užšej súťaže aj vyhodnotenie predložených žiadostí o účasť. Vo Vami uvedenom prípade by teda verejný obstarávateľ mal poslať úradu informáciu podľa § 166 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a to do troch dní odo dňa vykonania posledného úkonu spojeného s vyhodnotením častí ponúk označených ako „Ostatné“, ktorým môže byť spísanie zápisnice z otvárania a vyhodnotenia tejto časti ponúk.

Metodické usmernenie

9899-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Ak sa pri verejnej súťaži podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní nevyžaduje predloženie ponuky spôsobom osobitne oddelená a uzavretá časť týkajúca sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označená slovom „Kritériá“ a osobitne oddelená a uzavretá ostatná časť ponuky, označená slovom „Ostatné“, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **nie sú povinní plniť oznamovacie povinnosti podľa § 166 zákona o verejnom obstarávaní.**

Metodické usmernenie

21766-5000/2016 zo dňa 05.12.2016

Ak pri zadávaní zákazky **priamym rokovacím konaním** nedochádza k predkladaniu ponúk spôsobom podľa ustanovenia § 49 ods. 5 zákona, verejný obstarávateľ, obstarávateľ a osoba podľa ustanovenia § 8 zákona nemá oznamovaciu povinnosť ustanovenia § 166 ods. 1 písm. c) zákona.

§ 167

Dohľad nad verejným obstarávaním

(1) Úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 (ďalej len „kontrolovaný“) ustanovených týmto zákonom. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.

(2) Úrad pri výkone dohľadu

a) vydáva oznámenia o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov s týmto zákonom podľa § 168,

b) vydáva rozhodnutia podľa tejto hlavy,

c) ukladá pokuty za správne delikty podľa § 182,

d) vykonáva iné činnosti podľa tejto hlavy.

(3) Osoby vykonávajúce dohľad sú povinné pri výkone dohľadu zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone funkcie, aj po vydaní rozhodnutia vo veci, ak ich od tejto povinnosti vo verejnom záujme, na účely informovania verejnosti písomne neoslobodí predseda úradu. Porušením povinnosti mlčanlivosti nie je

a) využitie takýchto informácií na účely dohľadu; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť o utajovaných skutočnostiach,⁶⁵⁾

b) sprístupnenie takýchto informácií orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť o utajovaných skutočnostiach.⁶⁵⁾

§ 168

Ex ante posúdenie

(1) Ak ide o nadlimitnú zákazku alebo nadlimitnú koncesiu, úplne alebo sčasti financovanú z prostriedkov Európskej únie, kontrolovaný môže pred vyhlásením alebo začatím verejného obstarávania požiadať úrad o ex ante posúdenie dokumentov, proti ktorým je možné podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b); ex ante posúdenie sa nevzťahuje na posudzovanie požiadaviek na technické špecifikácie, výkonnostné a funkčné požiadavky a charakteristiky a odborné požiadavky predmetu zákazky podľa § 42.

Metodické usmernenie

4575-5000/2017 zo dňa 06.03.2017

Úrad nemá kompetenciu vykonať ex ante posúdenie, ak ide o iné zákazky ako tie, ktoré sú špecifikované v § 168 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

V súvislosti s pôsobnosťou úradu dávame do pozornosti kompetenciu metodického usmerňovania účastníkov procesu verejného obstarávania, ktoré možno využiť pri príprave procesu verejného obstarávania alebo dohľadovú kompetenciu podľa § 169 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorú možno využiť po vyhlásení verejného obstarávania v čase pred uzavretím zmluvy.

(2) Výsledkom ex ante posúdenia je oznámenie úradu obsahujúce konštatovanie o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov s týmto zákonom, ktoré úrad doručí kontrolovanému. Úrad vydá oznámenie podľa prvej vety do 30 dní odo dňa doručenia dokumentov kontrolovaným. Ak úrad v oznámení podľa prvej vety nekonštatuje súlad všetkých predložených dokumentov s týmto zákonom, označí v oznámení tie časti dokumentov, ktoré nie sú v súlade s týmto zákonom a uvedie k nesúladu stručné odôvodnenie.

(3) Úrad zverejňuje oznámenie podľa odseku 2 a dokumenty, na základe ktorých bolo vydané, na svojom webovom sídle najneskôr do 30 dní po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá je výsledkom tohto verejného obstarávania.

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného

§ 169

(1) Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína

a) z vlastného podnetu úradu,

b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,

c) na základe podnetu úradu vlády alebo

d) na základe námietok.

(2) Ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, kontrolovaný je povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať úradu podnet podľa odseku 1 písm. b).

Výkladové stanovisko ÚVO č. 1/2018 zo dňa 06.03.2018 - Kontrola pred podpisom zmluvy

Vykonávanie povinnej kontroly pred uzavretím zmluvy podľa ust. § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní pri zákazkách zadávaných zo strany subjektov podľa ust. § 8 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní

Ak ide o zákazku, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, zadávanú osobou podľa § 8 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, **osoba podľa § 8 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nie je povinná pred uzavretím zmluvy podať Úradu pre verejné obstarávanie podnet podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**

V prípade, ak bude napriek tomu Úradu pre verejné obstarávanie podaný zo strany osoby podľa § 8 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní podnet podľa § 169 ods. 1 písm. b), na preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy pri zákazke financovanej, čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, začne Úrad pre verejné obstarávanie konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy v zmysle ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.

Odôvodnenie nájdete na stránke www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

17280-5000/2017 zo dňa 14.12.2017

V závere si dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že predmetom kontroly úradu podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je **nadlimitná zákazka** alebo koncesia preukázateľne financovaná čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, t. j. zákazka, **pri ktorej už**

došlo k uzavretiu zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, s prihliadnutím na možné výnimky (napr. veľké a národné projekty).

Metodické usmernenie

19813-5000/2016 zo dňa 02.11.2016

Na označenie verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 sa používa legislatívna skratka zavedená v uvedenom ustanovení. To znamená, že v ďalšom texte zákona o verejnom obstarávaní použité slovo „kontrolovaný“ zahŕňa verejného obstarávateľa, obstarávateľa **aj osobu podľa § 8**.

Pri odpovedi na Vašu druhú otázku uvádzame, že podľa ustanovenia § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je kontrolovaný povinný doručiť úradu **kompletnú dokumentáciu v origináli** do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu. Doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie prostredníctvom nástrojov a zariadení použitých na elektronickú komunikáciu. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.

Metodické usmernenie

21923-5000/2016 zo dňa 06.12.2016

Žiadosť o nenávratný finančný príspevok zo zdrojov EÚ je spôsobom získavania financií na realizáciu konkrétnych projektov; jej podanie nie je rozhodujúce pre určenie, či je žiadateľ (alebo potom prijímateľ) kontrolovaným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

Pri posudzovaní toho, či je určitá osoba „kontrolovaným“ v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a či mu vznikla povinnosť podľa ustanovenia § 169 ods. 1 písm. b) zákona, je potrebné vychádzať zo zákona o verejnom obstarávaní, nie zo skutočnosti, či daná osoba podala žiadosť o nenávratný finančný príspevok zo zdrojov EÚ, resp. či jej bolo jeho poskytnutie schválené.

Metodické usmernenie

6572-5000/2017 zo dňa 04. 04. 2017

Podľa nášho názoru v texte § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní použitý pojem „**nadlimitná zákazka**“ znamená, že ide o **nadlimitnú zákazku z hľadiska finančného limitu ustanoveného v § 5 ods. 2 tohto zákona, bez ohľadu na to, aký postup sa bude aplikovať pri jej zadávaní. ...**

... Kontrolovaný by mal podľa nášho názoru **podat' podnet** na výkon kontroly v zmysle § 169 ods. 2 zákona **v čase vyhlásenia zákazky v EKS**. Vzhľadom na to, že celý proces zadávania zákazky prebieha automaticky, to znamená aj bez možnosti odložiť úkon uzavretia zmluvy, je podľa nášho názoru potrebné túto skutočnosť zohľadniť pri koncipovaní zmluvy, a to zrejme naviazaním nadobudnutia účinnosti zmluvy na výsledok danej kontroly.

(3) Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, po ukončení postupu inovatívneho partnerstva, (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) sa začína

a) z vlastného podnetu úradu,

b) na základe podnetu osoby, ktorá nebola oprávnená podať námietky alebo

c) na základe podnetu orgánu štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie.

(4) Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy úrad začne aj z vlastného podnetu úradu alebo na základe podnetu podľa odseku 3 písm. b) alebo písm. c) doručeného úradu po zrušení postupu zadávania zákazky alebo koncesie, po zrušení postupu zadávania časti zákazky alebo časti koncesie a po zrušení súťaže návrhov.

(5) Preskúmanie úkonov kontrolovaného pri zákazkách podľa § 117 vykonáva orgán vnútornej kontroly kontrolovaného; tým nie sú dotknuté oprávnenia úradu a iných kontrolných orgánov.

§ 170

Námietky

(1) Námietky je oprávnený podať

a) uchádzač,

b) záujemca,

c) účastník,

d) osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného alebo

e) orgán štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie.

(2) Podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému. Táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie námietok podľa odseku 3 písm. c) až g) a na podanie námietok orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).

(3) Osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti

- a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke,
- b) podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch, v koncesnej dokumentácii, v súťažných podmienkach alebo v iných dokumentoch poskytnutých kontrolovaným v lehote na predkladanie ponúk alebo návrhov,
- c) výberu záujemcov v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, pri zadávaní koncesie a v súťaži návrhov,
- d) vylúčeniu,
- e) nezaraďeniu do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému,
- f) vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov,
- g) úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f).

(4) Námietky sa podávajú v listinnej podobe alebo elektronickej podobe podľa osobitného predpisu⁷⁴⁾ a musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa

- a) doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný splnil povinnosť podľa § 165 ods. 3 alebo ods. 4,
- b) uplynutia lehoty na doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný nespĺnil povinnosť podľa § 165 ods. 3 alebo ods. 4,
- c) prevzatia oznámenia o výsledku výberu záujemcov, ak námietky smerujú proti výberu podľa odseku 3 písm. c),
- d) prevzatia oznámenia o vylúčení, ak námietky smerujú proti vylúčeniu,
- e) prevzatia oznámenia o nezaraďení do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému, ak námietky smerujú proti nezaraďeniu do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému,
- f) prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov,
- g) vykonania úkonu kontrolovaného, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f); to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).

Výkladové stanovisko ÚVO č. 3/2018 zo dňa 06.03.2018 - Forma podávania žiadostí o nápravu a námielok
Forma podávania žiadostí o nápravu a námielok vo verejných obstarávaníach realizovaných elektronickými prostriedkami, vrátane centrálnych verejných obstarávaní

Je výlučne na rozhodnutí uchádzača/zájemcu, či žiadosť o nápravu podá v listinnej podobe, faxom alebo v elektronickej podobe, a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia.

Je výlučne na rozhodnutí uchádzača/zájemcu, či námielok podá listinne alebo v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente, a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia.

Elektronickým podaním námielok sa rozumejú námielok podané prostredníctvom elektronického formulára, pričom miestom na doručovanie námielok v elektronickej podobe je elektronická schránka, ktorá je dostupná na Ústrednom portáli verejnej správy na adrese www.slovensko.sk.

Odôvodnenie nájdete na www.uvo.gov.sk

Metodické usmernenie

8891-5000/2016 zo dňa 03.06.2016

Z uvedeného vyplýva, že námielok je potrebné doručiť úradu a tej osobe, ktorá zákazku na dodanie tovaru, poskytovanie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác zadáva, teda verejnemu obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní, bez ohľadu na to, že v procese verejného obstarávania kontrolovaný poveril napr. prijímaním ponúk tretiu osobu.

(5) Námielok doručené úradu a kontrolovanému musia obsahovať

- a) identifikačné údaje navrhovateľa,
- b) identifikačné údaje kontrolovaného,
- c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému námielok smerujú,
- d) označenie skutočností, proti ktorým námielok podľa odseku 3 smerujú, pričom ak podaniu námielok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námielok nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu,
- e) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,
- f) návrh na rozhodnutie o námielokach podľa § 175 ods. 1 alebo ods. 2,
- g) podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.

(6) Prílohami námietok doručených úradu sú

a) ak ide o námietky podľa odseku 3 písm. a) a b), písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa **§ 165 ods. 3 písm. a)**, písomné oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu podľa **§ 165 ods. 3 písm. b)** alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju kontrolovaný v zákonnej lehote nevybavil,

b) doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky podľa odseku 5 písm. g) v origináli alebo jeho úradne overená fotokópia, ak nebol predložený kontrolovanému alebo ak osoba alebo osoby, ktoré podpísali námietky, nie sú podľa údajov uvedených v zozname hospodárskych subjektov oprávnené podpisovať námietky podľa odseku 5 písm. g).

(7) Ak námietky podáva osoba podľa odseku 1 písm. d), v námietkach musí uviesť, ktoré jej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného.

(8) Námietky nie je možné podať pri

a) podlimitných zákazkách, pri ktorých verejný obstarávateľ alebo osoba podľa **§ 8** postupovala podľa **§ 109 až 111**,

b) postupe podľa **§ 117**,

c) podlimitných koncesiách.

Metodické usmernenie

7878-5000/2017 zo dňa 25.04.2017

Vami opisované požiadavky nie sú upravené v predmetnom článku a ani v iných častiach OPET.

Na základe uvedeného sa je možné domnievať, že verejný obstarávateľ upravil zmluvné požiadavky nad rámec OPET (v rozpore s OPET).

K uvedenému je možné dodať, že podľa **§ 170 ods. 8 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní námietky nie je možné podať pri podlimitných zákazkách, pri ktorých verejný obstarávateľ alebo osoba podľa **§ 8** postupovala podľa **§ 109 až 111**, t.j. ak sa použilo elektronické trhovisko.

V nadväznosti na uvedené Vám odporúčame, informovať o predmetných praktikách správcu elektronického trhu, t. j. ministerstvo vnútra.

§ 171

Začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

(1) Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa vykoná osobitne k námietkam doručeným pred otvorením častí ponúk označených ako „Kritériá“ a osobitne k námietkam doručeným po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“; ustanovenie odseku 2 tým nie je dotknuté.

(2) V samostatnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, úrad koná, ak ide o

a) námietky podľa **§ 170 ods. 3 písm. g)**, ktoré boli doručené úradu po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok doručených po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“,

b) námietky podané pri postupe zadávania zákazky, pri ktorom sa ponuka nepredkladá podľa **§ 49 ods. 5**.

(3) Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začne, ak ide o námietky doručené

a) pred otvorením častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa **§ 166 ods. 1 písm. a)** alebo **písm. b)**,

b) po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa **§ 166 ods. 1 písm. c)**,

c) podľa odseku 2, dňom doručenia oznámenia o začatí konania účastníkom konania.

(4) Úrad môže začať konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok aj skôr ako v lehotách podľa odseku 3 písm. a) a b); v takom prípade sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania účastníkom konania.

(5) V záujme hospodárnosti konania môže úrad spojiť na spoločné konanie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ktoré sa týkajú toho istého verejného obstarávania.

(6) Kontrolovaný môže po tom, ako sú mu doručené námietky podľa **§ 170 ods. 3 písm. c) až g)** vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok; ustanovenie **§ 165 ods. 3 písm. a)** sa použije primerane.

Metodické usmernenie

1427-5000/2017 zo dňa 04.01.2017

V prípade, ak verejný obstarávateľ vykonal z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci pred samotným doručením námietky podľa **§ 170 ods. 3 písm. c) až g)** zákona o verejnom obstarávaní, je povinný dotknutému uchádzačovi (navrhovateľovi) a všetkým známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom doručiť písomné oznámenie o vykonaní nápravy vo veci, a to do siedmich dní od jej vykonania. Zákon o verejnom obstarávaní vo svojich ustanoveniach neukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť informovať o tejto skutočnosti úradu.

Podľa **§ 173 ods. 1** je úrad oprávnený kedykoľvek po doručení námietok a pred začatím konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok vyzvať kontrolovaného na predloženie kópie kompletnej dokumentácie. Kontrolovaný je povinný predložiť úradu kópiu kompletnej dokumentácie v lehote určenej úradom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu.

Ak po predložení kópie kompletnej dokumentácie úrad zistí, že vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní a **odpadol tak dôvod konania, zastaví rozhodnutím konanie** o preskúmanie úkonom kontrolovaného. V súlade s § 172 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní úrad vráti navrhovateľovi kauciu v celej výške do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

(7) Ak pred začatím konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľ vezme späť podané námietky, platí, že námietky neboli podané. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe týchto námietok nezačne a úrad o tejto skutočnosti bezodkladne informuje navrhovateľa a kontrolovaného.

Metodické usmernenie

2575-5000-2017 zo dňa 07.02.2017

Ad 1) Máme za to, že **späťvzatie námietok predstavuje jednostranný právny úkon navrhovateľa**, ktorý týmto úkonom vyjadruje svoju vôľu, aby sa nevykonával pôvodne požadovaný dohľad nad konkrétnym verejným obstarávaním. Adresátom takto prejavenej vôle navrhovateľa by mal byť úrad, nakoľko úrad je orgánom, ktorý rozhodne o zastavení konania o námietkach, s čím je spojené právo navrhovateľa na vrátenie kaucie (ak konanie o námietkach ešte nezačalo) alebo časti kaucie (ak došlo k späťvzatiu námietok po začatí konania o námietkach).

Ad 2) **Úrad** v opisovanej situácii **informuje navrhovateľa o nezačatí konania** o námietkach bezodkladne po tom, ako zistí skutkový stav (či naozaj došlo k naplneniu fikcie podľa § 171 ods. 7 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní). Pojem bezodkladne je potrebné vykladať s prihliadnutím na potrebu vykonania administratívnych úkonov súvisiacich s prezretím administratívneho spisu, preskúmania evidencie pošty, vydaním oznámenia a pod.

Ad 3) Späťvzatie námietok je možné realizovať v listinnej podobe alebo elektronickej podobe (analogická aplikácia § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní). Zo späťvzatia námietok by malo byť zrejmé, aké námietky hodlá navrhovateľ vziať späť (čím viac údajov umožňujúcich konkretizovať konkrétne námietky navrhovateľ uvedie, tým bude administratívna náročnosť úkonov úradu pri oznámení o uplatnení fikcie podľa § 171 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní alebo zastavení predmetného konania nižšia, čo môže mať priaznivý dopad na bezodkladné vybavenie veci).

Ad 4) Lehota je uvedená v ustanovení § 172 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.

(8) Účastníkmi konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sú všetci navrhovatelia a kontrolovaný.

(9) Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa **§ 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4** sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému.

(10) Účastníkom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa **§ 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4** je kontrolovaný.

(11) Úrad zverejní informáciu o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného vo vestníku najneskôr do troch pracovných dní odo dňa začatia konania.

§ 172

Kaucia

(1) S podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa **§ 170 ods. 1 písm. e)**. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa **§ 170 ods. 4**.

(2) Výška kaucie pri podaní námietok pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“ je

a) 1% z predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru a pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb, najviac však 4 000 eur,

b) 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác, najviac však 10 000 eur,

c) 3% z predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní podlimitnej zákazky na dodanie tovaru a pri zadávaní podlimitnej zákazky na poskytnutie služieb, najviac však 2 000 eur,

d) 5% z predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác, najviac však 5 000 eur,

e) 0,1% z predpokladanej hodnoty koncesie, najviac však 10 000 eur.

(3) Výška kaucie pri podaní námietok po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“ je 1% z ponukovej ceny uchádzača

a) najmenej však 600 eur a najviac 30 000 eur, ak námietky smerujú proti vylúčeniu uchádzača pre mimoriadne nízku ponuku podľa **§ 53 ods. 5 písm. f)**,

b) ak námietky smerujú proti vylúčeniu uchádzača z iných dôvodov, ako je uvedené v písmene a), najviac však

1. 4 000 eur pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru a pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb,

2. 10 000 eur pri zadávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác,

3. 2 000 eur pri zadávaní podlimitnej zákazky na poskytnutie služieb a

4. 5 000 eur pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác,

5. 10 000 eur pri zadávaní koncesie,

c) najviac však 150 000 eur, ak námietky smerujú proti iným skutočnostiam ako uvedeným v písmene a) a b).

(4) Na účely odseku 3 sa ponukovou cenou rozumie celková cena ponúknutá navrhovateľom za predmet zákazky alebo koncesie; za ponukovú cenu sa považuje aj čistá súčasná hodnota jednorazovej platby alebo opakovanej platby.

(5) Ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na časti a námietky sa týkajú len jednej časti alebo len niektorých častí, kaucia sa určuje vo výške príslušného percentuálneho podielu podľa odseku 2 alebo odseku 3 z predpokladanej hodnoty tejto časti alebo týchto častí alebo z ponukovej ceny tejto časti alebo týchto častí.

(6) Ak nemožno určiť predpokladanú hodnotu časti zákazky alebo koncesie, určí sa predpokladaná hodnota časti zákazky alebo koncesie ako podiel predpokladanej hodnoty celej zákazky alebo koncesie a počtu častí, na ktoré je zákazka alebo koncesia rozdelená.

(7) Ak predpokladaná hodnota nie je zverejnená

a) považuje sa za predpokladanú hodnotu na účely odseku 2 pri zadávaní nadlimitnej zákazky alebo koncesie, príslušný finančný limit pre nadlimitnú zákazku alebo koncesiu,

b) výška kaucie pri zadávaní podlimitnej zákazky na dodanie tovaru a pri zadávaní podlimitnej zákazky na poskytnutie služieb je 1 200 eur,

c) výška kaucie pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác je 5 000 eur.

(8) Ak nie je možné určiť výšku kaucie podľa odsekov 2 až 7, výška kaucie je 3 000 eur.

(9) Kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 8 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 8 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania, ak navrhovateľ po začatí konania vzal späť podané námietky, a to aj vtedy, ak úrad súčasne zastaví konanie aj podľa § 174 ods. 1 písm. a) až c), f), h) alebo písm. j). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia alebo do 30 dní odo dňa späť vzatia námietok, ak navrhovateľ vzal námietky späť pred začatím konania.

§ 173

(1) Úrad je oprávnený kedykoľvek po doručení námietok a pred začatím konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok vyzvať kontrolovaného na predloženie kópie kompletnej dokumentácie. Kontrolovaný je povinný predložiť úradu kópiu kompletnej dokumentácie v lehote určenej úradom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu.

(2) Po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je kontrolovaný povinný doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu. Doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie prostredníctvom nástrojov a zariadení použitých na elektronickú komunikáciu. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.

(3) Ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, je kontrolovaný povinný doručiť úradu v lehote podľa odseku 2 aj písomné vyjadrenie k podaným námietkam.

(4) Ak kontrolovaný nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v lehote podľa odseku 2, úrad vydá rozhodnutie o prerušení konania, ktorým kontrolovanému nariadi doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote určenej úradom. Prerušenie konania trvá, až kým nepominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo. Od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia kompletnej dokumentácie v origináli úradu lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie.

(5) Ak kontrolovaný nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli ani v dodatočnej lehote určenej úradom, úrad kontrolovanému uloží poriadkovú pokutu do výšky 1 000 eur. Poriadkovú pokutu môže úrad uložiť aj opakovane, najviac do úhrnnej výšky 30 000 eur. Uloženie poriadkovej pokuty nezavahuje kontrolovaného povinnosti doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli.

(6) Ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy kontrolovaný nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli najneskôr v lehote určenej úradom na úhradu poriadkovej pokuty,

a) úrad rozhodnutím podľa § 175 ods. 1 písm. a) nariadi zrušiť rozhodnutie kontrolovaného o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov, ak námietky smerujú proti rozhodnutiu kontrolovaného o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov,

b) úrad rozhodnutím podľa § 175 ods. 1 písm. b) nariadi zrušiť použitý postup zadávania zákazky, koncesie alebo súťaž návrhov, ak námietky smerujú proti iným skutočnostiam ako uvedeným v písmene a) alebo ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy podľa § 169 ods. 1 písm. a), b) alebo písm. c).

(7) Úrad postupuje podľa odsekov 4 až 6 aj vtedy, ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok kontrolovaný nedoručí úradu písomné vyjadrenie k námietkam v lehote podľa odseku 2.

(8) Úrad môže prerušiť konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného s cieľom získať odborné stanovisko alebo znalecký posudok. Od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia odborného stanoviska alebo znaleckého posudku úradu lehota podľa **§ 175 ods. 5** neplynie, najviac však 30 dní.

(9) Počas prerušenia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa odseku 4 alebo odseku 8 lehoty kontrolovanému, okrem lehôt podľa odsekov 2 a 4, neplynú.

(10) Doručenie námietok a začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného nemá odkladný účinok na konanie kontrolovaného; ustanovenia **§ 52 ods. 2** a **§ 56 ods. 6** tým nie sú dotknuté.

(11) Úrad môže vydať predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa **§ 174** alebo **§ 175**. Rozhodnutím o predbežnom opatrení môže úrad rozhodnúť, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému, neplynú. Proti rozhodnutiu o predbežnom opatrení nemožno podať opravný prostriedok. Vydanie predbežného opatrenia nemá vplyv na povinnosti kontrolovaného pri uplatnení revízných postupov podľa tohto zákona. Úrad zverejní informáciu o vydaní predbežného opatrenia a informáciu o tom, že rozhodol, že lehoty podľa druhej vety neplynú, vo vestníku najneskôr do troch pracovných dní odo dňa vydania predbežného opatrenia.

(12) Úrad môže vyzvať účastníkov konania v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadrili k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne aby v tejto lehote navrhli jeho doplnenie; na vyjadrenia doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa **§ 175 ods. 5** neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia účastníkov konania alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

(13) Úrad pred vydaním rozhodnutia podľa **§ 175** v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa **§ 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4** vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného; na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa **§ 175 ods. 5** neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

§ 174

Zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

(1) Úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak

a) námietky neboli podané oprávnenou osobou podľa **§ 170 ods. 1 písm. a) až e)**,

b) námietky boli doručené po lehote podľa **§ 170 ods. 4**, alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa **§ 170 ods. 4**,

c) námietky neobsahujú všetky náležitosti podľa **§ 170 ods. 5** a prílohy podľa **§ 170 ods. 6**,

d) navrhovateľ vzal späť podané námietky po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok do vydania rozhodnutia vo veci samej,

e) kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa **§ 175 ods. 1 písm. b)**; to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov,

f) námietky neboli doručené kontrolovanému,

g) v tej istej veci boli podané námietky proti tej istej skutočnosti uvedenej v **§ 170 ods. 3 písm. a), b)** alebo **písm. g)** a úrad o týchto námietkach rozhodol podľa **§ 175**,

h) kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v **§ 172**,

i) úrad nie je vecne príslušný rozhodnúť o námietkach,

j) žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa **§ 164 ods. 3** alebo ak doplnená žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa **§ 165 ods. 1**, ak ide o námietky podľa **§ 170 ods. 3 písm. a) a b)**,

k) námietky neboli doručené podľa **§ 170 ods. 3**,

l) námietky boli podané v rozpore s **§ 170 ods. 8**,

m) vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa **§ 171 ods. 6** a odpadol tak dôvod konania,

n) osoba podľa **§ 169 ods. 1 písm. b)** vzala späť podnet po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred vydaním rozhodnutia vo veci samej; to neplatí, ak táto osoba vzala späť podnet po odoslaní výzvy podľa **§ 173 ods. 13** alebo ak ide o podnet podľa **§ 169 ods. 2**,

o) v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa **§ 169 ods. 1 písm. a) až c)** alebo **ods. 3 a 4** nezistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,

p) odpadol dôvod konania.

(2) Rozhodnutie podľa odseku 1 je preskúmateľné súdom. Žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

§ 175

Rozhodnutie

(1) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti

a) odstrániť protiprávny stav alebo

b) zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.

(2) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zistí porušenie tohto zákona, ktoré nemohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, úrad môže rozhodnutím nariadiť odstránenie protiprávneho stavu.

(3) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.

(4) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, v rozhodnutí uvedie taxatívny výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorým porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

(5) Úrad rozhodne v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného do 30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli úradu. Rozhodnutie podpisuje osoba, o ktorej to určí vnútorný predpis úradu.

(6) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nevydá rozhodnutie v lehote podľa odseku 5, predpokladá sa, že vydal rozhodnutie, ktorým námietky zamietol; za deň doručenia rozhodnutia sa v tomto prípade považuje tretí deň odo dňa uplynutia lehoty podľa odseku 5. Úrad zverejní informáciu o poslednom dni lehoty podľa odseku 5 vo vestníku.

(7) Úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok vydáva jedno rozhodnutie, v ktorom rozhodne o všetkých námietkach. Úrad je viazaný obsahom podaných námietok a v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok preskúmava postup kontrolovaného len v rozsahu namietaných skutočností; to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e).

(8) Úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť

a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a

b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.

(9) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí porušenie tohto zákona vo vzťahu k dokumentom, ktoré boli predmetom ex ante posúdenia a kontrolovaný sa neodchyľil od oznámenia úradu o výsledku ex ante posúdenia, ak ide o obsah či rozsah týchto dokumentov, úrad v rozhodnutí osobitne odôvodní zistené porušenie tohto zákona.

(10) Úrad môže vydať rozhodnutie aj vo forme elektronického dokumentu podpísaného zaručeným elektronickým podpisom s pripojenou časovou pečiatkou; v takom prípade rozhodnutie neobsahuje úradnú pečiatku.

(11) Rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.

§ 176

Niektoré ustanovenia o náhrade trov konania

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, trovy konania, ktoré vznikli úradu, znáša úrad a trovy konania, ktoré v konaní vznikli účastníkom konania, znášajú účastníci konania.

(2) Úrad môže účastníkovi konania, ktorý nemal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok úspech, uložiť povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku.

§ 177

Odvolaie

(1) Proti rozhodnutiu podľa § 175 môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené úradu do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje. Podanie odvolania má odkladný účinok do dňa právoplatnosti rozhodnutia rady o odvolaní.

(2) Odvolanie musí obsahovať

- a) identifikačné údaje osoby, ktorá odvolanie podáva,
- b) označenie rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje,
- c) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,
- d) návrh na rozhodnutie o odvolaní,
- e) podpis osoby, ktorá odvolanie podáva alebo osoby oprávnenej za ňu konať.

(3) Účastníkmi konania o odvolaní proti rozhodnutiu, ktoré úrad vydal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, sú osoba, ktorá odvolanie podala a účastníci konania, v ktorom úrad vydal rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje.

(4) Účastníkmi konania o odvolaní proti rozhodnutiu, ktoré úrad vydal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c), sú osoba, ktorá odvolanie podala a kontrolovaný.

(5) Účastníkom konania o odvolaní proti rozhodnutiu, ktoré úrad vydal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, je kontrolovaný.

(6) S podaním odvolania je osoba, ktorá odvolanie podáva, povinná zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie odvolania, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nevydal rozhodnutie v lehote podľa § 175 ods. 5 alebo ak odvolanie podáva orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e).

(7) Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie odvolania podľa odseku 1. Kaucia je príjmom úradu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní, ktorým rada odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí, inak úrad vráti kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

(8) Výška kaucie pri podaní odvolania

a) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok je

- 1. 6 000 eur, ak ide o zadávanie nadlimitnej zákazky, koncesie a pri súťaži návrhov,
- 2. 3 000 eur, ak ide o zadávanie podlimitnej zákazky,

b) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) je

- 1. 1 000 eur, ak ide o zadávanie nadlimitnej zákazky, koncesie a pri súťaži návrhov,
- 2. 500 eur, ak ide o zadávanie podlimitnej zákazky,

c) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 3 alebo ods. 4 je

- 1. 600 eur, ak ide o zadávanie nadlimitnej zákazky, koncesie a pri súťaži návrhov,
- 2. 300 eur, ak ide o zadávanie podlimitnej zákazky.

(9) Ak nie je ustanovené inak, na konanie o odvolaní sa primerane použijú ustanovenia § 170 až 176; nepoužije sa § 170 ods. 6 a § 175 ods. 6.

(10) Rada zastaví rozhodnutím odvolacie konanie, ak

- a) odvolanie nebolo podané oprávnenou osobou podľa odseku 1,
- b) odvolanie bolo doručené po uplynutí lehoty podľa odseku 1,
- c) odvolanie neobsahuje všetky náležitosti podľa odseku 2,
- d) osoba, ktorá odvolanie podala, vzala späť podané odvolanie pred vydaním rozhodnutia o odvolaní,
- e) kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote podľa odseku 7 alebo vo výške podľa odseku 8,
- f) bolo podané odvolanie proti tomu istému rozhodnutiu a rada o odvolaní rozhodla podľa odseku 12,
- g) rada nie je vecne príslušná rozhodnúť o odvolaní,
- h) odpadol dôvod konania.

(11) Rada preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, pričom ak ide o rozhodnutie vydané v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) alebo § 169 ods. 2 a 3, rada preskúma aj postup zadávania zákazky alebo koncesie, ktorého sa predmetné rozhodnutie týka, v celom rozsahu; ak je to potrebné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

(12) Rada v odvolacom konaní rozhodne vždy vo veci samej, pričom ak sú pre to dôvody, rada rozhodnutie zmení a v opačnom prípade odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

(13) Rada rozhodne o odvolaní do 45 dní odo dňa doručenia odvolania. Rozhodnutie rady o odvolaní podpisuje predseda rady a v jeho neprítomnosti ním určený podpredseda rady alebo člen rady.

(14) V záujme hospodárnosti konania môže rada spojiť na spoločné konanie konania o odvolaní, ktoré sa týkajú toho istého verejného obstarávania; lehota podľa odseku 13 v takom prípade plynie odo dňa doručenia toho odvolania, ktoré bolo úradu doručené neskôr.

(15) Rada je povinná preskúmať i oneskorené odvolanie, či neodôvodňuje zmenu alebo zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

§ 178

(1) Rozhodnutie podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

(2) Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, rozhodnutie podľa § 175 nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(3) Proti rozhodnutiu rady o odvolaní nemožno podať opravný prostriedok.

(4) Rozhodnutie rady o odvolaní je preskúmateľné súdom. Žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady o odvolaní.

§ 179

Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania

(1) Rozhodnutie podľa § 174 a rozhodnutie podľa § 175, ktoré je právoplatné, môže z vlastného podnetu preskúmať rada.

(2) Rada mimo odvolacieho konania nepreskúmava rozhodnutie rady o odvolaní a rozhodnutie rady o proteste prokurátora.

(3) Rada pri preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania rozhodnutie zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia rada dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.

(4) Pri preskúmaní rozhodnutia vychádza rada z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Rada preto nemôže zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.

(5) Rada nemôže mimo odvolacieho konania rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť po uplynutí troch rokov odo dňa právoplatnosti napadnutého rozhodnutia okrem konania podľa § 179a.

(6) Na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania sa primerane použijú ustanovenia § 170 až 178. Proti rozhodnutiu rady o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie rady o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania je preskúmateľné súdom.

§ 179a

Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania na základe podnetu oprávneného orgánu

(1) Rada na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu,^{74a)} orgánu auditu podľa osobitného predpisu^{74b)} alebo certifikačného orgánu podľa osobitného predpisu^{74c)} preskúma rozhodnutie podľa § 174 a rozhodnutie podľa § 175, proti ktorému

a) nebolo podané odvolanie a ktoré je právoplatné,

b) bolo podané odvolanie, pričom konanie o tomto odvolaní bolo zastavené,

c) bol podaný podnet podľa tohto odseku, pričom konanie o tomto podnete bolo zastavené z dôvodu podľa § 177 ods. 10 písm. a), c) alebo d).

(2) Podnet podľa odseku 1 je možné podať po uzavretí zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, najneskôr však do siedmich rokov odo dňa právoplatnosti napadnutého rozhodnutia. Podnet podľa odseku 1 nemožno podať proti rozhodnutiu rady. Podnet podľa odseku 1 musí obsahovať

a) identifikačné údaje orgánu, ktorý podnet podáva,

b) označenie rozhodnutia, proti ktorému podnet smeruje,

c) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,

d) návrh na rozhodnutie,

e) podpis oprávnenej osoby.

(3) Konanie podľa odseku 1 sa začína dňom doručenia podnetu. Rada rozhodne do 45 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli úradu.

(4) Pri preskúmaní rozhodnutia vychádza rada z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia.

(5) Rada pri preskúmaní rozhodnutia na základe podnetu podľa odseku 1 rozhodnutie zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, v opačnom prípade podnet podľa odseku 1 zamietne.

(6) Proti rozhodnutiu rady o podnete podľa odseku 1 nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie rady o podnete podľa odseku 1 je preskúmateľné súdom.

(7) Na preskúmanie rozhodnutia na základe podnetu podľa odseku 1 sa primerane použijú ustanovenia § 170 až 178 okrem § 172, § 177 ods. 6.

§ 180

Ak úrad pri výkone dohľadu nad verejným obstarávaním zistí, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 v rozpore s týmto zákonom uzavrie zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo dodatok k zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode, v lehote jedného roka odo dňa jej uzavretia podá návrh na určenie jej neplatnosti súdom.

§ 181

Návrh na určenie neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody

(1) Uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorá mohla mať záujem o získanie konkrétnej nadlimitnej zákazky alebo nadlimitnej koncesie a ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa (ďalej len „oprávnená osoba“), môže po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody podať návrh na určenie neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody súdom.

(2) Osoba, ktorá podá na súde žalobu podľa odseku 1, je povinná túto skutočnosť oznámiť úradu.

(3) Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody podľa odseku 1 sú oprávnená osoba, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ a uchádzač alebo uchádzači, s ktorými bola uzavretá zmluva, koncesná zmluva alebo rámcová dohoda.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytnú súdu kompletnú dokumentáciu podľa § 24.

(5) Súd rozhodne o neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ

a) neuverejnil oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž, oznámenie o koncesii alebo oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov podľa tohto zákona,

b) pri uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody nedodrжал lehoty podľa § 56 ods. 2 až 7

1. tým oprávnenej osobe zmaril použitie revízných postupov pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody, alebo zmaril účinnú nápravu prostredníctvom použitia revízných postupov pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody a

2. porušil tento zákon spôsobom, ktorým ovplyvnil možnosť oprávnenej osoby získať zákazku, alebo

c) nepredložil súdu kompletnú dokumentáciu podľa odseku 4.

(6) Neplatnosť zmluvy, koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody nie je možné vysloviť, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uverejnil oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu a zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu uzavrel najskôr jedenásty deň odo dňa uverejnenia tohto oznámenia v európskom vestníku.

(7) Ekonomický záujem na plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy môže byť považovaný za dôvod týkajúci sa všeobecného záujmu, ktorý si vyžaduje pokračovanie plnenia zmluvy, plnenia koncesnej zmluvy alebo plnení na základe rámcovej dohody len za výnimočných okolností, ak by neplatnosť zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody viedla k neprimeraným následkom. Ekonomický záujem nemôže prevyšovať všeobecný záujem. Ekonomické záujmy priamo spojené s dotknutou zákazkou alebo koncesiou, najmä náklady vyplývajúce z oneskorenia pri plnení zmluvy, plnení na základe rámcovej dohody alebo plnení koncesnej zmluvy, náklady spojené so začatím nového postupu verejného obstarávania, náklady vzniknuté v dôsledku zmeny dodávateľa a náklady spojené s právnymi záväzkami, ktoré by vznikli v dôsledku neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, nepredstavujú dôvody týkajúce sa všeobecného záujmu, vyžadujúce pokračovanie plnenia zmluvy, plnenia koncesnej zmluvy alebo plnení na základe rámcovej dohody.

(8) Obranné záujmy alebo bezpečnostné záujmy sa považujú za dôvody týkajúce sa všeobecného záujmu, ktoré si vyžadujú pokračovanie plnenia zmluvy, plnení na základe rámcovej dohody alebo plnenia koncesnej zmluvy, ak by neplatnosť zmluvy, neplatnosť rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy viedla k neprimeraným následkom. Za dôvod týkajúci sa všeobecného záujmu, ktorý si vyžaduje pokračovanie plnenia zmluvy, plnení na základe rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, sa považuje ochrana existencie širšieho obranného alebo bezpečnostného programu, ktorý je zásadný pre bezpečnostné záujmy Slovenskej republiky.

(9) Ak súd svojim rozhodnutím ponechá zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu v platnosti, pretože existujú prevažujúce dôvody týkajúce sa všeobecného záujmu, ktoré si vyžadujú pokračovanie v plnení zmluvy, plnení koncesnej zmluvy alebo plnení na základe rámcovej dohody, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu podľa § 182 ods. 1 písm. a), ak bol porušený tento zákon podľa odseku 5.

(10) Právo domáhať sa určenia neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zaniká, ak sa neuplatní

a) do 30 dní odo dňa uverejnenia oznámenia o výsledku verejného obstarávania v európskom vestníku podľa tohto zákona, ak oznámenie obsahuje aj odôvodnenie o neuverejnení oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov,

b) v lehote šiestich mesiacov

1. odo dňa uverejnenia oznámenia o výsledku verejného obstarávania v európskom vestníku, ak oznámenie neobsahuje odôvodnenie podľa písmena a) alebo

2. odo dňa uzavretia zmluvy, koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody v iných prípadoch ako uvedených v písmene a) a v prvom bode.

(11) Právo oprávnenej osoby domáhať sa neplatnosti časti zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ktorou došlo k zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, zaniká, ak sa neuplatní na súde v lehote šiestich mesiacov odo dňa uverejnenia oznámenia o zmene zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy v európskom vestníku.

(12) Rozhodnutie súdu sa doručuje účastníkom konania. Právoplatné rozhodnutie súdu sa doručuje úradu.

(13) Konanie o uložení pokuty podľa odseku 9 možno začať do jedného roka odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia súdu úradu.

§ 182

Správne delikty

(1) Úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu vo výške

a) 5% zmluvnej ceny, ak sa vyhol povinnosti uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu podľa tohto zákona, spôsobom alebo postupom ustanoveným týmto zákonom,

b) 5% zmluvnej ceny, ak nedodržiaval kritériá na vyhodnotenie ponúk, ak to malo vplyv na výsledok verejného obstarávania,

c) 5% súčtu zmluvných cien, ak rozdelil predmet zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky alebo pri zadávaní podlimitnej zákazky,

d) 5 % zmluvnej ceny, ak uzavrel zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu napriek zákazu podľa § 11,

e) 2% zmluvnej ceny, ak porušil povinnosť podľa § 166 ods. 1 písm. a), b) alebo písm. c), došlo k uzavretiu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody a úradu boli pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody doručené námietky,

f) 1 000 eur za každých začatých 15 pracovných dní omeškania so splnením povinnosti podľa § 166 ods. 1 písm. a), b) alebo písm. c), najviac však 12 000 eur, ak nedošlo k uzavretiu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody a úradu boli doručené námietky.

(2) Úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak

a) porušil niektorú z povinností podľa § 6 ods. 17 alebo ods. 18,

b) porušil povinnosť podľa § 12 ods. 3,

c) porušil povinnosť podľa § 23 ods. 5,

d) porušil niektorú z povinností podľa § 24 ods. 1, 2, 4 alebo ods. 5,

e) porušil povinnosť podľa § 25 ods. 2,

f) porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 6 alebo ods. 7 druhá veta,

g) porušil povinnosť podľa § 37 ods. 2,

h) nesplnil niektorú z povinností podľa § 38, § 44 ods. 9 alebo § 132 ods. 4,

i) nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 40 alebo ak nevyhodnocoval ponuky podľa § 53 a porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania,

j) porušil niektorú z povinností podľa § 41 ods. 2, 3, 4 alebo ods. 5,

k) porušil niektorú z povinností podľa § 43 ods. 2 alebo § 114 ods. 6 druhá veta a porušenie malo vplyv na výsledok verejného obstarávania,

l) použil na vyhodnotenie ponúk kritérium uvedené v § 44 ods. 12,

m) porušil povinnosť podľa § 45,

n) porušil niektorú z povinností podľa § 46 ods. 3 alebo ods. 5,

- o) porušil povinnosť podľa § 52 ods. 2,
- p) nesplnil povinnosť podľa § 55 ods. 2,
- q) pri uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody nedodržiaval podmienky ustanovené v § 56 ods. 2 až 7,
- r) uzavrel rámcovú dohodu v rozpore s § 83 ods. 2, § 99 ods. 2 alebo § 133 ods. 2,
- s) porušil niektorú z povinností podľa § 114 ods. 3 písm. b) a g),
- t) porušil niektorú z povinností podľa § 114 ods. 4 až 6 alebo ods. 9,
- u) porušil povinnosť podľa § 117 ods. 4,
- v) porušil niektorú z povinností podľa § 118 ods. 2 alebo ods. 4,
- w) nesplnil povinnosť podľa § 173 ods. 1,
- x) nesplnil povinnosť oznámiť úradu použitie priameho rokovacieho konania podľa tohto zákona,
- y) uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi, koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačkami,
- z) zmenil zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom,
- aa) porušil princíp transparentnosti, princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie alebo princíp proporcionality okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až z) a porušenie mohlo mať alebo malo zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania,
- ab) nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu.

(3) Úrad uloží

a) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu od 1000 eur do 10 000 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak na účely preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, na účely výberu záujemcov vo verejnom obstarávaní alebo na účely zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov predloží informáciu alebo doklad, ktorý je nepravdivý alebo pozmenený tak, že nezodpovedá skutočnosti,

b) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu

1. jedného roka, ak najmenej v troch po sebe nasledujúcich referenciách dosiahol výslednú hodnotiacu známku rovnú alebo nižšiu ako dvadsať,
2. jedného roka, ak bola hospodárskemu subjektu právoplatným rozhodnutím orgánu aplikácie práva uložená sankcia alebo povinnosť z dôvodu, že riadne a včas vôbec alebo v podstatnom rozsahu nesplnil povinnosť vyplatenia odmeny alebo odplaty zo zmluvy s osobou, ktorá bola subdodávateľom vo vzťahu k zákazke, zadanej dodávateľovi podľa tohto zákona,
3. troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa,

c) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu jedného roka, ak pri využívaní elektronického trhoviska poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronického trhoviska a spôsobí verejnému obstarávateľovi škodu alebo získa pre seba majetkový prospech,

d) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak pri využívaní elektronického trhoviska poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronického trhoviska,

e) hospodárskemu subjektu pokutu do 500 eur, ak poruší povinnosť podľa § 156 ods. 1,

(4) Pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 a 3 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinností. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b).

(5) Za zmluvnú cenu sa na účely výpočtu výšky pokuty považuje cena určená v zmluve, v rámcovej dohode alebo v koncesnej zmluve za celý predmet zákazky. Ak sa v zmluve, v rámcovej dohode alebo v koncesnej zmluve neurčuje cena za celý predmet zákazky, zmluvnou cenou sa rozumie predpokladané množstvo určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom vynásobené jednotkovými cenami za celú dobu trvania zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy. Zmluvnou cenou na účely výpočtu výšky pokuty podľa odseku 2 písm. b) sa rozumie cena, o ktorú sa zvyšuje zmluvná cena určená v pôvodnej zmluve, v pôvodnej rámcovej dohode alebo v pôvodnej koncesnej zmluve. Ak nemožno určiť zmluvnú cenu týmto spôsobom, zmluvnou cenou sa rozumie predpokladaná hodnota.

(6) Konanie o uložení pokuty možno začať do jedného roka odo dňa, keď sa úrad dozvedel o porušení zákona, najneskôr do troch rokov odo dňa, keď k porušeniu došlo. Konanie o uložení pokuty za porušenie zákona, o ktorom sa úrad dozvie v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, možno začať do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu.

(7) Pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.

(8) Žaloba proti rozhodnutiu úradu podľa **odseku 3 písm. a), b) alebo písm. c)** musí byť podaná do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(9) Doba zákazu účasti vo verejnom obstarávaní podľa **odseku 3 písm. a) až c)** začína plynúť právoplatnosťou konečného rozhodnutia.

§ 183

Register osôb so zákazom

(1) Register osôb so zákazom je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad.

(2) Register osôb so zákazom obsahuje údaje o osobe, ktorej bol konečným rozhodnutím uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, a to

a) identifikačné údaje osoby v rozsahu podľa **§ 153 ods. 1 písm. a) až e)**,

b) začiatok a koniec doby, na ktorú je uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní

c) porušenie, za ktoré sa uložil zákaz účasti vo verejnom obstarávaní.

(3) Register osôb so zákazom je verejne prístupný na webovom sídle úradu.

(4) Úrad vyčiarkne osobu z registra osôb so zákazom deň nasledujúci po dni uplynutia doby, na ktorú bol uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní.

PIATA HLAVA

ČINNOSŤ VYSTAVENÁ HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽI

§ 184

Postup pri posudzovaní činnosti podľa **§ 9 ods. 3 až 9**

(1) Ak existuje odôvodnený predpoklad, že niektorá z činností uvedených v **§ 9 ods. 3 až 9** je priamo vystavená hospodárskej súťaži na trhu, na ktorý nie je obmedzený prístup, môže podať vecne príslušný orgán štátnej správy prostredníctvom úradu alebo obstarávateľ žiadosť o rozhodnutie v tejto veci Európskej komisii.

(2) V žiadosti o rozhodnutie podľa odseku 1 sa uvedú všetky podstatné skutočnosti týkajúce sa najmä právnych predpisov, rozhodnutí správnych orgánov alebo dohôd súvisiacich s posúdením, či je príslušná činnosť uvedená v **§ 9 ods. 3 až 9** priamo vystavená hospodárskej súťaži na trhu, na ktorý nie je obmedzený prístup.

(3) Vecne príslušný orgán štátnej správy je povinný v prípade požiadavky obstarávateľa vykonávajúceho niektorú činnosť uvedenú v **§ 9 ods. 3 až 9** alebo v prípade požiadavky Európskej komisie posúdiť, či vo vzťahu k tejto činnosti existuje odôvodnený predpoklad podľa odseku 1.

(4) Ak žiadosť o rozhodnutie podáva obstarávateľ, zašle bezodkladne kópiu žiadosti úradu a vecne príslušnému orgánu štátnej správy.

(5) Obstarávateľ nepostupuje podľa tohto zákona pri zadávaní zákazky, súťaže návrhov a koncesie súvisiacej s činnosťou podľa **§ 9 ods. 3 až 9** odo dňa účinnosti rozhodnutia Európskej komisie, na ktorého základe je činnosť podľa **§ 9 ods. 3 až 9** vyňatá z pôsobnosti tohto zákona alebo odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty ustanovenej na vydanie takéhoto rozhodnutia, ak Európska komisia v tejto lehote nerozhodla.

SIEDMA ČASŤ

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

§ 185

Konanie

(1) Všeobecný predpis o správnom konaní⁷⁵⁾ sa nevzťahuje na konania podľa tohto zákona, okrem konania podľa **§ 151, § 154, § 156 ods. 6, § 158 ods. 2 prvej vety, § 182** a o proteste prokurátora.

(2) Na konanie podľa **§ 169 ods. 1 až 4, § 177 až 179a** sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní⁷⁵⁾ ak tento zákon neustanovuje inak, pričom sa nepoužijú **§ 14, § 18, § 19, § 23, § 28 až 30, § 32 ods. 1, § 36, § 49, § 50, § 60** a **§ 71 až 80** všeobecného predpisu o správnom konaní.

§ 186

Splnomocňovacie ustanovenia

- (1) Podrobnosti o oznámeniach používaných vo verejnom obstarávaní a posielaných publikačnému úradu a úradu na uverejnenie v európskom vestníku a vestníku a o ich obsahu, podrobnosti o oznámeniach a informáciách posielaných úradu na uverejnenie vo vestníku a o ich obsahu ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.
- (2) Podrobnosti o jednotnom európskom dokumente a jeho obsahu ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.
- (3) Podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.
- (4) Podrobnosti o spôsobe výpočtu výslednej hodnotiacej známky na účely vyhotovenia referencie ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.
- (5) Podrobnosti o postupe certifikácie systémov na uskutočnenie elektronickej aukcie ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

§ 187

Prechodné ustanovenia

(1) Postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 17. apríla 2016, sa dokončia podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.

Metodické usmernenie

10042-5000/2016 zo dňa 23.06.2016

Toto prechodné ustanovenie ani ďalšie prechodné ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní neupravujú pravidlá zverejňovania informačných povinností a vyhotovovania referencií v prípade zákaziek alebo koncesií, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 17. apríla 2016. **Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sa teda pri plnení informačných povinností a vyhotovovaní referencií riadi predpismi účinnými od 18. apríla 2016, čiže aktuálne platným znením zákona o verejnom obstarávaní.**

Metodické usmernenie

18695-5000/2016 zo dňa 11.10.2016

Dátum odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž alebo výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie je podľa ustanovenia § 187 ods. 1 nového zákona o verejnom obstarávaní rozhodujúci pri determinácii, ustanoveniami ktorého zákona o verejnom obstarávaní sa bude spravovať „**opätovné zadávanie zákaziek**“ (nový postup zadávania zákazky). Keďže vo Vašom prípade bude v novom postupe zadávania zákazky oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie po nadobudnutí účinnosti nového zákona o verejnom obstarávaní, bude sa tento postup spravovať ustanoveniami nového zákona o verejnom obstarávaní.

(2) Postup zadávania zákazky preukázateľne začatý do 17. apríla 2016, pri ktorom sa podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016 nevyžadovalo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk sa dokončí podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.

(3) V konaní, ktoré začal úrad do 17. apríla 2016, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.

(4) V konaní, ktoré začne úrad po 17. apríli 2016 a vzťahuje sa na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 a 2, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.

(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v revíznom postupe pri verejnom obstarávaní podľa odsekov 1 a 2 postupujú podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.

(6) Ak bola referencia vyhotovená do 1. marca 2014, splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a b), ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, je možné preukázať dôkazom o plnení potvrdeným verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

(7) Zápis v zozname podnikateľov vykonaný podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016 je zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov v rozsahu zapísaných skutočností.

Metodické usmernenie k zneniu zákona platnému do 31.1.2017

8894-5000/2016 zo dňa 02.06.2016

Podľa § 153 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov obsahuje, ak má podnikateľ záujem o registráciu na elektronickom trhu, súhlas s takouto registráciou a súhlas s obchodnými podmienkami elektronického trhu. Súčasne podľa § 154 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak hospodársky subjekt v žiadosti o zápis súhlasí s registráciou na elektronickom trhu, úrad to spolu so zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov oznámi Ministerstvu vnútra SR. Na základe uvedeného možno konštatovať, že na účely registrácie do elektronického trhu a nadobudnutia účinnosti tejto registrácie je vhodné najskôr podanie žiadosti o zápis do zoznamu podnikateľov s vyznačením súhlasu s takouto registráciou a súhlasom s obchodnými podmienkami elektronického trhu a podanie žiadosti o zápis do registra konečných užívateľov výhod. Až následne vykonať samotnú registráciu do elektronického trhu, teda po uskutočnení zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov a zápisu do registra konečných užívateľov výhod.

Metodické usmernenie k zneniu zákona platného do 31.1.2017

19198-5000/2016 zo dňa 24.10.2016

Hospodársky subjekt, ktorý si nedoplnil svoj zápis v zozname hospodárskych subjektov o novo požadované skutočnosti, sa môže aj naďalej zúčastňovať procesu verejného obstarávania, avšak výpisom zo zoznamu hospodárskych subjektov preukáže podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia len v takom rozsahu, v akom ich mal zapísané pred účinnosťou nového zákona o verejnom obstarávaní v zozname podnikateľov; ostatné podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia musí subjekt preukazovať predložením príslušných dokladov verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi.

Pri účasti subjektu na zákazkách zadávaných podlimitným postupom s **využitím elektronického trhoviska (EKS)** predpokladáme, že dotýčny subjekt bol registrovaný v systéme elektronického trhoviska ešte pred účinnosťou nového zákona o verejnom obstarávaní, pretože podmienkou účinnosti registrácie na elektronickom trhovisku je podľa nového zákona o verejnom obstarávaní zápis do registra konečných užívateľov výhod a (úplný) zápis do zoznamu hospodárskych subjektov (ustanovenie § 14 ods. 1 zákona).

Ak teda bol hospodársky subjekt registrovaný v systéme elektronického trhoviska ešte pred účinnosťou nového zákona o verejnom obstarávaní, môže v súčasnosti uzavierať zmluvy aj prostredníctvom elektronického trhoviska, pričom je na verejnom obstarávateľovi, aby si overil, či tento subjekt spĺňa všetky podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia vyžadované zákonom o verejnom obstarávaní (napr. verejný obstarávateľ si v zmluve vymieni predloženie dokladov na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, ak ich splnenie nevyplýva z výpisu zo zoznamu hospodárskych subjektov, resp. výpisom nie je ich splnenie preukázané).

Metodické usmernenie

3063-5000/2017 zo dňa 20.02.2017

V prípade, ak uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov, pričom ak v tomto zozname nemá aktualizované všetky údaje, teda v ňom nemá doplnené potrebné doklady, je povinný preukázať splnenie podmienok účasti vyplývajúce z dokladov chýbajúcich v zozname iným spôsobom – **bud' doložením týchto dokladov alebo predložením jednotného európskeho dokumentu.**

(8) Komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa **do 18. októbra 2018** môže uskutočňovať písomne prostredníctvom pošty, iného doručovateľa, faxom, elektronicky podľa **§ 20 ods. 1** alebo ich kombináciou okrem **§ 15 ods. 6, § 50, § 54 a § 58**, posielania oznámení používaných vo verejnom obstarávaní a informácií podľa tohto zákona na uverejnenie publikačnému úradu a úradu a uverejňovania informácií a dokumentov v profile.

(9) Predseda úradu zvolený do funkcie podľa zákona účinného do 17. apríla 2016 je predsedom úradu podľa tohto zákona; týmto nie je dotknuté plynutie jeho funkčného obdobia.

(10) Podpredseda úradu vymenovaný do funkcie podľa zákona účinného do 17. apríla 2016 je podpredsedom úradu podľa tohto zákona; týmto nie je dotknuté plynutie jeho funkčného obdobia.

(11) Člen rady vymenovaný do funkcie podľa zákona účinného do 17. apríla 2016 je členom rady podľa tohto zákona; týmto nie je dotknuté plynutie jeho funkčného obdobia.

Metodické usmernenie

6532-5000/2016 zo dňa 20.04.2016

zmluvy - platnosť uzavretých zmlúv podľa zákona č. 25/2006 Z. z.

Zákon o verejnom obstarávaní upravuje pravidlá a postupy uplatňované pri zadávaní zákaziek. **Zákon neobsahuje ustanovenia (ani prechodné ustanovenia), ktoré by ukladali verejným obstarávateľom povinnosť zrušiť zmluvy, ktoré uzavreli na základe postupov verejného obstarávania a uzavrieť nové zmluvy, resp. že by sa dňom účinnosti nového právneho predpisu skončila platnosť a účinnosť do tohto času uzatvorených zmlúv.**

V súvislosti so zmluvami uzavretými na dobu neurčitú, vo Vašom prípade z hľadiska časového horizontu, kedy boli uzavreté (pred ôsmimi rokmi), odporúčame prehodnotiť, či takéto zmluvy v priebehu času korešpondujú s aktuálnymi podmienkami na trhu a či v priebehu ich účinnosti nedôjde k podstatným zmenám, najmä čo sa týka ceny, za ktorú sú predmetné služby poskytované, keďže dlhotrvajúce kontrakty môžu negatívne vplývať na hospodársku súťaž a vynakladanie finančných prostriedkov z verejných rozpočtov.

Metodické usmernenie

10296-5000/2016 zo dňa 23.6.2016

Zároveň zákon o verejnom obstarávaní v prechodných ustanoveniach (viď § 187 zákona o verejnom obstarávaní) nerieši otázku dokončenia zverejňovacích povinností vo verejných obstarávaní vyhlásených podľa právnej úpravy účinnej do 17.4.2016. **Z uvedeného vyplýva, že po 18. 4. 2016 verejný obstarávateľ a obstarávateľ plnia zverejňovacie povinnosti v súlade s § 64 zákona o verejnom obstarávaní.**

§ 187a

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. februára 2017

(1) Vo verejných obstarávaní, pri ktorých nebola do 31. januára 2017 uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva, sa postupuje podľa predpisov účinných od 1. februára 2017.

(2) V konaní začatom pred 1. februárom 2017, ktoré nebolo právoplatne skončené, sa postupuje podľa predpisov účinných do 31. januára 2017; na tento účel úrad využíva údaje z registra konečných užívateľov výhod vedeného podľa predpisov účinných do 31. januára 2017.

§ 187b

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. júna 2017

(1) V konaní začatom pred 1. júnom 2017, ktoré nebolo právoplatne ukončené, sa postupuje podľa predpisov účinných do 31. mája 2017.

(2) V konaní, ktoré začne úrad po 31. máji 2017 a vzťahuje sa na verejné obstarávanie, pri ktorom bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 17. apríla 2016, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.

(3) Postup zadávania zákazky, pri ktorom bola výzva na predkladanie ponúk odoslaná na uverejnenie alebo postup zadávania zákazky preukázateľne začatý do 31. mája 2017, sa dokončí podľa predpisov účinných do 31. mája 2017.

§ 187c

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2017

(1) Postup zadávania zákazky, pri ktorom bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 31. októbra 2017, sa dokončí podľa predpisov účinných do 31. októbra 2017.

(2) Postup zadávania zákazky preukázateľne začatý do 31. októbra 2017, pri ktorom sa podľa predpisov účinných do 31. októbra 2017 nevyžadovalo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk, sa dokončí podľa predpisov účinných do 31. októbra 2017.

§ 188

Týmto zákonom sa preberajú právne záväzné akty Európskej únie uvedené v **prílohe č. 6**.

§ 189

Zrušovacie ustanovenia

Zrušujú sa:

1. Čl. I zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 282/2006 Z. z., zákona č. 102/2007 Z. z., zákona č. 232/2008 Z. z., zákona č. 442/2008 Z. z., zákona č. 213/2009 Z. z., zákona č. 289/2009 Z. z., zákona č. 402/2009 Z. z., zákona č. 503/2009 Z. z., zákona č. 73/2010 Z. z., zákona č. 129/2010 Z. z., zákona č. 58/2011 Z. z., zákona č. 158/2011 Z. z., zákona č. 182/2011 Z. z., zákona č. 223/2011 Z. z., zákona č. 231/2011 Z. z., zákona č. 348/2011 Z. z., zákona č. 550/2011 Z. z., zákona č. 91/2012 Z. z., zákona č. 28/2013 Z. z., zákona č. 95/2013 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 34/2014 Z. z., zákona č. 13/2015 Z. z., zákona č. 31/2015 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z., zákona č. 252/2015 Z. z. a zákona č. 343/2015 Z. z.

2. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. **158/2006 Z. z.**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty.

3. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. **407/2011 Z. z.** o podrobnostiach o podobe štruktúrovaných údajov, ktoré umožnia ich ďalšie automatizované spracovanie.

4. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. **171/2013 Z. z.**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o oznámeniach používaných vo verejnom obstarávaní a o ich obsahu.

5. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. **173/2013 Z. z.**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o postupe certifikácie systémov slúžiacich na uskutočnenie elektronických aukcií.

6. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. **174/2013 Z. z.**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o postupe certifikácie dokumentov, postupov a činností vo verejnom obstarávaní.

7. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. **11/2014 Z. z.**, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku.

8. Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. **51/2014 Z. z.**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o hodnotení, spôsobe a kvality plnenia zmluvy, koncesnej zmluvy a rámcovej dohody a o spôsobe výpočtu výslednej hodnotiacej známky.

Čl. II

Zákon č. **136/2001 Z. z.** o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 465/2002 Z. z., zákona č. 204/2004 Z. z., zákona č. 68/2005 Z. z., zákona č. 165/2009 Z. z., zákona č. 387/2011 Z. z. a zákona č. 151/2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 38 sa odsek 1 dopĺňa písmenom f), ktoré znie:

„f) porušenie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní“.

2. Za § 38g sa vkladá § 38h, ktorý znie:

„§ 38h

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, úrad uloží podnikateľovi zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak tomuto podnikateľovi uložil pokutu za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž, ktorá spočívala v koordinácii podnikateľov vo verejnom obstarávaní,⁴⁾ v obchodnej verejnej súťaži^{4a)} alebo inej obdobnej súťaži, v súvislosti s verejným obstarávaním, obchodnou verejnou súťažou alebo inou obdobnou súťažou.

(2) Úrad neuloží podnikateľovi zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak bola podnikateľovi znížená pokuta podľa § 38d ods. 2.

(3) Úrad uloží podnikateľovi zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu jedného roka, ak tomuto podnikateľovi uložil pokutu za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž, ktorá spočívala v koordinácii podnikateľov vo verejnom obstarávaní,⁴⁾ v obchodnej verejnej súťaži^{4a)} alebo inej obdobnej súťaži, v súvislosti s verejným obstarávaním, obchodnou verejnou súťažou alebo inou obdobnou súťažou, a táto pokuta mu bola znížená podľa § 38e.

(4) Doba podľa odseku 1 a 3 začína plynúť právoplatnosťou konečného rozhodnutia; za konečné rozhodnutie sa na účely určenia začiatku plynutia lehoty považuje:

a) právoplatné rozhodnutie úradu alebo rady, ktorým bol uložený zákaz podľa odseku 1 alebo 3 a proti ktorému nie je možné podať žalobu alebo proti ktorému nebola podaná žaloba,

b) právoplatné rozhodnutie súdu, ktorým bola zamietnutá žaloba alebo zastavené konanie vo veci preskúmania rozhodnutia úradu alebo rady, ktorým bol uložený zákaz podľa odseku 1 alebo 3.

(5) Úrad bezodkladne doručí Úradu pre verejné obstarávanie konečné rozhodnutie podľa odseku 4.“.

3. Za § 44d sa vkladá § 44e, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 44e

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 18. apríla 2016

Úrad uloží zákaz podľa § 38h aj ak ide o uloženie pokuty za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž, ku ktorému došlo pred 18. aprílom 2016, ak by na základe osobitného predpisu o verejnom obstarávaní účinného do 17. apríla 2016 tento podnikateľ v dôsledku takéhoto rozhodnutia úradu nespĺňal podmienku osobného postavenia z dôvodu, že mu bolo preukázané závažné porušenie odborných povinností vo forme účasti na dohode obmedzujúcej súťaž.“.

Čl. III

Zákon č. **371/2004 Z. z.** o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 428/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 511/2007 Z. z., zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 503/2009 Z. z., zákona č. 332/2011 Z. z., zákona č. 348/2011 Z. z., zákona č. 388/2011 Z. z., zákona č. 75/2013 Z. z., zákona č. 495/2013 Z. z., zákona č. 336/2014 Z. z., zákona č. 54/2015 Z. z. a zákona č. 87/2015 Z. z. sa mení takto:

V § 14b ods. 1 sa vypúšťajú slová „na práce“.

Čl. IV

Zákon č. **25/2006 Z. z.** o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 282/2006 Z. z., zákona č. 102/2007 Z. z., zákona č. 232/2008 Z. z., zákona č. 442/2008 Z. z., zákona č. 213/2009 Z. z., zákona č. 289/2009 Z. z., zákona č. 402/2009 Z. z., zákona č. 503/2009 Z. z., zákona č. 73/2010 Z. z., zákona č. 129/2010 Z. z., zákona č. 58/2011 Z. z., zákona č. 158/2011 Z. z., zákona č. 182/2011 Z. z., zákona č. 223/2011 Z. z., zákona č. 231/2011 Z. z., zákona č. 348/2011 Z. z., zákona č. 550/2011 Z. z., zákona č. 91/2012 Z. z., zákona č. 28/2013 Z. z., zákona č. 95/2013 Z. z., zákona č. 180/2013 Z. z., zákona č. 34/2014 Z. z., zákona č. 13/2015 Z. z., zákona č. 31/2015 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z. a zákona č. 252/2015 Z. z. sa dopĺňa takto:

1. V § 1 ods. 3 písm. c) sa slová „oficiálnu rozvojovú pomoc“ nahrádzajú slovami „rozvojovú spoluprácu“.

2. V § 51 ods. 6 sa dopĺňa písmenom n), ktoré znie:

„n) lehota na predkladanie ponúk je najmenej 15 dní, ak sú súčasne splnené podmienky podľa odseku 1 písm. b) a odseku 2.“.

Čl. V

Tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia, okrem prvého bodu v čl. IV, ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2016 a okrem čl. I až III, ktoré nadobúdajú účinnosť 18. apríla 2016.

Andrej Kiska v. r.

Peter Pellegrini v. r.

Robert Fico v. r.

Príloha č. 1 k zákonu č. 343/2015 Z. z.

SOCIÁLNE SLUŽBY A INÉ OSOBITNÉ SLUŽBY

Kód CPV	Opis
75200000-8; 75231200-6; 75231240-8; 79611000-0; 79622000-0 [Zabezpečovanie pomocného personálu pre domácnosť]; 79624000-4 [Zabezpečovanie opatrovateľského personálu] a 79625000-1 [Zabezpečovanie lekárskeho personálu]	Zdravotnícke, sociálne a súvisiace služby

od 85000000-9 do 85323000-9; 98133100-5, 98133000-4; 98200000-5; 98500000-8 [Služby domácnosti ako zamestnávateľov domáceho personálu] a 98513000-2 až 98514000-9 [Služby pracovných síl pre domácnosti, Služby pracovníkov agentúr týkajúce sa domácnosti, Služby kancelárskych pracovníkov pre domácnosti, Pracovníci na čas určitý pre domácnosti, Pomocnice v domácnosti a Domáce služby]	
85321000-5 a 85322000-2, 75000000-6 [Verejná správa, obrana, sociálne zabezpečenie a s tým spojené služby], 75121000-0, 75122000-7, od 79950000-5 do 79952000-7; od 80000000-4 Vzdelávacie a školiace (výchovné) služby do 80660000-8; od 92000000-1 do 92700000-8 79950000-8 [Organizovanie výstav, veľtrhov a kongresov], 79951000-5 [Organizovanie seminárov], 79952000-2 [Služby na organizovanie podujatí], 79952100-3 [Služby na organizovanie kultúrnych podujatí], 79953000-9 [Služby na organizovanie festivalov], 79954000-6 [Služby na organizovanie večierkov], 79955000-3 [Služby na organizovanie módnych prehliadok], 79956000-0 [Služby na organizovanie veľtrhov a výstav]	Administratívne sociálne, vzdelávacie, zdravotnícke a kultúrne služby
75300000-9	Povinné sociálne zabezpečenie (1)
75310000-2, 75311000-9, 75312000-6, 75313000-3, 75313100-4, 75314000-0, 75320000-5, 75330000-8, 75340000-1	Služby týkajúce sa poskytovania dávok
98000000-3; 98120000-0; 98132000-7; 98133110-8 a 98130000-3	Iné služby pre verejnosť, sociálne služby a osobné služby vrátane služieb poskytovaných odborovými zväzmi, politickými organizáciami, mládežníckymi združeniami a iné služby členských organizácií.
98131000-0	Náboženské služby
55100000-1 až 55410000-7; 55521000-8 až 55521200-0 [55521000-8 Služby hromadného stravovania pre súkromné domácnosti, 55521100-9 Rozvoz stravy, 55521200-0 Donáška stravy] 55520000-1 Služby hromadného stravovania, 55522000-5 Služby hromadného stravovania pre spoločnosti prevádzajúce dopravu, 55523000-2 Služby hromadného stravovania pre iné podniky alebo iné inštitúcie, 55524000-9 Služby hromadného stravovania pre školy 55510000-8 Služby podnikových a školských jedální, 55511000-5 Služby podnikových a školských jedální a iné bufetové služby s obmedzenou klientelou, 55512000-2 Správa jedální, 55523100-3 Školské stravovanie	Hotelové a reštauračné služby
79100000-5 až 79140000-7; 75231100-5;	Právne služby, pokiaľ nie sú vylúčené podľa § 1 ods. 2 písm. n)
75100000-7 až 75120000-3; 75123000-4; 75125000-8 až 75131000-3	Iné administratívne služby a vládne služby
75200000-8 až 75231000-4	Poskytovanie komunálnych služieb
75231210-9 až 75231230-5; 75240000-0 až 75252000-7; 794300000-7; 98113100-9	Služby súvisiace s väzbou, služby verejnej bezpečnosti a záchranné služby v rozsahu, v ktorom nie sú vylúčené podľa § 1 ods. 2 písm. g)

79700000-1 až 79721000-4 [Pátracie a bezpečnostné služby, Bezpečnostné služby, Monitorovanie poplachov, Strážne služby, Dozor, Stopovacie systémy, Služby na vystopovanie utečencov, Hliadkové služby, Služby na vydávanie identifikačných preukazov, Vyšetrovacie služby and Služby detektívnej agentúry] 79722000-1[Grafologické služby], 79723000-8 [Služby týkajúce sa analýzy odpadu]	Pátracie a bezpečnostné služby
98900000-2 [Služby poskytované organizáciami a orgánmi v zahraničí (exteritoriálne)] a 98910000-5 [Služby charakteristické pre medzinárodné organizácie a orgány]	Medzinárodné služby
idctlpar64000000-6 [Poštové a telekomunikačné služby], 64100000-7 [Poštové a doručovateľské služby], 64110000-0 [Poštové služby], 64111000-7 [Poštové služby súvisiace s novinami a periodikami], 64112000-4 [Poštové služby súvisiace s listami], 64113000-1 [Poštové služby súvisiace s balíkmi], 64114000-8 [Prihradkové poštové služby], 64115000-5 [Prenajímanie poštových schránok], 64116000-2 [Služby poste restante], 64122000-7 [Služby interných firemných poslíčkov]	Poštové služby
50116510-9 [Protektorovanie pneumatík], 71550000-8 [Kováčske služby]	Rôzne služby
(1) Na uvedené služby sa tento zákon nevzťahuje, ak sú organizované ako služby všeobecného záujmu nehospodárskeho charakteru.	

Metodické usmernenie

6283-5000/2016 zo dňa 13.04.2016

Podľa bodu 119 preambuly smernice EÚ je vhodné identifikovať tieto služby odkazom na osobitné pozície „Spoločného slovníka obstarávania (CPV)“, ktorý bol prijatý nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 a ktorý predstavuje hierarchicky štruktúrovanú nomenklatúru rozdelenú na oddiely, skupiny, triedy, kategórie a podkategórie. S cieľom vyhnúť sa právnej neistote by sa malo spresniť, že odkaz na nejaký oddiel implicitne neznamena odkaz na podriadené pododdiely. Takéto komplexné pokrytie by sa namiesto toho malo explicitne stanoviť tak, že sa spomenú všetky relevantné pozície, v prípade potreby ako škála kódov. Z vyššie uvedeného možno podľa nášho názoru odvodiť, vychádzajúc napríklad zo spomínaných odlišných kultúrnych tradícií /osobitostí, že v prípade služieb, ktoré sú uvedené pod CPV kódmi 79952000-2 a 79952100-3, by malo ísť o služby spočívajúce v zabezpečení predmetných **(kultúrnych) podujatí**, s výnimkou tých služieb, ktorých poskytnutie nie je napríklad vecne /funkčne príslušné k náplni (kultúrneho) podujatia, resp. nesúvisí s tým, čo má byť jeho podstatou, prípadne s výnimkou takých služieb, ktorých poskytnutie nie je nevyhnuté pre riadny (odborný /umelecký) výkon relevantnej činnosti.

Metodické usmernenie

7758-5000/2016 zo dňa 11. 05. 2016

Organizovanie vo všeobecnosti znamená usporadúvanie, vytváranie poriadku a systému. Zahŕňa organizovanie ľudí, ďalších zdrojov, procesov, služieb, štruktúr a systémov (vo vnútri organizácie). V prípade organizovania podujatí je obsahom organizovania zabezpečenie tých činností a ľudských zdrojov, ktoré sú nevyhnutné a/alebo potrebné pre riadne uskutočnenie a priebeh daného podujatia.

Kód CPV nie je záväzným v tom smere, aby určoval, čo presne môže verejný obstarávateľ obstarávať, t. j. aký druh služby; jeho funkcia je informačno-štatistická. Verejný obstarávateľ je ten, kto rozhoduje o tom, čo bude obstarávať. Ak verejný obstarávateľ vie, čo chce obstarávať, má určený predmet zákazky, priradí k zákazke zodpovedajúci CPV kód. Z toho vyplýva, že rozdiel medzi službami v prílohe č. 1 a Vami uvedenými službami bude vyplývať z definície predmetu zákazky.

Do služieb podľa prílohy č. 1 môžeme zahrnúť zákazky na poskytnutie služby na organizovanie **kultúrnych podujatí**, služby na **organizovanie festivalov**, **služby na organizovanie módnych prehliadok** a **služby na organizovanie veľtrhov a výstav**.

Metodické usmernenie

9556-5000/2016 zo dňa 14.06.2016

Prvé dve číslice číselného kódu CPV 64000000-6 (**Poštové a telekomunikačné služby**) určujú oddiel, pod ktorý spadajú „poštové a telekomunikačné služby“ bližšie špecifikované v ďalších dvoch skupinách určených prvými tromi číslicami číselných kódov CPV, a to kódmi 64100000-7 (Poštové a doručovateľské služby) a 64200000-8 (Telekomunikačné služby), na ktoré sa tento oddiel delí.

V prílohe č. 1 k zákonu sú uvedené len kódy CPV určujúce skupinu 64100000-7 (Poštové a doručovateľské služby), konkrétne sedem kódov CPV s opisom Poštové služby súvisiace s novinami a periodikami, Poštové služby súvisiace s listami, Poštové služby súvisiace s balíkmi, Prihradkové poštové služby, Prenajímanie poštových schránok, Služby poste restante a Služby interných firemných poslíčkov.

Z uvedeného vyplýva, že telekomunikačné služby, ako napr. hlasové, dátové, multimediálne elektronické komunikačné služby, nie sú službami, ktoré by boli zahrnuté medzi sociálne a iné osobitné služby podľa prílohy č. 1 k zákonu.

Metodické usmernenie

13137-5000/2016 zo dňa 08.08.2016

Vychádzajúc z Vašej informácie, že ide o zákazku na poskytnutie služby – **stravovanie zamestnancov a klientov predmetného zariadenia**, ide o službu uvedenú v prílohe č. 1 zákona „SOCIÁLNE SLUŽBY A INÉ OSOBITNÉ SLUŽBY“ (**Hotelové a reštauračné služby**), kde ak jej predpokladaná hodnota v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, je nižšia ako 200 000 eur, ide o zákazku s nízkou hodnotou a verejný obstarávateľ postupuje podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní.

Metodické usmernenie

14214-5000/2016 zo dňa 11.08.2016

Medzi sociálne a iné osobitné služby sú v prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní okrem iného uvedené: 55520000-1 Služby hromadného stravovania, 55522000-5 Služby hromadného stravovania pre spoločnosti prevádzajúce dopravu, 55523000-2 Služby hromadného stravovania pre iné podniky alebo iné inštitúcie. Máme za to, že **obstarávanie stravných poukázok (gastrolístkov)** na zabezpečenie stravovania zamestnancov v zmysle zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce možno subsumovať, v závislosti od konkrétneho prípadu, pod jeden z uvedených CPV kódov.

Metodické usmernenie

21486-5000/2016 zo dňa 01.12.2016

V prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní sú okrem iného uvedené „**Služby verejnej bezpečnosti**“. V príslušnej časti sú uvedené nasledovné CPV kódy:

- 75240000-0 Verejná bezpečnosť, právo a poriadok
- 75241000-7 Verejná bezpečnosť
- 75241100-8 Policajné služby
- 75242000-4 Verejné právo a poriadok
- 75242100-5 Verejný poriadok
- 75242110-8 Služby súdnych úradníkov (zriadencov)
- 75250000-3 Služby požiarnych zborov a záchranné služby
- 75251000-0 Služby požiarnych zborov
- 75251100-1 Požiarnické služby
- 75251110-4 Prevencia proti požiarom
- 75251120-7 Hasenie lesných požiarov
- 75252000-7 Záchranné služby

Z charakteru služieb, ktoré sú uvedené pod CPV kódmi 75240000-0 až 75252000-7 podľa nášho názoru vyplýva, že služby spočívajúce v **zabezpečení prevádzky mestského kamerového systému nespádajú do charakteru služieb uvedených v prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní.**

Metodické usmernenie

22869-5000/2016 zo dňa 07.12.2016

Zdravotnícke služby (kód CPV 85100000-0) patria medzi služby uvedené v prílohe č. 1 k zákonu č. 343/2015 Z. z. - Sociálne služby a iné osobitné služby. Pri ich zadávaní je verejný obstarávateľ povinný aplikovať pravidlá a postupy upravené v zákone o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti upozorňujeme, že finančné limity pre zadávanie zákaziek na poskytnutie služieb uvedených v prílohe č. 1 k zákonu č. 343/2015 Z. z. 1 sa líšia od limitov pre ostatné služby.

V súvislosti so zmluvami o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, ktoré uzatvára zdravotná poisťovňa s poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti uvádzame, že **pod pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní nespadá uzatváranie zmlúv o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, ktoré uzatvára zdravotná poisťovňa podľa osobitného predpisu.** Uvedené vychádza z bodu 5 preambuly smernice 2014/24/EÚ, podľa ktorého „táto smernica by sa nemala vzťahovať na poskytovanie služieb vyplývajúcich zo zákonov, iných právnych predpisov, či zamestnaneckých zmlúv.“.

Príloha č. 2 k zákonu č. 343/2015 Z. z.

PRÁVNE PREDPISY PODĽA § 9 ods. 2

Postupy, ktorými je zaistená primeraná ex ante transparentnosť pri udeľovaní povolení a ktoré nepredstavujú osobitné alebo výlučné práva podľa § 9 ods. 2:

1. vydanie povolenia na vykonávanie činností v energetike a vydanie osvedčenia na výstavbu energetického zariadenia podľa osobitného predpisu,⁷⁶⁾
2. výberové konanie na nové elektroenergetické zariadenia podľa osobitného predpisu,⁷⁷⁾
3. vydanie všeobecného povolenia na poskytovanie poštových služieb a udelenie alebo uloženie poštovej licencie podľa osobitného predpisu,⁷⁸⁾
4. určenie prieskumného územia na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu podľa osobitného predpisu,⁷⁹⁾
5. zmluvy o službách vo verejnom záujme týkajúce sa poskytovania služieb verejnej osobnej dopravy autobusom, električkou, po železnici alebo metrom, ktoré sa uzavreli na základe súťažného postupu podľa osobitného predpisu,⁸⁰⁾ a to za predpokladu, že ich platnosť je v súlade s osobitným predpisom.⁸¹⁾

Príloha č. 3 k zákonu č. 343/2015 Z. z.

TECHNICKÉ POŽIADAVKY

1. Technické požiadavky na stavebné práce na účely tohto zákona vychádzajú z technických špecifikácií, ktorými sa určujú charakteristické vlastnosti stavebných prác, ktoré umožňujú, aby stavebné práce boli opísané tak, aby spĺňali určený účel. Technické požiadavky zahŕňajú najmä charakteristiky výrobku a materiálu podľa osobitného predpisu,⁸²⁾ úrovne vplyvu na životné prostredie a klímu a ďalšie požiadavky, ako je napríklad dostupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím, zabezpečenie kvality, terminológie, symbolov, balenia, označovania a etiketovania, návodu na použitie a výrobných postupov a metód v ktorejkoľvek fáze životného cyklu stavebných prác. Zahŕňajú aj pravidlá na projektovanie, určovanie ceny, skúšobné podmienky, kontrolné podmienky, podmienky prevzatia stavebných prác, ako aj metódy a techniky výstavby a všetky ostatné technické podmienky, ktoré sa určia na základe všeobecne záväzných právnych predpisov alebo technických noriem a ktoré súvisia so skončením stavebných prác a s materiálmi alebo časťami, ktoré tieto stavebné práce zahŕňajú.

2. Technické požiadavky na tovar a služby na účely tohto zákona vychádzajú z technických špecifikácií, ktorými sa určujú charakteristické vlastnosti tovaru a služieb. Tieto technické požiadavky zahŕňajú najmä charakteristiky výrobkov a materiálu podľa osobitného predpisu,⁸²⁾ úrovne vplyvu na životné prostredie a klímu a ďalšie požiadavky, ako je napríklad dostupnosť pre osoby

so zdravotným postihnutím, zabezpečenie kvality, terminológie, symbolov, balenia, označovania a etiketovania, návodu na použitie a výrobných postupov a metód v ktorejkoľvek fáze životného cyklu tovaru a služby a postupy posudzovania zhody.

3. Norma na účely tohto zákona je technická norma podľa osobitného predpisu.⁸³⁾

4. Medzinárodná norma na účely tohto zákona je norma podľa osobitného predpisu.⁸³⁾

5. Európska norma na účely tohto zákona je norma podľa osobitného predpisu.⁸³⁾

6. Slovenská technická norma na účely tohto zákona je norma podľa osobitného predpisu.⁸³⁾

7. Norma pre oblasť obrany na účely tohto zákona je technická špecifikácia, ktorej dodržanie nie je povinné a ktorú schvaľuje organizácia pre normalizáciu špecializovaná na vypracovanie technických špecifikácií na opakované alebo kontinuálne využívanie v oblasti obrany.

8. Európske technické osvedčenie na účely tohto zákona je kladné technické hodnotenie vhodnosti použitia výrobku na konkrétny účel založené na splnení základných požiadaviek na stavby pomocou základných charakteristík výrobku a podmienok určených na jeho využitie a použitie, ktoré vydáva príslušná právnická osoba.

9. Spoločná technická špecifikácia na účely tohto zákona je technická špecifikácia v oblasti informačno-komunikačných technológií vypracovaná podľa osobitného predpisu.⁸⁴⁾

10. Technický odkaz na účely tohto zákona je akýkoľvek výstup vytvorený európskymi normalizačnými organizáciami okrem európskych noriem, prijatý ako reakcia na potreby trhu.

Príloha č. 4 k zákonu č. 343/2015 Z. z.

PRIORITNÉ SLUŽBY

(Zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti)

Kategória číslo	Predmet	Referenčné číslo CPV
1.	Opravy a údržba	50000000–5, od 50100000–6 do 50884000–5 (okrem 50310000–1 až 50324200–4 a 50116510–9, 50190000–3, 50229000–6, 50243000–0) a od 51000000–9 do 51900000–1
2.	Služby súvisiace so zahraničnou vojenskou pomocou	75211300–1
3.	Obranné služby, vojenské obranné služby a civilné obranné služby	75220000–4, 75221000–1, 75222000–8
4.	Pátracie a bezpečnostné služby	od 79700000–1 do 79720000–7
5.	Služby pozemnej dopravy	60000000–8, od 60100000–9 do 60183000–4 (okrem 60160000–7, 60161000–4) a od 64120000–3 do 64121200–2
6.	Služby leteckej osobnej a nákladnej dopravy okrem prepravy poštových zásielok	60400000–2, od 60410000–5 do 60424120–3 (okrem 60411000–2, 60421000–5) od 60440000–4 do 60445000–9 a 60500000–3
7.	Preprava poštových zásielok pozemnou dopravou a letecky	60160000–7, 60161000–4, 60411000–2, 60421000–5
8.	Železničné dopravné služby	od 60200000–0 do 60220000–6
9.	Vodné dopravné služby	od 60600000–4 do 60653000–0 a od 63727000–1 do 63727200–3
10.	Podporné a pomocné dopravné služby	od 63100000–0 do 63111000–0, od 63120000–6 do 63121100–4, 63122000–0, 63512000–1 a od 63520000–0 do 63700000–6

11.	Telekomunikačné služby	od 64200000-8 do 64228200-2 a od 72700000-7 do 72720000-3
12.	Finančné služby: poisťovacie služby	od 66500000-5 do 66720000-3
13.	Služby výpočtovej techniky a s nimi súvisiace služby	od 50310000-1 do 50324200-4, od 72000000-5 do 72920000-5 (okrem 72318000-7 a od 72700000-7 do 72720000-3), 79342410-4, 9342410-4
14.	Výskumné a vývojové služby (1) a hodnotiace skúšky	od 73000000-2 do 73436000-7
15.	Účtovnícke služby, audítorské služby a vedenie účtovných kníh	od 79210000-9 do 79212500-8
16.	Poradenské služby v oblasti riadenia (2) a s nimi súvisiace služby	od 73200000-4 do 73220000-0, od 79400000-8 do 79421200-3 a 79342000-3, 79342100-4, 79342300-6, 79342320-2, 79342321-9, 79910000-6, 79991000-7 98362000-8
17.	Architektonické služby; inžinierske služby a komplexné inžinierske služby; služby územného plánovania a krajinné inžinierstvo; súvisiace odborné a technické poradenské služby; služby technických skúšok a analýz	od 71000000-8 do 71900000-7 (okrem 71550000-8) a 79994000-8
18.	Služby upratovania budov a správy nehnuteľností	od 70300000-4 do 70340000-6 a od 90900000-6 do 90924000-0
19.	Služby údržby ciest a odvozu odpadu; kanalizačné a sanitárne služby a podobné služby	od 90400000-1 to 90743200-9 (okrem 90712200-3), od 90910000-9 do 90920000-2 a 50190000-3, 50229000-6, 50243000-0
20.	Výcvikové a simulačné služby v oblasti obrany a bezpečnosti	80330000-6, 80600000-0, 80610000-3, 80620000-6, 80630000-9, 80640000-2, 80650000-5, 80660000-8
(1) Okrem výskumných a vývojových služieb uvedených v § 1 ods. 2 písm. d). (2) Okrem rozhodcovských a zmierovacích služieb.		

Príloha č. 5 k zákonu č. 343/2015 Z. z.

**NEPRIORITNÉ SLUŽBY
(ZÁKAZKY V OBLASTI OBRANY A BEZPEČNOSTI)**

Kategória číslo	Predmet obstarávania	Referenčné číslo CPV
21.	Hotelové a reštauračné služby	od 55100000-1 do 55524000-9 a od 98340000-8 do 98341100-6
22.	Podporné a pomocné dopravné služby	od 63000000-9 do 63734000-3 (okrem 63711200-8, 63712700-0, 63712710-3), od 63727000-1 do 63727200-3) a 98361000-1

23.	Právne služby	od 79100000-5 do 79140000-7
24.	Nábor a poskytovanie personálnych služieb (1)	od 79600000-0 do 79635000-4 (okrem 79611000-0, 79632000-3, 79633000-0), a od 98500000-8 do 98514000-9
25.	Zdravotnícke a sociálne služby	79611000-0 a od 85000000-9 do 85323000-9 (okrem 85321000-5 a 85322000-2)
26.	Iné služby	
(1) Okrem pracovných zmlúv.		

Príloha č. 6 k zákonu č. 343/2015 Z. z.

ZOZNAM PREBERANÝCH PRÁVNE ZÁVÄZNÝCH AKTOV EURÓPSKEJ ÚNIE

1. Smernica Rady 89/665/EHS z 21. decembra 1989 o koordinácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa uplatňovania postupov preskúmania v rámci verejného obstarávania tovarov a prác (Ú. v. ES L 395, 30. 12. 1989) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/66/ES z 11. decembra 2007 (Ú. v. EÚ L 335, 20. 12. 2007) a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014).

2. Smernica Rady 92/13/EHS z 25. februára 1992 o koordinácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa uplatňovania pravidiel Spoločenstva pre postupy verejného obstarávania subjektov pôsobiacich v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a telekomunikácií (Ú. v. ES L 76, 23. 3. 1992, zv. 1) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/66/ES z 11. decembra 2007 (Ú. v. EÚ L 335, 20. 12. 2007) a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014).

3. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/81/ES z 13. júla 2009 o koordinácii postupov pre zadávanie určitých zákaziek na práce, zákaziek na dodávku tovaru a zákaziek na služby verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi v oblastiach obrany a bezpečnosti a o zmene a doplnení smerníc 2004/17/ES a 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 216, 20. 8. 2009) v znení nariadenia Komisie (ES) č. 1177/2009 z 30. novembra 2009 (Ú. v. EÚ L 314, 1. 12. 2009), nariadenia Komisie (EÚ) č. 1251/2011 z 30. novembra 2011 (Ú. v. EÚ L 319, 2. 12. 2011), smernice Rady 2013/16/EÚ z 13. mája 2013 (Ú. v. EÚ L 158, 10. 6. 2013) a nariadenia Komisie (EÚ) č. 1336/2013 z 13. decembra 2013 (Ú. v. EÚ L 335, 14. 12. 2013).

4. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 o udeľovaní koncesií (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014).

5. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014).

6. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014).

1) Čl. 346 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

2) Príloha č. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 z 5. novembra 2002 o spoločnom slovníku obstarávania (CPV) (Ú. v. ES L 340, 16. 12. 2002) v platnom znení.

3) Napríklad § 5 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 8 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov.

4) Napríklad zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska v znení neskorších predpisov.

5) Napríklad čl. 127 až čl. 141 a čl. 282 až čl. 284 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, Protokol o štatúte Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej centrálnej banky (Ú. v. EÚ C 321E, 29.12.2006).

6) Zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

7) § 2 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 432/2013 Z. z.

8) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov.

9) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov.

- 10) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 293, 31. 10. 2008).
- 11) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 z 23. októbra 2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 1191/69 a (EHS) č. 1107/70 (Ú. v. EÚ L 315, 3. 12. 2007).
- 12) § 10 ods. 5 zákona č. 254/1998 Z. z. o verejných prácach v znení neskorších predpisov.
- 13) § 13 ods. 4 a § 36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 14) § 52 ods. 1 a § 53 ods. 4 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 15) § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
- 16) § 2 ods. 2 zákona č. 206/2009 Z. z.
- 17) Zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon.
- 18) § 5 zákona Slovenskej národnej rady č. 4/1958 Sb. n. SNR o ľudovej umeleckej výrobe a umeleckých remeslách.
- 19) § 6 zákona Slovenskej národnej rady č. 4/1958 Sb. n. SNR.
- 20) § 3 ods. 2 zákona č. 324/2011 Z. z.
- 21) § 2 písm. b) bod 28 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 22) § 16 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 23) Napríklad § 9a zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 273/2015 Z. z.
- 24) Zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov.
- 25) Zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- 25a) § 27 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 25b) § 5 ods. 2 zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 25c) § 55 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 25d) Napríklad § 2 ods. 5 a 6 zákona č. 112/2018 Z. z.
- 26) Napríklad zákon č. 469/2002 Z. z. o environmentálnom označovaní výrobkov v znení neskorších predpisov.
- 26a) § 2 ods. 1 zákona č. 112/2018 Z. z.
- 27) § 2 písm. a) zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 27a) Piata hlava prvý diel zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.
- 28) Napríklad nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 zo 17. decembra 2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 (Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013) v platnom znení, nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Ú. v. EÚ L 347, 20. 12. 2013) v platnom znení.
- 29) Napríklad nariadenie (EÚ) č. 1305/2013 v platnom znení, nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 508/2014 z 15. mája 2014 o Európskom námornom a rybárskom fonde, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2328/2003, (ES) č. 861/2006, (ES) č. 1198/2006 a (ES) č. 791/2007 a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1255/2011 (Ú. v. EÚ L 149, 20.5.2014) v platnom znení.
- 29a) Zákon č. 561/2007 Z. z. o investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 30) Napríklad § 36 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov, § 41, 43 a 44 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave.
- 31) § 2 zákona č. 324/2011 Z. z. o poštových službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

32) § 5 zákona č. 324/2011 Z. z.

33) Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

34) § 18 zákona č. 315/2016 Z. z.

35) § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

36) § 7 zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

37) § 3 zákona č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

38) § 3a zákona č. 215/2002 Z. z. v znení zákona č. 305/2013 Z. z.

39) Napríklad nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006 z 5. júla 2006 o Európskom zoskupení územnej spolupráce (EZÚS) (Ú. v. EÚ L 210, 31.7.2006) v platnom znení.

40) Napríklad Zmluva o Európskej únii, Zmluva o fungovaní Európskej únie.

41) Čl. 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

42) Napríklad Obchodný zákonník, Občiansky zákonník.

43) Rozhodnutie Komisie zo 16. októbra 2009, ktorým sa ustanovujú opatrenia na uľahčenie postupov elektronickými spôsobmi prostredníctvom miest jednotného kontaktu podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES o službách na vnútornom trhu (2009/767/ES) (Ú. v. EÚ L 274, 20. 10. 2009) v platnom znení.

44) Rozhodnutie Komisie z 25. februára 2011, ktorým sa ustanovujú minimálne požiadavky na cezhraničné spracovanie dokumentov elektronicky podpísaných príslušnými orgánmi v zmysle smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES o službách na vnútornom trhu (2011/130/EÚ) (Ú. v. EÚ L 53, 26. 2. 2011) v platnom znení.

45) Čl. 1 ods. 2 rozhodnutia 2011/130/EÚ v platnom znení.

46) Zákon č. 211/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

46a) § 39 ods. 3 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 93/2017 Z. z.

47) Napríklad Zákonník práce, zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o slobode združovania a ochrane práva organizovať sa č. 87 z roku 1948 (oznámenie FMZV č. 489/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o použití zásad práva organizovať sa a kolektívne vyjednávať č. 98 z roku 1949 (oznámenie FMZV č. 470/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o nútenej alebo povinnej práci č. 29 z roku 1930 (oznámenie FMZV č. 506/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o zrušení nútenej práce č. 105 z roku 1957 (oznámenie FMZV č. 340/1998 Z. z.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o minimálnom veku na prijatie do zamestnania č. 138 z roku (oznámenie FMZV č. 341/1998 Z. z.), Dohovor o diskriminácii v zamestnaní a povolani č. 111 z roku 1958 (oznámenie FMZV č. 465/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o rovnakom odmeňovaní pracujúcich mužov a žien za prácu rovnakej hodnoty č. 100 z roku 1951 (oznámenie FMZV č. 450/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o zákaze a o okamžitých opatreniach na odstránenie najhorších foriem detskej práce č. 182 z roku 1999 (oznámenie MZV SR č. 38/2001 Z. z.), Viedenský dohovor o ochrane ozónovej vrstvy (oznámenie MZV SR č. 53/1994 Z. z.), Montrealský protokol o látkach, ktoré porušujú ozónovú vrstvu (oznámenie MZV SR č. 53/1994 Z. z.), Bazilejský dohovor o riadení pohybov nebezpečných odpadov cez hranice štátov a ich zneškodňovaní (oznámenie č. 53/1994 Z. z.), Štokholmský dohovor o perzistentných organických látkach (oznámenie MZV SR č. 593/2004 Z. z.), Rotterdamský dohovor o udeľovaní predbežného súhlasu po predchádzajúcom ohlásení na dovoz a vývoz vybraných nebezpečných chemických látok a prípravkov (oznámenie MZV SR č. 280/2007 Z. z.).

48) Napríklad § 27 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, § 25 ods. 4 zákona č. 540/2007 Z. z. o audítoroch, audite a dohľade nad výkonom auditu a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

49) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193/ES (Ú. v. EÚ L 342, 22. 12. 2009) v platnom znení.

49a) § 12 zákona č. 112/2018 Z. z.

50) Napríklad § 829 Občianskeho zákonníka, § 56 ods. 1 Obchodného zákonníka.

51) Napríklad zákon č. 182/2011 Z. z. o štitkovaní energeticky významných výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1059/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o označovanie umývačiek riadu pre domácnosť energetickými štítkami (Ú. v. EÚ L 314, 30. 11. 2010) v platnom znení, delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1060/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o označovanie chladiacich spotrebičov pre domácnosť energetickými

štítkami (Ú. v. EÚ L 314, 30. 11. 2010) v platnom znení, delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1061/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o označovanie práčok pre domácnosť energetickými štítkami (Ú. v. EÚ L 314, 30. 11. 2010) v platnom znení, delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1062/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o označovanie televízorov energetickými štítkami (Ú. v. EÚ L 314, 30. 11. 2010) v platnom znení.

52) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13. 8. 2008).

53) Zákon č. 158/2011 Z. z. o podpore energeticky a environmentálne úsporných motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

54) § 116 Občianskeho zákonníka.

55) Napríklad zákon č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, zákon č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskej únie v znení neskorších predpisov, zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, zákon č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

56) Napríklad zákon č. 215/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre.

57) Napríklad Obchodný zákonník, zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z.

58) Napríklad § 14 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon), § 17 zákona č. 185/2015 Z. z.

59) § 22 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

60) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 269, 10. 10. 2013).

61) § 281 až 288 Obchodného zákonníka.

62) § 13f ods. 1 zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov.

~~63) § 55 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.~~

64) § 24 ods. 2 písm. j) a § 31 ods. 2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

65) Zákon č. 215/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

66) Čl. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.

67) Zákon č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.

68) § 63 ods. 1 a § 69 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

69) Zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

74) Zákon č. 305/2013 Z. z. v znení zákona č. 214/2014 Z. z.

74a) § 7 zákona č. 292/2014 Z. z.

74b) § 10 ods. 1 zákona č. 292/2014 Z. z.

74c) § 9 ods. 1 zákona č. 292/2014 Z. z.

75) Zákon č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov.

76) § 7 a 12 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z.

77) § 25 zákona č. 251/2012 Z. z.

78) § 17 a 44 zákona č. 324/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov.

79) § 21 až 28 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

80) Čl. 5 ods. 3 nariadenia (ES) č. 1370/2007.

81) Čl. 4 ods. 3 alebo 4 nariadenia (ES) č. 1370/2007.

82) § 2 ods. 1 písm. i) zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

83) § 5 zákona č. 264/1999 Z. z. v znení neskorších predpisov.

84) Čl. 13 a 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES (Ú. v. EÚ L 316, 14. 11. 2012, s. 12 – 33).

vo-portal.sk